


MATCH:

MI RAFAEL RODRÍGUEZ - MANUEL PENA



Patrocina: JRedition

Colaboran: Xadrez Galego y www.tabladeflandes.com

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	Total
Rafael Rodríguez	2263	0	½	½	1	½	0	2½
Manuel Pena	2223	1	½	½	0	½	1	3½

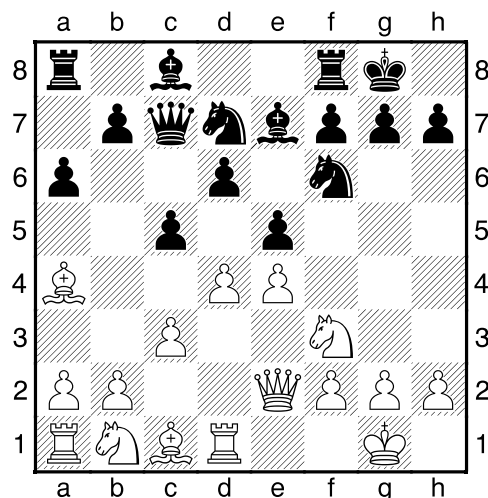
**Crónica sexta ronda:
"Fuego en el tablero III"**

Si Alexei Shírov viera esto... Pasados unos días y digerido mejor los acontecimientos, tenemos la mente despajada para sacar algunas conclusiones de las últimas partidas y, sobre todo, del match en general.

Es cierto que en la Sexta sólo apareció un jugador pero descubrir la ausencia del MI tiene su punto de interés. Todos sabemos la importancia de jugar bien las partidas decisivas, y este pequeño detalle dejó en la cuneta a campeones como Tarrasch, Chigorin, Schlechter, Keres... ¿Se hace o se nace?

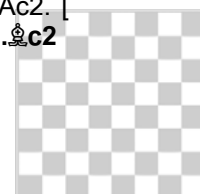
MI Rafael Rodríguez - Manuel Pena [B20]

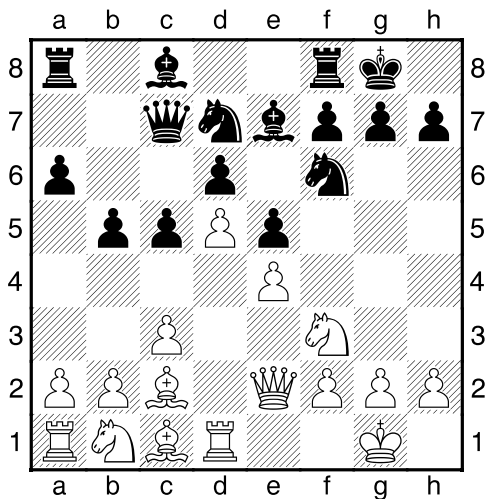
Match de entrenamiento, 15.11.2004



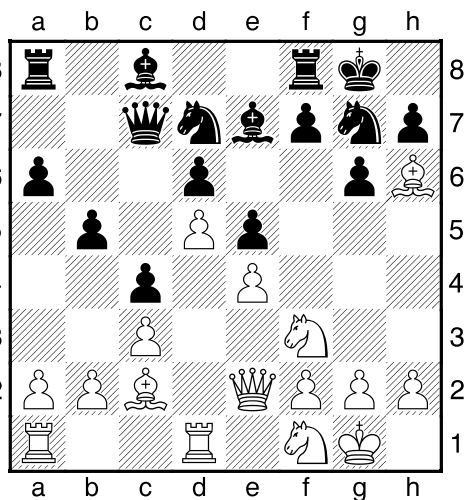
Tras un orden extraño tenemos una Española. El esquema del negro recuerda a los cuernos de la Chigorin, pero el ♖ en d7 está mejor que en a5.

10.d5 ¿Por qué definir tan rápido, si las negras tienen un esquema ideal de piezas menores? Roberto: casi siempre es mejor mantener la tensión y tratar de terminar el desarrollo del flanco de ♔. "Yo creo que mantener la tensión puede ser peligroso, porque la ♔ en e2 es objetivo cuando abra todo." Rafa. David Torres: me gusta Ac2. [10.♘bd2 b5 11.♙b3 ♖e8∞;] **10...b5 11.♙c2**



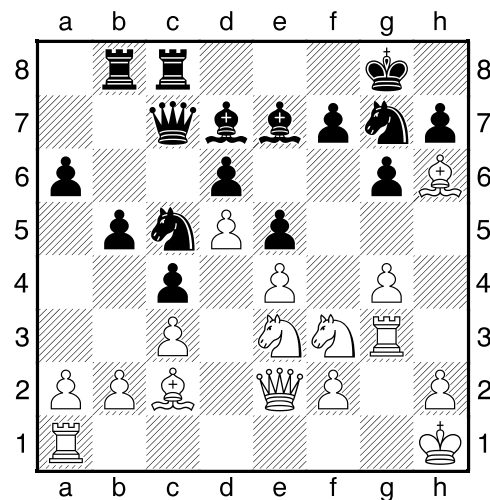


11...c4 RP: Creo que devuelve el favor. ¿Precipitada? Todavía no completó el desarrollo y fija un objetivo. A favor, tiene: el agujero d3 y facilita c5.RR: Para mí es la mejor jugada. [11...♖b8!?: 11...♗e8 RP: Para seguir con el plan temático de la India de Rey (♗f8 g6, ♗g7)RR: No me gusta. Renuncia a f5.] 12.♗bd2 Jugada mecánica-rutinaria. Es mejor presionar en el flanco de dama, sin definir la ruta del ♗. [12.b4!?: 12.b3; 12.a4] 12...♗e8!? Cambia sobre la marcha para ejecutar el plan estandar con la ruptura f5. [12...♗c5] 13.♗f1 Consecuente, aun estaba a tiempo de rectificar. [13.a4] 13...g6 Necesaria. Además, desilusiona la salida por g3 del ♗. 14.♗h6 Todo según el librito. [14.a4] 14...♗g7

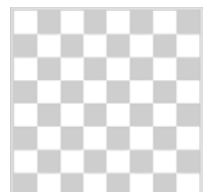


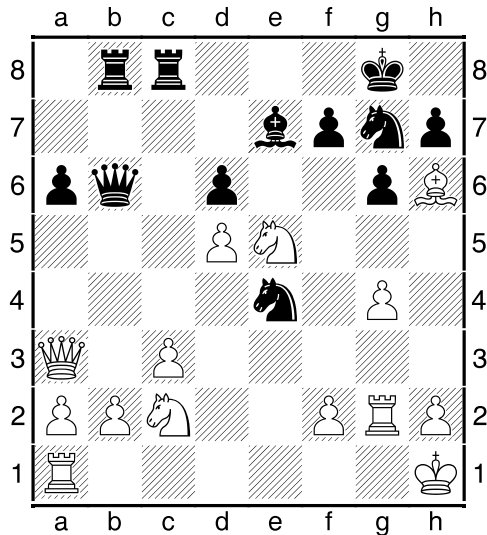
¿Qué hacer contra f5? 15.g4! Un plan ambicioso conocido. No solo frena las

intenciones enemigas, si no que podría atacar al ♗, abriendo la e-h. [15.♗e3; 15.a4] 15...♗c5 ¡Reacción! [15...a5] 16.♗e3 ♗d7 Tranquila. La comunicación de las ♗ es una decisión acertada. 17.♗h1?! Simplemente llegará un momento que no se puede progresar. [17.♗g2; 17.♗d2! Reforzando la posición con idea de f4.] 17...♗ab8 Una jugada útil. Si abre la posición, las debilidades del flanco de ♗ se pueden notar. 18.♗g1 Tendría sentido si fuese a sacrificar en f5. [18.b4; 18.b3] 18...♗fc8! Viendo la próxima maniobra recurre al Cálculo. Decisión de GM. 19.♗g3?!



En esta partida Rafael no demuestra su potencial, sólo un defecto: juego mecánico. Como si no existiese el rival. [19.♗d2] 19...b4! ¡Tormenta! [19...a5] 20.♗xc4? Cae en la trampa, bastante oculta por cierto. [20.♗d2 ♗d3 (20...♗b5!?) 21.♗dxc4 ♗f4 22.♗f3 bxc3 20...♗b5! 21.♗xb4 ♗d3 22.♗a3 ♗xc2 23.♗xc2 ♗xe4] Aquí los gestos de la cara evidenciaban que las cosas no iban bien. Pero la clave es que Manuel tenía el toro agarrado por los cuernos, además de una posición muy confortable, naturalmente. 24.♗g2 No pudo cambiar el chip: "el pescado estaba vendido". [24.♗b4] 24...♗b6! Terminando la primera fase de la combinación. La Doble Amenaza decide. 25.♗xe5?





Un intento de confundir al rival. Una decisión práctica que a veces funciona. [25.♘e3 ♔xb2 26.♕xb2 ♖xb2-+; 25.♕b4 ♘xf2+ 26.♙g1 ♔a7 (26...♘h3+)] 25...♘xf2+ La directa. 26.♗xf2 Qué difícil es abandonar. Decía Bronstein, que él se había preparado para abandonar dignamente y lo hacía con normalidad. 26...♕xf2 El "punto" de ventaja es lo de menos. La colocación de la pieza pesada es insostenible. 27.♘e3 inercia... [27.♘c6] 27...♗xb2 Y el match se terminó. Hip! hip! hurra! Line

Dos lecturas asimétricas:

- **Manuel**, quedó peor en la Apertura en 4 partidas (no preparó ninguna por motivos académicos). Además, estuvo apurado en 5 partidas. No fue un problema definitivo, pues luego consiguió remontar en el Medio juego, donde estuvo a un nivel de GM, en ocasiones ¡superó al programa de ordenador! Pero, el escaso de tiempo, añadido al cansancio, le hicieron cometer tres errores "imperdonables" en su única derrota. La última partida fue ejemplar pues no tenía experiencia en la línea de Apertura. Sus últimas 50 partidas dan una performance por encima de 2350 Fide lo que confirma que sus recientes victorias sobre varios MI o jugadores

de la talla de Marcial García, Pablo García o David Lariño, unido al 6º en el sub20 España, no son fruto de la casualidad.

Consejo: Mejorar la actitud en la preparación y la mentalidad deportiva. Ya es un fuerte jugador, no inferior a un MI, y necesita demostrarlo en cada partida.

- **Rafael**, ha recuperado parte de su confianza, como prueba que tuvo ventaja casi siempre desde el principio, pero demuestra algunas lagunas técnicas de importancia. Su visión del ajedrez es demasiado estático, y jugada a jugada, va perdiendo lo conseguido. Creo que en el cálculo de variantes su nivel no supera los 2.200 Fide, e igual que hiciera Botvinnik en su primer match con Tahl, tiene que renunciar a jugadas favorables por culpa de no entender las posiciones "confusas". Pienso que su visión general no es inferior a un GM (en pruebas técnicas sobre campeones mundial alcanza el ¡50%!) pero sus nervios y esos pequeños defectos dinámicos le impiden progresar de momento. Quizá esto explique cómo puede alternar resultados positivos con GM de la talla Akopian, Sutovsky, Korneev, Lanka, Ulibin... con resultados negativos contra jugadores sin Elo o por debajo de 2.000 Fide. Lo que desquicia a cualquiera naturalmente.

Consejo: Tiene que jugar más relajado y disfrutar del ajedrez. Darle preferencia al componente artístico. Trabajar el ajedrez concreto (desterrar el juego mecánico): buscar siempre la mejor jugada, hasta que el reloj lo permita, claro

