

CUADERNOS DE AJEDREZ



Horacio Sistac



Aperturas

Apertura Ruy López Defensa de Berlín Línea Principal

Historia

En nuestra edición de *Cuadernos de Ajedrez* del mes de enero del corriente año tratamos la aguda **Variante Zaitsev** que se enrola dentro de las **Líneas Cerradas** de la **Apertura Española** o **Ruy López**. Comentamos, en aquella oportunidad, que ésta se emparenta con la **Variantes Smyslov, Breyer y Chigorin**, todas las cuales tienen una propuesta particular a partir de la 9ª movida de las negras.

En esta ocasión retornamos nuevamente a la que, tal vez, sea la **Madre de las Aperturas** y nos excusamos de relatar su ancestral historia para concentrarnos, exclusivamente, en el desarrollo de la **Defensa de Berlín**, familiarmente conocida como **La Berlinesa**.

Largamente olvidada, esta defensa retornó con todo vigor al campo de la competencia de alto nivel de la mano de Vladimir Kramnik quien, con su intimidante juego "... *ha causado que los jugadores de la López hablaran nerviosamente acerca del impenetrable Muro de Berlín*".¹

El origen de la **Defensa Berlinesa** puede, quizás, ser tan antiguo como el de la propia **Ruy López**, donde su característica (la cual comparte con la violenta **Variante Schliemann**, la **Defensa Bird** y la **Defensa Steinitz**²) radica en que obvia el planteo del método de **Morphy** con **3. ... a6** para molestar al incómodo **Alfil Español**, movida que –como sabemos– precede la que en algún momento se efectuará en el flanco de dama mediante el avance del peón a b5.

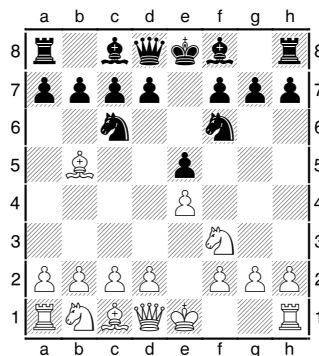
Precisamente, la tercer movida de las negras cambia el curso de las acciones que, usualmente, derivan tanto en las **Líneas Abiertas** como **Cerradas** de esta apertura. Su propuesta, enmarcada dentro de la líneas mencionadas, consiste en el inmediato desarrollo del caballo rey, atacando el peón rey blanco, haciendo caso omiso del temido **Alfil Español**.

Planteo

El planteo inicial de la **Defensa de Berlín** es el siguiente:

	Blancas	Negras
1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	Cf6

Diagrama 1



Como hemos afirmado, su retorno en la última década y media, a partir de los resonantes éxitos de Vladimir Kramnik, puso a esta defensa nuevamente en boga y, como era de esperarse, bajo profundo análisis nuevamente. Por ello, John Shaw en la citada obra concluye aquella afirmación aseverando: "*Sin embargo, la marea puede haber cambiado ya que los jugadores con blancas comienzan a tomar una actitud de mayor ataque.*"

Opciones de las blancas

Tres grandes caminos se abren para las blancas:

¹ *Starting Out: Ruy Lopez*, John Shaw, Everyman Chess, Gloucester Publishers Plc., Londres, 2003.

² Esta última hemos analizado con detenimiento en nuestra edición de *Cuadernos de Ajedrez* de Marzo de 2009 (CdA #15), pag. 5 (*Trampa de Tarrasch*).

4. **d3** sosteniendo al peón rey amenazado, movida que juzgamos muy pasiva (especialmente teniendo en cuenta la siempre latente aspiración del peón dama blanco de arrollar el centro);
4. **Cc3** que transpone en la conocida **Defensa de los Cuatro Caballos**, y la **Línea Principal**, objeto de nuestro análisis en la presente edición, que se inicia con **4. 0-0**

4	0-0
---	-----	------

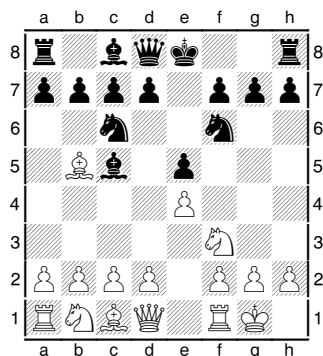
Línea Principal

Siendo el turno de las negras, dos grandes caminos se bifurcan: **Opción (a)**: hacer caso de los dictados clásicos con el desarrollo de piezas a través de **4. Ac5** que nos conduce a la **Berlinesa Clásica** o la **Opción (b)**: proseguir en los senderos de las variantes abiertas mediante **4. Cxe4** que nos llevan al complejo de las **Líneas Abiertas**.

Opción (a): La Berlinesa Clásica

4	Ac5
---	------	-----

Diagrama 2



Dos importantes continuaciones de las blancas podemos mencionar en este punto: **Opción (a.1)**: aceptar, inmediatamente, las complicaciones tácticas mediante **5. Cxe5**, u **Opción (a.2)**: tratar de dominar el centro como paso previo a tales acciones bélicas -al mejor estilo de la **Ruy López**- a través de **5. c3**

Opción (a.1)

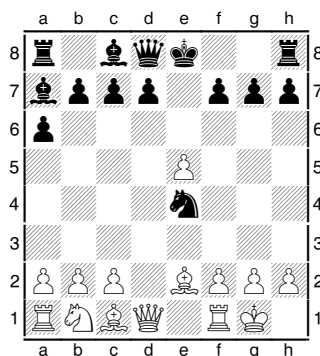
5	Cxe5	Cxe5
---	------	------

Una alternativa de práctica habitual, tanto como la del texto, es **5. Cxe4** que nos lleva a planteos de estilo abierto. Luego de **6. De2 Cxe5**, **7. Dxe4 De7**, **8. d4 Cc6**, **9. Dg4**

concluye en una complicada posición donde ambas partes deben jugar con precisión.

6	d4	a6
7	Ae2	Aa7
8	dxe5	Cxe4

Diagrama 3



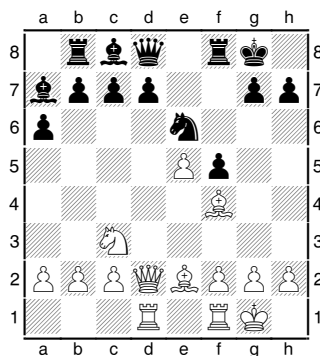
A partir de aquí, las blancas logran un rápido desarrollo de sus piezas con fuerte ganancia de espacio, aunque la defensa de las negras termina siendo perfectamente sólida.

9	Dd5	Cg5
10	Cc3	0-0
11	Af4	Tb8

Lo mejor en aras de desarrollar el alfil vía b7.

12	Tad1	Ce6
13	Dd2	f5!

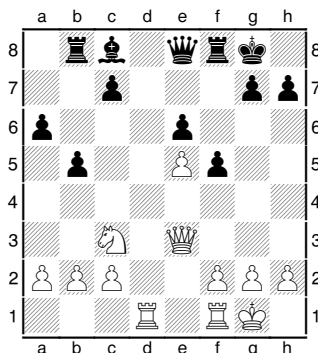
Diagrama 4



El lector apreciará la estratégica ubicación del caballo negro pero reconocerá, también, el innegable dominio espacial de las blancas. De allí que la última jugada del texto es un claro intento del segundo jugador de abrir la posición. La continuación usual es:

14	Ac4	De8
15	Ae3	Axe3
16	Dxe3	b5
17	Axe6+	dxe6

Diagrama 5



La posición blanca es holgada aunque resta mucho por decidir. El peón negro en e6 puede ser un problema y el control de las casillas oscuras está en manos del blanco. Las negras, por su parte, intentarán desarrollar su alfil vía b7 y, en la medida en que el blanco no domine la casilla c5, indudablemente querrán avanzar el peón alfil dama a este escaque.

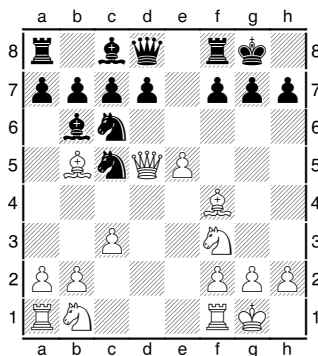
Opción (a.2)

5	c3	0-0
---	----	-----

Esta movida de las negras es superior a 5. Cxe4 a raíz de 6. d4³ exd4, 7. cxd4 Ae7, 8. d5 con una innegable iniciativa del blanco.

6	d4	Ab6
7	dxe5	Cxe4
8	Dd5	Cc5
9	Af4

Diagrama 6

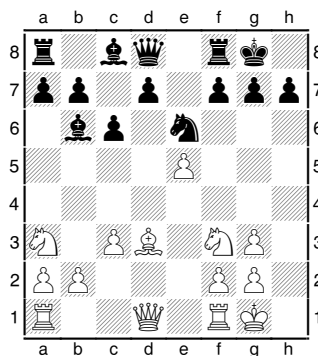


9	Ce7
10	Dd1	Ce6
11	Ag3	Cf5
12	Ca3	c6
13	Ad3

Como puede apreciarse, las negras han logrado maniobrar convenientemente para salir de aquel aparente encierro hasta arribar a esta posición en que sus piezas han cobrado vida.

13	Cxg3
14	hxg3

Diagrama 7



Partida ejemplar (a.2)

Mostramos seguidamente una partida en la que “Paco” Vallejo Pons, haciendo gala de su ingenio táctico logró una brillante victoria contra Motwani en la Olimpiada de Bled que se celebró en el año 2002. La partida prosiguió:

14	g6
----	------	----

Esta movida crea oportunidades para las blancas, como veremos, pero claramente 14. d6? con la idea de abrir espacio para el alfil dama hubiese sido mala gracias a 15. exd6 Dxd6??, 16. Axx7+ ganando la reina.

15	Cc4	Ac7
16	Dc2	De7
17	Tfe1	f6

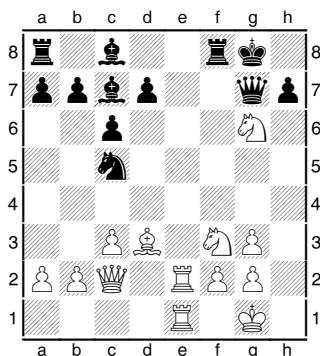
Nos gustaba más 17. d5 ya que luego de 18. exd6 Axd6, 19. Cxd6 Dxd6 y 20. Tad1, si bien revela la inferioridad de desarrollo de las negras, las deja con una estructura suficientemente sólida como para guarecer la esperanza de sobrevivir a los embates blancos.

18	Te2	fxe5
19	Ccxe5	Dg7
20	Tae1	Cc5

³ Resulta interesante, también, 6. De2

21	Cxg6!
----	-------	------

Diagrama 8



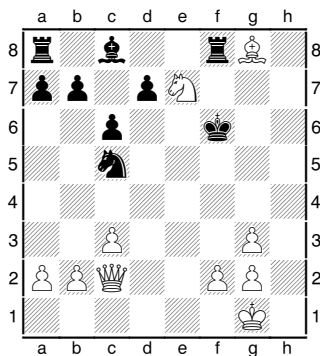
¡Sorpresivo sacrificio que nace de la genialidad a la que nos tiene acostumbrados Paco Vallejo! A expensas de un caballo, Vallejo hará sucumbir toda la defensa de peones y pondrá en juego sus piezas enfocadas al rey enemigo.

21	hxg6
22	Te7	Df6

El intento 22. Tf7 es también falente gracias a 23. Tx7 Rx7, 24. Cg5+ Rf6, 25. Axc6! y no hay salvación ya que luego de 25. Dxc6, 26. Ch7+ Rf7, 27. Te7+ deja condenada a la dama negra y el mate sólo será cuestión de tiempo.

23	Axc6	Ad8
24	Ah7+	Rh8
25	Ch4!	Axe7
26	Txe7	Dxe7
27	Cg6+	Rg7
28	Cxe7	Rf6
29	Ag8!	Aband.

Diagrama 9

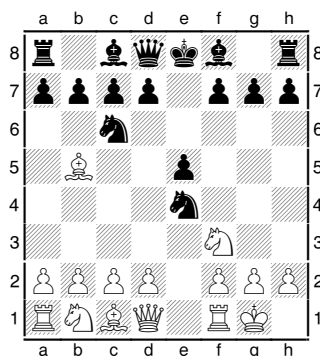


No hay forma de detener la entrada de la dama en h7 y, con ello, un final preanunciado.

Opción (b): La Línea Abierta

4	Cxe4
---	------	------

Diagrama 10

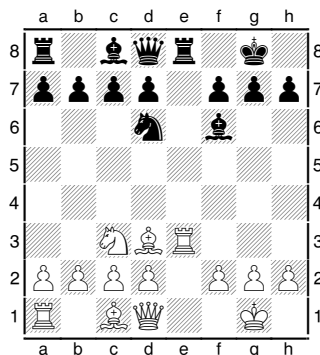


Como en todas las líneas abiertas de la **Ruy López**, la partida adopta ribetes tácticos. Dos caminos bifurcan para las blancas: **Opción (b.1)**: la buena pero pacífica 5. Te1 u **Opción (b.2)**: la “elección de los dioses” con el asalto, sin más, del centro vía 5. d4

Opción (b.1)

5	Te1	Cd6
6	Cxe5	Ae7
7	Ad3	0-0
8	Cc3	Cxe5
9	Txe5	Af6
10	Te3	Te8

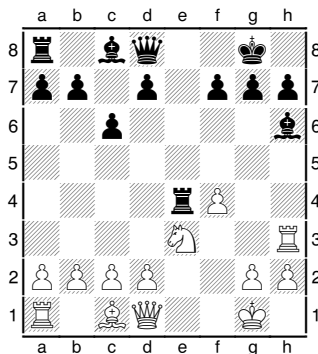
Diagrama 11



Según se aprecia, se trata de un trámite descolorido de partida donde ambos contendientes tienen notables problemas de desarrollo habiendo, incluso, interpuesto piezas que evitan el avance de peones. Sin embargo, nos permitimos incluir una pequeña miniatura que disputaron McShane y Nielsen en el Torneo de Hastings, Inglaterra, del año 2002/03.

11	Cd5	Ag5
12	f4	Ah6
13	Th3	c6
14	Ce3	Ce4
15	Axe4	Txe4

Diagrama 12



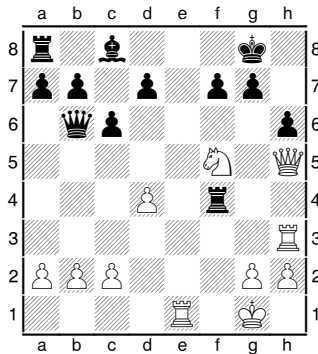
A partir de este momento, McShane comenzó a acumular energía potencial sobre el enroque enemigo sin que Nielsen hubiese podido advertirlo.

16	Cf5	Db6+
17	d4	Axf4?

Sobreviene, adicionalmente, el error de Nielsen que costará la partida.

18	Dh5	h6
19	Axf4	Txf4
20	Te1!	Aband.

Diagrama 13



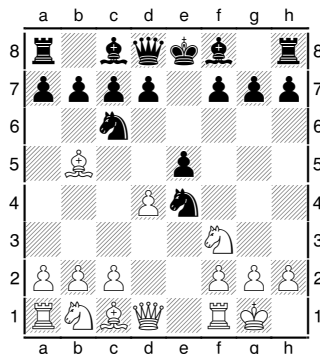
No servía retornar la dama mediante 20. Dd8 a causa de 21. Cxh6+ y el torbellino táctico. Tampoco era de utilidad 20. Rf8 que permitiría a las blancas dos remates de elegancia: (a) 21. Dg5! Txf5 (no se puede 21. hxg5 a raíz de 22. Th8#), 22. The3!! que es conclusiva, y –mas bonito aún- (b) 21. The3 Rg8, 22. Dxh6! gxh6, 23. Tg3+ Rf8 (si 23. Rh7, 24. Tg7+ Rh8, 25. Te8# y si 23. Rh8,

24. Te8+ Rh7 y 25. Tg7#), 24. Te8+! Rxe8 y 25. Tg8#.

Opción (b.2)

5	d4
---	----	------

Diagrama 14



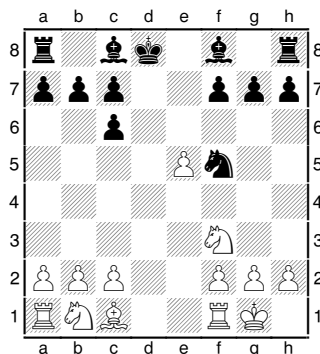
“La elección de los dioses”, como la hemos llamado, responde a toda una filosofía táctica que requiere precisión en la respuesta de las negras. Los errores corrientes suelen ser:

- (a) 5. Cxd4?, tras lo cual 6. Cxd4 exd4, 7. Te1 f5, 8. f3 reporta una pieza de ventaja para las blancas;
- (b) aunque mejor, 5. exd4 se responde con 6. Te1 abriéndose dos senderos:
 - (i) 6. d5, 7. Dxd4 Ae6, 8. Cc3 con superioridad del primer jugador o
 - (ii) 6. f5, 7. Cxd4 Cxd4, 8. Dxd4 c6, 9. f3 que beneficia a las blancas.

Por lo tanto, la alternativa usual es:

5	Cd6
6	Axc6	dx6
7	dxe5	Cf5
8	Dxd8+	Rxd8

Diagrama 14



Según los expertos, ésta última podría considerarse la posición inicial de la **Línea Principal** en la **Defensa de Berlín**⁴, la cual –a primera vista- pareciera conducir a un simple final sin damas pero, como veremos, contiene sutilezas estratégicas que hacen de ella una compleja posición de medio juego sin las reinas del tablero.

Por empezar, si bien la estructura negra parece falante gracias al peón doblado, esto les ofrece un indiscutible control de las casillas “b5” y “d5” de modo que reduce la movilidad del caballo dama blanco. Por su parte, las blancas suelen trasladarlo al flanco de rey y aprovechan la posibilidad de ganar la columna “d” con alguna de sus torres.

En el caso de las negras, puede decirse que contar con la pareja de alfiles (que debe ser desarrollada como cuestión prioritaria para conectar las torres) contrarresta, en alguna medida, los planes de la primera jugadora. Incluso, ante la ausencia de damas, el rey puede convertirse en un actor gravitante, tanto manteniéndose en el centro cuanto abroquelándose en la casilla b7.

Partida ejemplar (b.2)

Nos referimos a una partida “blitz”, aunque no por ello menos instructiva, que disputaron Bonnet y Kramnik en Lyon, Francia, en el año 2001. Partiendo de la posición del **Diagrama 14**, la misma prosiguió:

9	Cc3	h6
---	-----	----

Sin dudas, Kramnik preparaba **Ae7** habiendo evitado, previamente, que el caballo blanco se instale en g5.

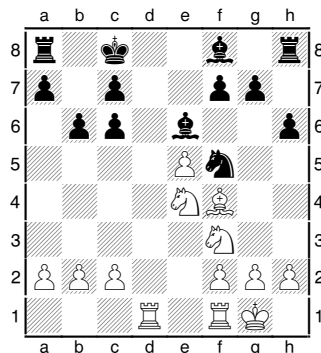
10	Af4
----	-----	------

Bonnet optó por esta línea aún cuando es más corriente desarrollar este alfil vía b2 luego de practicar **b3** La jugada del texto se interpone, en cierta medida, a la usual tormenta que despliegan las blancas en el flanco rey tras el coordinado avance de la infantería que corresponde a esa ala.

10	Ae6
11	Tad1+	Rc8
12	Ce4	b6

⁴ A esta línea se la suele conocer, también, como **Variante de Río de Janeiro**.

Diagrama 15



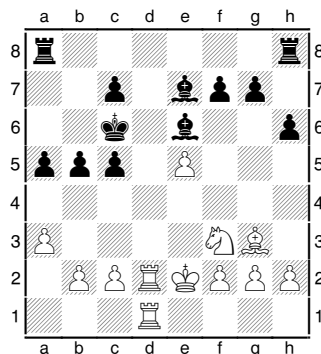
Kramnik, como se aprecia, decidió abroquelar su rey en el escaque b7,

13	Cg3	c5
14	Td2	Rb7
15	Tfd1	Cxg3
16	Axg3	Ae7

La posición negra es muy sólida mientras que el dominio de la columna “d” a manos de las blancas ya no luce tan conclusivo gracias a su restricción de movilidad de sus otras dos piezas menores.

17	Rf1	a5
18	a3	Rc6
19	Re2	b5

Diagrama 16



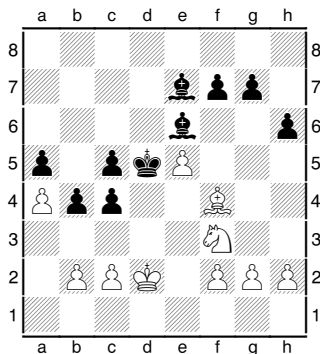
Kramnik comenzó a hacer valer su mayoría de peones en el flanco de dama mientras las blancas parecen seguir inmovilizadas.

20	Af4	Thd8
21	Txd8	Axd8
22	Re3	Ae7
23	Cd2	b4
24	a4

24. Ce4 parecía un mejor intento.

24	Td8
25	Re2	c4
26	Cf3	Txd1
27	Rxd1	Rd5
28	Rd2	c5

Diagrama 17



Las blancas lucen maniatadas.

29	h4	Ad7
30	b3	cxb3
31	cxb3	c4
32	Rc2	cxb3+
33	Rxb3	Ac5

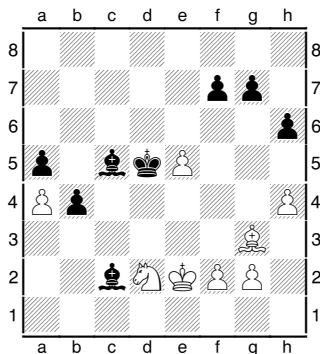
Ahora la pareja de alfiles entra en acción combinada.

34	Ag3	Ae6
35	Rc2	Rc4?

Equivocación de Kramnik, tal vez por tratarse de una partida “blitz”, que en nada empaña la victoria que terminó logrando.

36	Cd2+	Rd5
37	Rd3	Af5+
38	Re2	Ac2
39	Aband.	

Diagrama 18



El peón “a” no tenía defensa y el avance del peón “b” negro era inevitable.

Estrategia

Pecado Estratégico, Penitencia Táctica

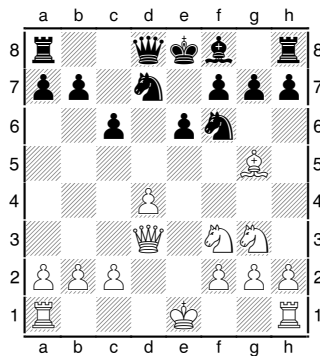
Para el jugador aficionado y, también para el jugador promedio, nos es muchas veces difícil apreciar cuestiones de orden estratégico que luego pagamos (o deberíamos pagar) con condenas tácticas.

Dicho de otra manera, un pecado estratégico -detectado por un rival que tenga esa visión posicional que tanto nos cuesta a los aficionados- suele conllevar una penitencia táctica que llegue a costarnos la partida.

Tal es el caso que debiera haber acaecido en la partida en que, conduciendo las piezas negras, sostuve contra Agustín Mezzina por la primera fecha del Campeonato Apertura del Círculo de Ajedrez Roberto Grau disputada en Buenos Aires, en Marzo del corriente año.

Tras una aplicada **Defensa Caro-Kann** en su **Variante Clásica** y luego de 9 jugadas por ambos bandos, arribamos a la siguiente posición:

Diagrama 19

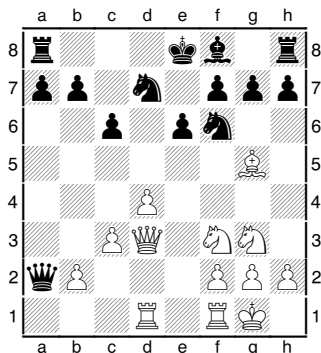


**A.Mezzina-H.Sistac
Buenos Aires, 2010
Juegan las blancas**

Mezzina cometió aquí un error conceptual que terminó costándole un peón. Correspondía **10. 0-0**

	Blancas	Negras
10	Td1	Da5+
11	c3	Dxa2
12	0-0

Diagrama 20



Era mi turno, pero observemos por un momento la posición y tratemos de pensar en términos estratégicos.

Si bien yo había obtenido un peón de ventaja, aún con mucho por jugarse, ¿cuáles serían las vías de escape de mi dama en caso de ser atacada por una torre? Definitivamente sólo quedarían dos casillas: b6 y d5.

Despreocupadamente, continué la partida desarrollando mis piezas cuando, desde una perspectiva estratégica, cometí un pecado capital que suele acaecer cuando la dama toma ese fatídico peón caballo dama, muchas veces conocido como el “peón envenenado”, mientras las torres rivales se encuentran conectadas en el último rango. Ese pecado consistió en no mover **12. Db3** poniéndola a salvo de cualquier intento de mi rival, algo que más tarde sufriría con pesar.

12	Ae7
13	b4!

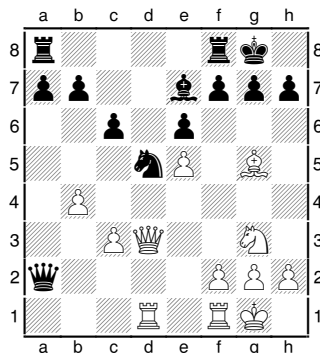
Mi rival jugó con precisión. Ahora me había quitado una de las dos casillas de escape, algo que no habría sucedido si yo hubiese bloqueado ese peón con mi dama. El pecado estratégico comienza a sufrirse a pesar de mi despreocupación.

13	0-0
14	Ce5!	Cxe5?

Aquí era imperiosa **14. Dd5** que conservaba el peón de ventaja pero que debía sobrevivir al avance aplanador de los peones blancos. La jugada del texto es, sencillamente, la culminación del pecado estratégico cuya penitencia táctica no debiera tardar en llegar.

15	dxe5	Cd5
-----------	------	-----

Diagrama 21



Satisfecho con esta movida que daba soporte al alfil en caso de cambio, tal como ocurrió en la partida, no advertí (tampoco lo hizo mi rival) que debía pagar una penitencia táctica. El emplazamiento del caballo en d5 le había quitado a mi dama la última casilla de escape y había convertido a aquél en una pieza sobrecargada.

Como dije, la partida prosiguió con **16. Axe7 Cxe7** y volví a respirar habiendo recuperado el escaque d5 para ubicar a mi dama. Sin embargo, si Mezzina hubiese continuado con **16. Ta1! Db3** (o **Db2**, lo mismo da), **17. Tfb1 Dxc3**, **18. Dxc3 Cxc3** (caballo recargado) y **19. Axe7** le hubiese reportado una pieza extra y, a la postre, la victoria que dejó escapar.

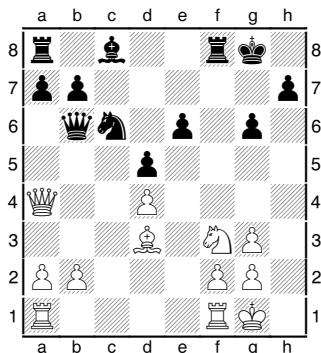
Este caso, en el que mi pecado estratégico no fue penalizado con una penitencia táctica, es una clara demostración que un sólo defecto de visión posicional puede concluir en el irremediable costo de pérdida de material y, en definitiva, de la partida.

Otro ejemplo que me contó como protagonista pero no ya con la misma fortuna, fue la partida que disputé contra el MN(USA) Atkins en el Abierto del año 1984 del Bergen County, New Jersey, que tuvo lugar en la sede del Silver Pawn Club.

Estas eran épocas en que afanosamente buscaba mi segunda norma de maestro y el torneo en cuestión me ofrecía posibilidades ciertas de lograrlo.

Conduciendo las negras empleé la que, por entonces, era mi defensa preferida, especialmente frente a un agresivo maestro: la **Defensa Francesa**. Así las cosas, arribamos –tras 17 jugadas del blanco- a la siguiente posición:

Diagrama 22



Para la época a que me refiero, año 1984, no existían los ordenadores personales y, a duras penas, se podía acceder a alguna computadora de ajedrez cuyo máximo nivel dejaba mucho que desear. Curiosamente, al analizar esta partida ¡26 años después! y recurriendo, lógicamente, a las extensas bases de datos disponibles en la actualidad, me he sorprendido gratamente al descubrir que existen otras 42 partidas en las que se arribó a la misma posición, aunque todas ellas con mucha posterioridad a la fecha en que disputé aquella fatídica partida.⁵

Ciertamente me sentía muy cómodo en mi posición⁶ y confiaba plenamente en la mayoría de peones centrales aunque no desestimaba el “agujero” que dejaba en la casilla e5 para que el caballo blanco se instalara allí, pero mi fiel caballo desde c6 controlaba cualquier intento del blanco. Mi alfil malo de la **Francesa** seguía siendo malo, pero confiaba en que lo pondría en juego inmediatamente vía d7 aprovechando que en esa diagonal (a4-e8) se encontraba la dama rival.

Sin más me lancé a la ejecución del plan, ¡pecado estratégico!

17	Ad7?
----	------	------

¿Se pregunta porqué es un pecado estratégico? En verdad no supe advertir el verdadero valor de mi fiel caballo que no solamente disputaba la casilla e5 sino que, además, atacaba el peón blanco sito en d4. Por ello, Atkins no dudó en atacarlo y disponerse a cambiar su alfil por este digno corcel. Para más, dentro de mi plan (hacer jugar el alfil dama) requería que

⁵ Aunque de nada me sirviese de consuelo, los resultados de estas 42 partidas fueron 18 victorias para las blancas, 16 empates y apenas 8 victorias del segundo jugador.

⁶ Recuerdo haber desechado rápidamente 17. **Dxb2** a causa de las consecuencias tácticas que esta movida implicaba.

moviese el caballo y, con ello, toda su dinámica de control. ¡Pecado estratégico! Correspondía 17. **a6!**⁷

18	Ab5!	Tac8
19	Tac1	a6

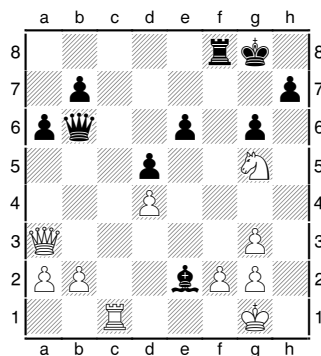
Tarde. La partida está estratégicamente perdida. Con simples movidas mi rival horadará mis defensas implacablemente.

20	Axc6	Axc6
21	Da3

Esta jugada de Atkins me sorprendió ya que, en procura de defender su peón b, ubicaba su dama en lo que, a mi juicio, era un lugar incómodo para ella. Sin embargo, esto tuvo un sentido que dolorosamente descubriría más tarde.

21	Ab5
22	Tfe1	Txc1
23	Txc1	Ae2
24	Cg5!

Diagrama 23



¡He aquí la razón del retroceso de la dama blanca a a3! Amenaza **De7** y las consecuencias que quedan a la vista.

24	Te8
----	------	-----

Aunque parecía gratis, 24. **Dxd4?** hubiese resultado fatal para mi ya pobre posición a causa de 25. **Dxf8+ Rxf8**, 26. **Cxe6+** y las blancas recuperaban la dama quedando con una torre de más.

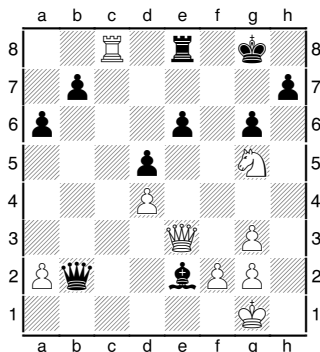
25	De3	Dxb2
----	-----	------

⁷ Consultada la misma base de datos, el número de partidas se reduce a apenas 4 donde las blancas obtuvieron 3 victorias y la restante fue tablas. ¡Una demostración del error estratégico!

Aquí sentí revivir. Había ganado un peón y la posición no lucía sufrir ninguna consecuencia desagradable. ¡Cuán equivocado estaba! La penitencia táctica estaba a sólo una movida de mi miope visión del juego y de la posición en particular.

26	Tc8!	Aband.
----	------	--------

Diagrama 24



Podría tal vez haber intentado algunas movidas más, pero este golpe, una verdadera ¡penitencia táctica! me desmoralizó y, a la larga, no hubiese sido sino una estúpida resistencia ante lo inevitable. Por ejemplo, **26. Txc8**, **27. Dxe6+ Rg7**, **28. De7+** (despreciando la torre a cambio de una red de mate) **Rh6**, **29. Ce6!** (con amenaza de mate en g5).

La partida Rublevsky-Volkov (Smolensk, 1991) discurrió por estos carriles y prosiguió algunas jugadas más: **29. Dc1+** (controlando el punto g5), **30. Rh2 Tc6**, **31. Dg7+ Rh5**, **32. f4! h6**, **33. Df6 g5**, **34. Cg7+** y las negras abandonaron ante la inminencia del jaque mate.

Aunque Volkov supo dar mucha más batalla que quien esto escribe, sin dudas ambos probamos que un pecado estratégico conlleva una penitencia táctica.

Medio Juego - Táctica

Ataques al Enroque (Parte III)

Continuando con la serie iniciada en el mes de Abril del corriente año, tratamos en esta ocasión los ataques al *Enroque Largo*.

B. Enroque Largo

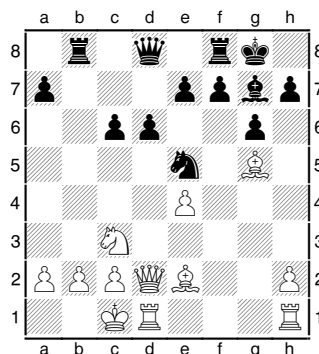
Este tipo de enroque es, por cierto, más vulnerable que el corto tradicional. Cuanto más vasto un territorio, mas puntos de ataque tiene y,

ciertamente, el rey en estos enroques no tiene contacto con la casilla a2 en el caso de las blancas o con la casilla a7 en el caso de las negras. De allí que muchas veces se practique la jugada **Rb1** o **.... Rb8** según se trate de blancas o negras respectivamente.

A su vez, en ocasiones la columna "c", aquella en la que se ubican los reyes del enroque largo, suele estar abierta para alguno de los bandos, tentación ideal para torres y dama en el asalto al punto c2 (esto es algo usual en algunas líneas de la *Defensa Siciliana*, por ejemplo) o c7, según sea el caso.

Ejemplo B (1)

Diagrama 25



Marchant-Cornblum
Correspondencia, 1990
Juegan las negras

Material: Las negras tienen un alfil de menos a cambio de dos peones extra.

Posición: el rey de las negras está seguro y las piezas del segundo jugador pueden alistarse rápidamente sobre el enroque blanco.

Objeto del ataque: mate en b2.

Razón del ataque: aprovechar el dominio de la diagonal a1-h8 a cargo del alfil (que sólo requiere quitar convenientemente del camino al propio caballo) y quitarle al caballo blanco de esa diagonal el sostén del peón b.

Acción:

	Blancas	Negras
14	Da5
15	Axe7	Txb2!

Amenaza: **16. Da3** con rayos X sobre el rey blanco y luego retirar la torre con mate de dama. Si se hubiese jugado **15. b3**,

entonces, **15. Cf3!** amenaza la dama y las blancas no pueden impedir **16. Axc3**.

Secuencia:

16	Axf8
-----------	------	------

Queda claro que si **16. Rxb2 Tb8+**, **17. Ra1** (si **17. Rc1 Da3#**) **Cc4** que libera la acción del alfil negro y asegura el mate en algunas jugadas más.

16	Da3!
17	De3

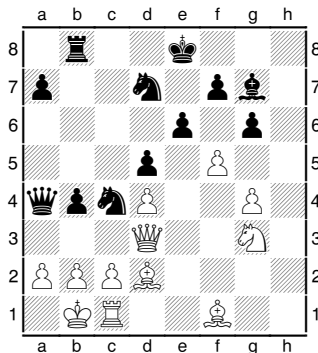
Esta movida tiene el sólo propósito de darle lugar al rey ante la retirada de la torre.

17	Cc4
18	Axc4	Axc3
19	Aband.	

No hay solución. Ahora el alfil negro impide el escape del rey blanco ante la retirada de la torre, de modo que lo único viable es entregar la dama con **19. Dxc3**, pero luego de **19. Dxc3**, **20. Ab3 Rxf8**, **21. Td3 De5** y las negras conservaban un decisoria ventaja.

Ejemplo B (2)

Diagrama 26



López-Parra
Matanzas (Cuba), 1995
Juegan las negras

Material: Totalmente equilibrado.

Posición: el rey de las negras está en el centro pero las blancas no cuentan con el tiempo suficiente para molestarlo.

Objeto del ataque: mate en b2 (¡aunque cueste crearlo!).

Razón del ataque: nuevamente, aprovechar el dominio de la diagonal a1-h8 a cargo del

alfil que, para el caso, requiere quitar al peón blanco sito en d4 de su camino.

Acción:

	Blancas	Negras
1	Cc5!

Amenaza: toca la dama para alejarla de la defensa del peón en d4. Si **2. De2 Axd4** (enemigo eliminado), a lo que seguirá **3. Da3!!**

Secuencia:

2	dxc5	Da3!!
3	Dxa3

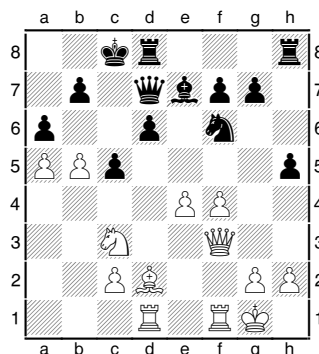
De nada les servía a las blancas **3. bxa3** a causa de **3. bxa3+**, **4. Db3 Cxd2#**.

3	Cxd2+
4	Aband.	

Si **4. Ra1 bxa3**, **5. Tb1 axb2+**, **6. Txb2 Axb2#**.

Ejemplo B (3)

Diagrama 27



Orehek-Voros
SLO-sub 16 (mujeres), 2007
Juegan las blancas

Material: Totalmente equilibrado.

Posición: el rey de las blancas está bien protegido. El asalto al enroque negro se ha ido perpetrando mediante el avance de los peones del flanco dama en el afán de abrir posiciones.

Objeto del ataque: mate en a8, b7 o c6.

Razón del ataque: una vez que se rompa el enroque negro dejando libre la columna b, emplazar una torre en ella y aprovechar el dominio de la diagonal a8-h1 a cargo de la dama blanca.

Acción:

	Blancas	Negras
20	bxa6	bxa6
21	Tb1	Da7
22	e5

Amenaza: continuar con **Dc6+** seguida de **Dxa6+** y **Tb7** ganando la dama.

Secuencia:

22	c4+
23	Ae3	Dc7

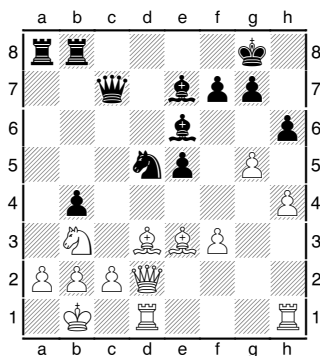
Las blancas sumaron el alfil en su asalto al enroque negro.

24	exf6	Axf6
25	Cd5	Dc6
26	Ce7+	Axe7
27	Dxc6#	

Si 25. **Dd7**, 26. **Cb6+** gana mucho más que la dama. El mate es igualmente inevitable en pocas jugadas más.

Ejemplo B (4)

Diagrama 28



Vega-Abreu
Cuba, 1996
Juegan las negras

Material: Las negras tienen un peón menos.

Posición: el rey negro, aunque luce bien abroquelado, no parece estar muy seguro pues, de ser el turno de las blancas, no dudarán en romper su enroque e iniciar un devastador ataque. La única ventaja negra es el tiempo, el hecho de que sea su turno de mover.

Objeto del ataque: empezando por el punto a2, destrozará, urgentemente, todas las defensas blancas en el enroque.

Razón del ataque: demolición de todas las defensas para atacar al rey blanco a lo largo de las columnas abiertas "a" y "b" combinando dama y torre (mas la ayuda de un peón, como veremos).

Acción:

	Blancas	Negras
1	Cc3+!

Amenaza: además de liberar la acción del alfil de casillas blancas, amenaza conjuntamente –con jaque, para no otorgarle el tiempo que necesitan las blancas- una torre y el peón a2.

Secuencia:

2	bxc3	bxc3
3	De1	Txa2!

Ahora las negras han abierto una columna que será el sendero del ataque.

4	Rxa2	Da5+
5	Rb1	Axb3

Las negras han destrozado todo el frente defensivo del primer jugador.

6	cxb3	Txb3+
7	Rc1

Si 7. **Rc2**, entonces, 7. **Da2+**, 8. **Rc1 Db2#**.

7	Da1+
8	Aband.	

El mate en b2 es inevitable de todas formas.

Contribución de Julio Refay

Una miniatura del Zoológico⁸

Este mes ofrezco una partida original y diferente.

Se trata de la **Apertura Sokolsky** u **Orangután**, practicada asiduamente por el fallecido GM soviético Alexey Sokolsky en una miniatura que jugó contra Strugatch.

⁸ Sobre notas del propio Sokolsky,

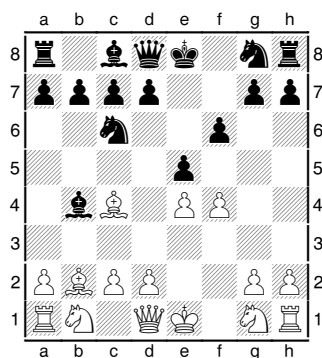
Sokolsky-Strugatch
Campeonato de Bielorrusia 1958

	Blancas	Negras
1	b4	e5
2	Ab2	f6
3	e4	Axb4
4	Ac4

Es lógico que después de que las negras hayan jugado f6, las blancas traten de convertir la partida en una suerte de gambito de rey. Las negras por su parte, deben esforzarse por mantener la fuerte posición que han logrado en e5. No lo hacen, y el resultado les es patético.

4	Cc6
5	f4!

Diagrama 29



Para recuperar el peón mediante 5. **Axg8 Txg8**, 6. **Dh5+**, habría que abandonar la iniciativa y apartarse del plan.

5	exf4?
6	Ch3	Cge7
7	Cxf4	Ca5?

Las negras tratan, ambiciosamente, de, o bien cambiar el molesto alfil blanco o, a cambio, obligarle a que se aparte de la diagonal. Mientras tanto quedan sus líneas abiertas a un aplastante ataque. Debieron haber probado conseguir algún alivio mediante 7. d5.

8	Axf6!	Tf8
---	-------	-----

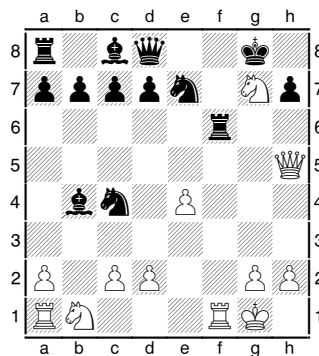
No puede ser capturado ninguno de los dos alfiles. Ejemplo: 8. **gxf6**, 9. **Dh5+ Cg6**, 10. **Cxg6** con consecuencias devastadoras, o 8. **Cxc4**, 9. **Axg7** seguido de 10. **Dh5+** con igual drama para las negras.

9	Ch5!	Cxc4
---	------	------

9. **gxf6** sufriría mate con 10. **Cg7#**, mientras que a 9. **Txf6**, seguiría 10. **Cxf6+ gxf6**, 11. **Dh5+ Cg6**, 12. **Ag8! De7**, (o 12. **Rf8**, 13. **Dxh7 Ce5**, 14. **0-0** con posición amenazadora); 13. **a3! Ac5** (13. **Dxe4+**, 14. **Rd1** no es lo mejor); 14. **Axh7** y las blancas ganan.

10	Cxg7+	Rf7
11	0-0	Rg8
12	Dh5	Txf6

Diagrama 30



Movimiento forzado, puesto que se amenazaba tanto 13. **Dg5** como 13. **Ce6**

13	Txf6	Cg6
14	Txg6!	hxg6
15	Dxg6	Rh8

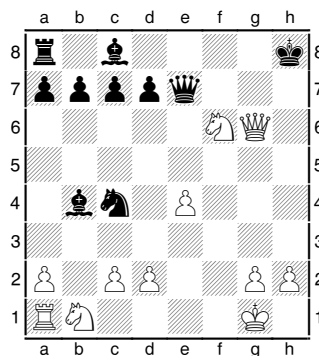
Si. 15. **Ce5** seguiría 16. **Dg3 Df6**, 17. **Ch5+ Dg6**, 18. **Dxe5 d6**, 19. **Dg3**, quedando con dos peones libres.

16	Ce8!	De7
----	------	-----

Si 16. **Ac5+**, 17. **Rh1 Ad4**, 18. **Dh5+ Rg8**, 19. **Dd5+ ...** y las blancas dominan.

17	Cf6	Aband.
----	-----	--------

Diagrama 31



Según alguna leyenda, que no sabemos confirmar, esta apertura recibió el nombre de tan simpático simio a raíz de una visita que Saviely Tartakower⁹ hiciera al zoológico de New York en 1924, en la víspera de su partida ante Maroczy. Regresado de su paseo y ya sentado frente al tablero, practicó la movida **1. b4 ...**. Consultado más tarde acerca de tan inverosímil arranque de partida, contestó –con su habitual humor irónico– que se lo había sugerido el orangután aquella tarde en el zoológico.

Verdadero o no, resulta una florida nota de color.

Finales

Quando ahogarse es un buen negocio

Dada la extensión de la presente edición de *Cuadernos de Ajedrez*, gracias al énfasis que hemos aportado en esta ocasión a la apertura como a cuestiones de índole estratégica y táctica, concluiremos con un breve ejercicio de finales de partida.

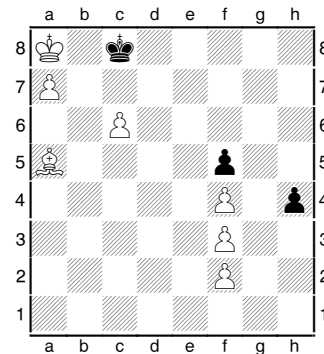
En verdad se trata de un ejercicio compuesto por Jan Timman, el GM holandés nacido en el año 1951, quien además de haber sido candidato al título mundial de la FIDE en 1993 es un excelente analista y prolífico escritor.

Jan Timman, en la década del 80, llegó a ser considerado como el mejor jugador del mundo occidental, época en que el auge y dominio del ajedrez soviético era materia indiscutida.

La composición a que hacemos referencia data del año 1976 y hace alarde de una

herramienta táctica poco recorrida en esta fase de la partida: el final.

Diagrama 32



Juegan las blancas y hacen tablas

Cualquier jugador, conduciendo las blancas, seguramente abandonaría ante la imposibilidad de detener el avance del peón “h” hacia la coronación.

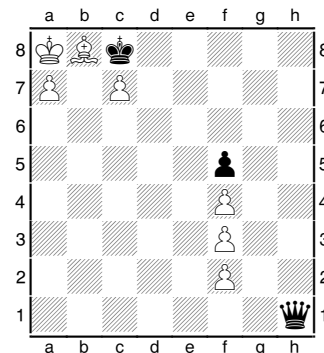
Sin embargo, las tablas son factibles gracias a un solo recurso táctico: el “autoahogado”. Veamos

	Blancas	Negras
1	Ac7!!

Es claro que el rey negro no puede desalojar la casilla c8 por cuanto quien coronará será el primer jugador, pero si **1. Rxc7** el rey blanco quedaría ahogado, de modo que sólo le resta el recurso de avanzar su peón “h”.

1	h3
2	Ab8!	h2
3	c7!	h1=D
4	Tablas	

Diagrama 33



El intento **3. Rd7** sería gravoso para las negras a raíz de **4. Rb7 h1=D**, **5. c8=D+** y

⁹ Saviely Tartakower fue una personalidad realmente brillante y experimentó mucho en el campo de las aperturas. De hecho, es a éste genial ajedrecista a quien se le debe la **Apertura Catalana**, cuando los organizadores del torneo de Barcelona en 1929, le encargaron que inventase una variante con el nombre de la región. Esta apertura se convirtió en un gran éxito, y hasta el día de hoy sigue cosechando adeptos. También se le atribuye la **Apertura Orangután (1. b4 ...)**, a raíz de una visita que realizó Saviely al zoológico de New York en 1924. Esa apertura actualmente es conocida como **Apertura Sokolsky**. Pero uno de los rasgos más sobresalientes de Tartakower eran sus irónicos aforismos y máximas sobre el ajedrez que destilan una fina inteligencia y a raíz de lo cual se lo llamaba "El mago de la Paradoja". Decía el maestro Tartakower "Erro, ergo sum" (me equivoco, luego existo), "Sólo un maestro fuerte, sabe que tan débil es su juego", "El enroque es el primer paso hacia una vida ordenada", "Nadie ha ganado una partida, abandonando", "Del ajedrez no se puede vivir, más se puede morir", etc.

las blancas protegerán el peón f3 y lograrán también coronar el peón “a”.

Historias y Anécdotas del Ajedrez

Contribución de Germán Gil

¿Qué leer? Una interesante polémica sobre bibliografía ajedrecística

Unos años atrás, navegando en los interminables foros que existen en la Internet sobre ajedrez, encontré, en el grupo Nuestro Círculo, una discusión que realmente valía la pena. Allí, Gustavo Hernández formulaba “la” pregunta: *¿qué leer para perfeccionarse en ajedrez?*

Probablemente, el propio Hernández se haya visto sorprendido por el torrente de pasión volcado en las respuestas, y la polémica que se genera. En efecto, a las pocas líneas, se hace evidente que no se trata de una cuestión de títulos, de autores, o de editoriales.

En la discusión, están en juego visiones distintas de lo que es el ajedrez –esto es, el lugar simbólico al que Hernández quiere llegar-, de visiones valorativas de su historia y de su presente y, en definitiva, de la naturaleza del conocimiento ajedrecístico: como un absoluto atemporal (una especie de concepción neopositivista) o como un saber histórico-culturalmente construido, cuya experiencia en el tiempo puede ser repuesta, desde el presente, como una didáctica y un método de aprendizaje.

No dejan de advertirse, por detrás de ambas posiciones, la visión de un ajedrez de competencia (siempre urgido por los tiempos de los circuitos federativos y, en última instancia, por los límites biotípicos propios de los estrechos márgenes de edad que el ajedrez actual abre para la alta competencia) y la visión formativa, propia de una concepción de educación de largo alcance. Es decir, dos miradas: el ajedrez para el vértice de la pirámide, para la élite que nos deleita año a año en Linares, Wijk aan Zee, Dortmund, Hastings, los Grand Prix y los campeonatos mundiales, y el ajedrez para una ancha base, la de aquéllos que recién están aprendiendo algo más allá del Mate Pastor.

A continuación, la polémica, tal como fue extraída de Internet¹⁰.

Hace un poco más de un año, en diciembre de 2003, se realizó aquí en el grupo nuestro_círculo un intercambio de ideas respecto a cuáles eran los mejores libros para estudiar ajedrez. Aquí adjuntamos las opiniones que aparecieron en ese momento. Invitamos a los restantes miembros a hacer aportes ya sea con opiniones u otras preguntas que nos ayuden a tener un mayor panorama del tema.

Buenos Aires, Febrero 2005.

> From: gustavo hernandez
> To: nuestro_circulo@gruposyyahoo.com.ar
> Sent: Monday, December 29, 2003 5:36 PM
> Subject: [nuestro_circulo] INQUIETUDES

Me gustaria aprender, si conocen algun libro para principiantes, desde ya muchas gracias.
Gustavo.

> De: Fernando Albano [<mailto:arfc@i...>]
> Enviado el: Martes, 30 de Diciembre de 2003 06:04 p.m.
> Para: nuestro_circulo@gruposyyahoo.com.ar
> Asunto: RE: [nuestro_circulo] INQUIETUDES

Amigo Gustavo:
*Yo también creo que los 4 tomos de Roberto Grau: "Tratado General de Ajedrez" son una buena herramienta. Si realmente eres un principiante, con los dos primeros tienes bastante. También te puedo recomendar dos libros que ya son antiguos, y quizá sean difíciles de encontrar. Se titulan **Ajedrez, camino hacia la maestría** y **Ajedrez, Maestro contra amateur**. Ambos libros son de los mismos autores (Max Euwe y Walter Meiden) y de la misma editorial (Hispano Europea), y por tanto son complementarios. Mas actual es **Ajedrez esencial** de Antonio López Manzano y José Monedero González. Yo aprendí bastante (aunque aún no sé lo suficiente) con el clásico libro de Reti: **Los Grandes Maestros del tablero**, que aunque es bastante antiguo no tiene desperdicio. Cuando el nivel es mayor recomiendo tres libros:*

- ***Ajedrez de Torneo (Zurich 1953)** de Bronstein*

¹⁰ Deberán disculparme, tanto los lectores como los responsables del sitio web, no haber tomado debida nota de la dirección URL. De todas formas, figura en los mensajes insertos en el foro.

- **Práctica de ajedrez magistral** de Miguel Thal
- **Mis 60 mejores partidas** de Fischer

Espero haber sido útil.

Saludos

Fernando Albano

> From: Angel Aberbach

- To: nuestro_circulo@gruposyaho.com.ar
- Sent: Thursday, January 02, 2003 4:17 PM
- Subject: RE: [nuestro_circulo] INQUIETUDES

El ajedrez como lo pinta esos libros ya fue. Está bien la historia clásica del ajedrez pero yo le aconsejo ideas más modernas.

- 1) El libro de Watson **Progresos desde Nimzovitch** (Primero convendría leer **Mi sistema** de Nimzovitch)
- 2) **Progreso en el ajedrez** de Yermolinsky
- 3) **El ajedrez práctico** (Ediciones Villa Martelli)
- 4) **Fuego en el tablero** de Shirov
- 5) *mirar partidas comentadas de los GM ACTUALES*
- 6) **JUGAR AJEDREZ DINAMICO...**
- 7) *los libros de Dvoretzky – Yusupov*

FELIZ AÑO NUEVO.

ANGEL ABERBACH

ELO FIDE 2112

> From: Hernando Gisinger

- To: nuestro_circulo@gruposyaho.com.ar
- Sent: Friday, January 02, 2004 8:20 PM
- Subject: Re: [nuestro_circulo] INQUIETUDES

Hola. Disculpá pero esos libros no sirven para un principiante. Es como mandar a un chico de seis años a la facultad. Por más que sea muy inteligente no va a entender nada. ¿Le querés aconsejar jugar en forma dinámica a alguien que tal vez no sepa que tiene que desarrollar las piezas en la apertura o controlar el centro?. Primero tiene que empezar con lo básico y eso está en libros como los de Grau o **Ajedrez lógico** de Chernev.

Saludos, Hernando

> De: Fernando Albano [<mailto:arfc@i...>]

- Enviado el: Viernes, 02 de Enero de 2004 10:48 p.m.
- Para: nuestro_circulo@gruposyaho.com.ar

- Asunto: RE: [nuestro_circulo] INQUIETUDES

Quizá tengas razón: Si el muchacho tiene ya base, y quiere subir el nivel, todos los libros valen. A tener en cuenta que los dogmas no existen y en el ajedrez tampoco, y que nada está del todo dicho. Pero con escasos conocimientos los libros no valen, y es mejor que aprenda en un club con un monitor (o maestro). De todos modos esta es la mejor forma en todos los casos.

> From: Angel Aberbach

- To: nuestro_circulo@gruposyaho.com.ar
- Sent: Friday, January 03, 2003 11:49 AM
- Subject: RE: [nuestro_circulo] INQUIETUDES

Estimados Colegas Ajedrecistas: No queriendo entrar en polémicas.. el prologo de **Mi Sistema** de Nimzovitch lo dice todo. Nimzovitch se dio cuenta en el año 1925 que estaba escribiendo el primer libro sobre enseñanza del ajedrez. Ahora vayamos por partes como decía mi amigo jack el destripador.

- 1) Recomiendo el libro de Watson porque, como muy bien lo explica el libro de Watson, "Mi Sistema" se basa en posiciones donde el bando superior esta muy superior ó donde las posiciones mostradas como ejemplo son tan estáticas.. ó las cadenas de peones son tan fijas que son muy remotas las posibilidades de contra-fuego del bando inferior.
- 2) El titulo de Watson es recursivo al de Nimzovitch (obvio que primero hay que leer lo básico... pero tomarlo con pinzas.. Ese ajedrez no se practica más en la actualidad.. Miren acaso si se repiten en la actualidad las aperturas de Nimzovitch...)
- 3) No existe mejor manera de progresar en ajedrez de repasar de las propias partidas. Por eso cito a Yermolinsky
- 4) No me creo dueño de la verdad absoluta. Pero entiendo que en pedagogía del ajedrez estamos en pañales.
- 5) Pregunta retórica: ¿Existen realmente las escuelas de ajedrez? Yo desconfió ciegamente de ellas.

Su amigo.

Ángel Aberbach.

En nuestro_circulo@gruposyaho.com.ar, "Hernando Gisinger" <hgisinger_chess@h...> escribió:

Para un aficionado es mejor ver las partidas clásicas aunque sean estáticas como vos decís. En esas partidas se ve claramente como se hace un plan y como se lleva a cabo. ¿Vos crees que un aficionado está en condiciones de ver el dinamismo de una partida de Kasparov, Kramnik, Shirov, o algún otro jugador de la elite cuando se cuelga piezas, no ve las amenazas del rival, se deja comer la dama con un ataque doble de un caballo, etc? ¿Crees que es recomendable decirle a un aficionado que puede hacer 6 movidas de peón seguidas en la apertura en lugar de desarrollar las piezas? Y ejemplos como estos pueden dar muchos más. Se debe empezar con las reglas generales y después seguir con las excepciones. Hay libros que son para aficionados y otros no. Los que recomendás vos no lo son. Un aficionado puede leer 100 libros como los que vos recomendás y jamás va a aprender a jugar al ajedrez. Va a pensar que sabe mucho, que leyó el último libro que salió, pero va a perder partida tras partida. Como en la escuela uno va pasando nivel a nivel, en el ajedrez es igual, primero hay que empezar por lo básico y después hay que seguir avanzando. ¿Desconfías de las escuelas de ajedrez? ¿De donde pensás que salieron los grandes maestros? ¿Te pensás que no estudiaron con algún profesor? ¿Sabes la cantidad de maestros que salieron de las escuelas de Torre Blanca, el Círculo Argentino, etc?

Saludos, Hernando

De: "Revista Ajedrez Nuestro Círculo"
<nuestrocirculo@yahoo.com>

Fecha: Lun Ene 5, 2004 11:53 am

Asunto: Resumen= INQUIETUDES sobre libros de ajedrez y autodidactas

Estimados lectores:

Hagamos un resumen de lo que se habló sobre cuáles son los mejores libros de ajedrez para aprender:

- 1) Nuestro querido amigo y miembro Gustavo Hernández pregunto sobre algún libro para principiantes.
- 2) Hernando Gisinger, Roberto Pagura y Fernando Albano les recomendaron los de Grau y otros clásicos de la literatura ajedrecística.
- 3) Angel Aberbach planteo que estos clásicos no describen como se juega en la actualidad y aportó con una lista de libro buenisimos para aprender.
- 4) Hernando Gisinger respondió al planteo sobre estos libros modernos y planteó que no son apropiados para alguien que recién empieza.

- 5) Hernando Gisinger planteo que no hay dogmas absolutos y que todos los libros sirven.
- 6) Angel Aberbach duda de la existencia de las llamadas "escuelas de ajedrez" (y no se refiere a los clubes donde funcionan escuelas como Torre Blanca o el Club Argentino)

Algunas conclusiones:

-Todos los libros sirven para aprender. El problema está en saber elegir el adecuado para no desperdiciar tiempo y confundir las secuencias (sin mencionar libros que realmente son para el olvido)

- Pero ¿cuáles son las secuencias? Es indudable que primero hay que saber las cosas básicas como desarrollo, no colgar, tomar el centro, etc., armar buena estructura de peones, sobre todo jugar con un plan, para saber llegar a un final bien armado (si es que al principiante no le comen todas las piezas o le dan mate y el final deja de existir)

- Se habla por ejemplo de una escuela soviética o de la escuela de Botvinnik, y de otras tantas. Pero ¿está definido lo que se dice una escuela de ajedrez? Parecería que como en otros campos del conocimiento aun hay mucho por desarrollar aun. ¿Cuál es la mejor forma de aprender? ¿A jugar dinámico de entrada? ¿O como en la vieja forma, aprendiendo lo básico? La pregunta es: ¿debemos cambiar el estilo clásico de aprendizaje?

Es indudable que están surgiendo cambios al respecto y no hay que ignorarlos. Pero lo clásico, a los fines prácticos, no se desecha como no se hace en Física con la teoría clásica de Newton en pos de las nuevas teorías. Ambas conviven. No va a quedar otra que leer Grau te guste o no te guste, a pesar de que quizás use un lenguaje de comienzo de siglo y pueda resultar largo y tedioso. Pero es indudable el aporte que esta obra y tantas otras clásicas han hecho a nuestra materia, no se puede saltar. Y luego, ver las nuevas como el libro de Watson que realmente le dan un enfoque interesante al ajedrez. Esta es solo una opinión y no refleja la verdad absoluta.

Queremos saber vuestras opiniones al respecto.

Saludos cordiales,

Victor Francia

Queridos lectores, no se priven de imaginar cuáles hubieran sido sus intervenciones en el foro. ¿Qué libros, qué autores hubiera recomendado Ud.? ¿Qué opinar en los términos de la polémica? ¿Verdad que da para seguir discutiendo?

Vaya mi aporte para la discusión: en la Argentina de los '60-'70, cualquier pibe que estuviera cursando los estudios secundarios sabía leer la notación ajedrecística. Y, que conste, no había ajedrez, ni optativo ni obligatorio, en ningún nivel de la enseñanza. No. Lo sabíamos, y ninguno de nosotros recordaba cómo lo había aprendido. Simplemente, formaba parte de lo que cualquier adolescente escolarizado conocía, no por vía de la escuela, sino por alguno de los múltiples canales por los que el conocimiento se socializaba, canales de educación no formal, pero no por ello menos efectivos que la escuela.

Por mi experiencia de aula, puedo asegurarles que esto hoy no es así. En absoluto. No sólo los jóvenes no saben leer la notación ajedrecística, sino que son contados los que saben mover las piezas; empero, para ellos, una partida de ajedrez es poco más “serio” que un juego de ludo. Quienes lo saben hacer, saben poquísimos más que eso. Admitámoslo: entre el vértice de la pirámide y su ancha –cada vez menos ancha- base, no hay un “continuum”; hay un gigantesco vacío.

Para quienes creemos y queremos un ajedrez de masas, uno de los campos de batalla es el de la bibliografía y su divulgación: ambos son factores que, entre otros, harán de nuestro deporte un saber hiperespecializado y críptico, o un conocimiento socializado. De ello depende que las mesitas con tableros ajedrezados que pululan en distintas plazas de Buenos Aires puedan servir como escenarios de batallas entre innumerables maestros anónimos, o simplemente sirvan “para apoyar”...

Vaya, en relación con todo esto, un saludo y un abrazo fraternal al maestro **Roberto Pagura**, editor de Nuestro Círculo, publicación que, en su nueva época y en formato electrónico de distribución gratuita –y hermana de ideales, por cierto, de *Cuadernos de Ajedrez*-, ha publicado, el 3 de abril pasado, su número 400.

Felicitaciones, maestro **Pagura**, arquitecto de profesión y arquitecto de una forma de entender el ajedrez, como saber masivo y socializado.