

“Comprensión y Actualidad” en la Defensa India del Rey.

Prólogo:

La defensa **India del Rey**, que en reconocidas palabras de *Bronstein*: “*Es mucho más arriesgada a las negras, que el Gambito del Rey para las blancas...*”, constituye una excelente arma para salir a *ganar* contra un sólido adversario. Su etapa experimental, allá por la década de los años veinte del siglo pasado, se le debe a los extraordinarios aportes de los maestros ingleses **Burn, Thomas y Yates**; pero... donde realmente esta defensa tomó gran auge y popularidad, fue a partir de las *importantes contribuciones teóricas* de los “*expertos*”: **Isaac Boleslasvky, David Bronstein, Miguel Najdorf, Efim Geller, y S. Gligoric** en un inicio, y más tardíamente... **Leonid Stein y Eduard Gufeld**.

Todos ellos, verdaderos extraclases con la India del Rey “en la mano”, trazaron con sus brillantes y originales victorias, el *camino* por el que más tarde transitarían con no menor éxito, dos de los considerados *mejores jugadores* de todos los tiempos: **Robert James Fischer y Garri Kasparov**.

Esta defensa, contiene disímiles matices estratégico/táctico. De forma general: El juego de las blancas y su iniciativa, se desarrolla habitualmente en el ala dama, flanco que prácticamente ceden las negras. En cambio, el bando negro “apuesta” todo, a un rápido y certero ataque de mate al rey blanco, refugiado habitualmente en el flanco rey.

El GM y pedagogo del ajedrez, **Eduard Gufeld**, uno de los mayores expertos de esta defensa, llegó a expresar en su excelente libro “**Mi Mona Lisa en el Ajedrez**”: “... ¡*La Defensa India de Rey! A lo largo de los años, esta defensa ha sufrido multitud de altibajos y no pocos reajustes. ¿Cuántas veces ha sido “refutada”? Exactamente las mismas que ha sido rehabilitada...*”. En otra ocasión expresó: “...*sé que hay variantes y ajedrecistas “creativos” y otros “destructivos...Estos últimos, buscan entre las ideas de otros, toman prestadas sus variantes y, por alguna razón, esas variantes suelen ser destructivas. Una de estas variantes, que impide el juego del negro, es la variante Averbaj-Borisenko, en la que el blanco lucha por eliminar la iniciativa del negro como diciendo: “Yo no puedo hacerlo pero tampoco permitiré que lo hagas tú”. Lo que hacen es cortar de raíz y clavar las fuerzas enemigas*”.

Divagando un poco en la historia de la India del Rey, vemos que su gran auge comenzó a partir de las paradigmáticas victorias de *Gligoric* en Mar del Plata, 1953; así como la de “Don” *Miguel Najdorf* contra *Taimanov* en el famoso torneo de Zúrich, de ese mismo año. El intenso debate en “La India” continuó, con el surgimiento de muchas variantes... y éxitos alternos en las dos décadas siguientes, con fieles defensores del bando negro, como: *Boleslasvky, Bronstein, Geller, Fischer, Gufeld y Stein*, entre otros.

Ya a finales de los “ochenta” y la década de los “noventa”, las negras lograron *inclinarse* la balanza, con espectaculares victorias de talentosos ajedrecistas, como: **Uhlman, Nunn, Gelfand, Golubev, Smirin, Cvitan, Shirov**, y sobre todo, su máximo exponente: el Campeón Mundial *Garri Kasparov*. Entonces... en 1996, un joven y excepcional jugador, que responde al nombre de **Vladimir Kramnik**, comenzó a utilizar una brillante idea blanca (10.- Te1!; *autor: Iván Sokolo’s vs Van Wely, Ámsterdam 1995*) en el Ataque a la “Bayoneta” de la Variante Clásica, y sus conocidas tablas contra *Gelfand* (Dortmund 1996, Nóvgorod, 1996, Viena 1996 y Belgrado, 1997), y sus victorias contra *Judith Polgar* (Viena 1996 y Linares 1997), *Shirov* (Tilburg, 1997) y *Kasparov*

(Nóvgorod, 1997), entre otras, fueron tan convincentes con esta línea, que el propio *Kasparov* llegó a sentenciar que “...*La India del Rey no era jugable a nivel élite*”. Y de nuevo, a partir del año 2007... “aparecieron” con la India “a cuesta” dos talentosos jugadores, con una *fe ciega* en esta apasionante apertura: **Teimour Radjabov e Hikaru Nakamura**. Sus partidas, amén de referencia obligada, están llenas de una riqueza táctica y ambición sin límites.

Intentaremos “crear” un *Dossier*, repasando las principales *variantes y partidas modélicas* del enorme *laberinto teórico* de esta encumbrada defensa, con la *premisa* inicial y clara, de que es *totalmente imposible* el poder abarcar la totalidad de las *ideas* del legado histórico en los “*terrenos indios*”, ya que al ir aumentando su popularidad, también fueron creciendo exponencialmente las diversas maneras de *enfrentarse* a la India del Rey.

La “moda” teórica para enfrentar a la India del Rey, ha transitado desde las variantes clásicas y agresivas, como: 9.-b4, 9.-Ce1, 9.-Cd2, 5.-f3 (**Ataque Saemisch**), 6.-h3 (**Makogonov**) de mucha actualidad, *líneas con Ae2-Ae3*; así como las más sólidas del **Fianchetto**, la **Variante Petrosian**, y/o las más irregulares (“destructivas”, como solía llamarle *Gufeld*): Variante . **Bronstein** (5.-Ag5), *Líneas con e3* y... la ya mencionada: **Variante Averbaj** (5.-Ae2 y 6.-Ag5!?), muy útil para derrotar a jugadores inexpertos en la India del Rey.

Como modo de ***ejemplo introductorio***, desarrollaremos dos temas estratégicos de importancia medular en esta defensa. *El primero*, el papel del “alfil indio”; *el segundo*, de mucha utilidad práctica: *¿Cómo enfrentar a la “estéril”, y subestimada Variante del Cambio?* No tenga la menor duda, si Ud es un “peso pesado” (elevado ELO) y/o lo consideran sus rivales un “experto” en la India del Rey, la posibilidad de que le jueguen esta variante, es evidente. *¿Qué podría hacer entonces?* Pues bien, estudiar las líneas con 6.-...Cbd7 o pasar a un esquema tipo Benoni con 6.-...c5?

.....

Tema No.1: Uno de los más elementales temas estratégicos, que debe conocer a *profundidad* el practicante que aspire a dominar esta aguda defensa, es el papel o rol que tendrá el “alfil indio” durante la partida. *Por concepto*, en la fase de apertura es el llamado “alfil malo”, al disponer las negras *su* estructura de peones centrales con...d6 y...e5, por eso, en algunas variantes, el mismo se trata de desarrollar por Ah6 (para cambiarlo si es posible por un caballo en d2 y/o el alfil de c1), y en otras ocasiones, “va” a Af8 (una vez realizado el plan temático...f5 y...Tf7) para apoyar el punto d6 y dar paso a la torre al ataque por las casillas g7 y/o h7.

Ahora bien, es primordial conocer 2 premisas fundamentales: **la primera**, que cuando desarrolla su máximo potencial y se convierte en una pieza “temible” para su rival, es cuando se abre la diagonal a1-h8 o cuando desaparece su “contraparte”, el alfil dama blanco, debilitándose las casillas negras enemigas; y... **la segunda**, nunca *olvidar* que mientras más nos acerquemos a un final, el alfil indio pasa a cumplir cada vez más un triste papel, “ahogado” por sus propios peones. Veamos esto, con dos ejemplos magistrales:

Alekhine, A vs. Yates, F Carlsbad 1923.

1.-d4, Cf6 2.-c4, g6 3.-g3, Ag7 4.-Ag2, 0-0 5.-Cc3, d6 6.-Cf3, Cc6 [Observar, que las negras no han colocado un peón en e5] 7.-d5, Cb8 [Posteriormente, y gracias sobre todo a los aportes de los maestros soviéticos, este caballo “tomaría” una posición más activa en a5] 8.-0-0, Cbd7 9.-e4, a5 10.-Ae3, Cg4 11.-Ad4, Cge5 12.-Ce5?!, Ce5 13.-c5, dc5 14.-Ac5, b6 15.-Ad4, Aa6!? 16.-Te1, Dd6 17.-Af1, Af1 18.-Tf1, c5! 19.-Ae5 [Casi obligado cambiar su alfil por el caballo, ya que es imposible 19.-dc6?, Dd4!. Ahora el “alfil indio” adquiere un protagonismo importante] 19.-...De5 20.-Db3, Tab8 21.-Db5, f5 22.-Tae1, f4! 23.-Dd7, Tbd8 24.-gf4, Df4 25.-De6+, Rh8 26.-f3, Dg5+ 27.-Rh1, Td6! [El inicio de un “largo viaje” por las debilitadas casillas negras...] 28.-Dh3, Ae5 29.-Te2, Tdf6 30.-Cd1, Tf4 31.-Ce3, Th4 32.-De6, Dh5 33.-Cg4, Tg4!! [Una de las combinaciones más bella y larga de todos los tiempos. En opinión de *Amos Burn*, el cálculo exacto requirió no menos de ¡20 movimientos!] 34.-fg4, Tf1+ 35.-Rg2, Dh2+ 36.-Rf1, Dh1+ 37.-Rf2, Ad4+ 38.-Rg3, Dg1+ 39.-Rh3, Df1+ 40.-Tg2, Dh1+ 41.-Rg3, De1+ 42.-Rh3, g5! 43.-Tc2□, Df1+ 44.-Rh2, Dg1+ 45.-Rh3, Dh1+ 46.-Rg3, Dd1!! 47.-Tc3

[Esto conduce al mate, pero *todas pierden*: 47.-Df7, Dd3+ 48.-Df3, Ae5+; 47.-Tg2, De1+; 47.-Th2, Dg1+ 48.-Rh3, De3+ 49.-Rg2, Df2+ etc.] 47.-...Dg1+ 48.-Rh3, Df1+ 49.-Rg3, Af2+ 50.-Rf3, Ag1+ [Y el “alfil indio” da la última estocada] 51.-rinden 0-1

Bronstein, D vs. Gligoric, S Zurich 1953.

1.-d4, Cf6 2.-c4, g6 3.-Cc3, Ag7 4.-e4, d6 5.-h3!?, 0-0 6.-Ae3 [Bronstein...”Una variante del Ataque Saemisch, *pero con h3 en lugar de f3*. Tiene las ventajas que no se debilitan las dos diagonales de casillas negras (e1-h4 y g1-a7), y permanece abierta a la dama o al alfil blanco la diagonal d1-h5; su inconveniente: no está suficientemente protegido el punto e4] 6.-... e5 7.-d5, Cbd7 8.-g4, Cc5 9.-Dc2, c6!? [Como las blancas planean enrocar largo y atacar por el flanco rey, las negras deben abrir la columna “c”] 10.-Cge2, cd5 11.-cd5, Da5 12.-Cg3, Ad7 13.-Ad2!? [Con idea de 14.-b4!]

13.-...Tfc8!? 14.-Tb1 [Bronstein: ”ahora no es conveniente 14.-b4?!, Db4 15.-Cb5, Db5! 16.-Ab5, Ab5 y el rey blanco está muy comprometido”] 14.-...Dd8 15.-Dd1, a5 16.-Df3, Tab8 17.-g5, Ce8 18.-h4, f6 19.-Ae2, Cc7 20.-Rf1, De7 21.-gf6, Df6 22.-Df6, Af6 23.-h5! [Esto ya no es una jugada de ataque después del cambio de las damas; sólo responde a desembarazarse de una molesta debilidad...Bronstein] 23.-...Tf8 24.-hg6, hg6 25.-Rg2, Ag7 26.-Ae3, b5 27.-Tbc1, C7a6 28.-Cd1, Tfc8 29.-Cc3, a4 30.-Tcd1, b4!? [Las negras logran más espacio y se activan en el flanco dama, además intentan cambiar alfiles en b5 para acceder con su caballo a d3. Como dijo Bronstein, en su excelente libro de este torneo: “...las conquistas negras son temporales, mientras que sus debilidades son permanentes”] 31.-Cb1, Ab5 32.-Ab5, Tb5 33.-Rf3, Tb7 34.-Re2!, Tbc7 35.-Tc1, Cd7 36.-Tc7, Tc7 37.-Tc1! [Abre futuras vías de acceso al flanco dama para el rey, y además, recordar que acerca más la partida al final, donde es más *inoperante* el “alfil indio”] 37.-...Tc1 38.-Ac1, Cac5 39.-Ae3, Rf7 40.-Cd2, Cb6

41.-Ac5?! [Según Bronstein, es mucho más preciso jugar 41.-Cgf1 con idea de llevarlo a g4 vía h2, reforzando aún más su posición] 41.-...dc5 42.-Rd3, Rf6 43.-Cca4, Cd7 44.-Cf1, Rg5 45.- Re3, Ah6 46.-Ch2, Rf6+ [46.-...Rh4 47.-Re2! Dejando f3 para el decisivo traslado del caballo a d3...Bronstein] 47.-Re2, Af4 48.-Cg4+, Re7 49.-Rd3, Rd8 50.-Cd6, Rc7 51.-Cf7, a3?! [Esto acelera la derrota, de todos modos, el plan blanco sería jugar f3-Cd3 y romper el frente de peones con a3, etc.] 52.-ba3, ba3 53.-Rc4, Rb6 54.-Rb3, Ra5 55.-Cd6, Ac1 56.-Cc4+, Rb5 57.-Cge5, negras rinden 1-0

Tema No 2: Variante del Cambio: 7.-de5

Partida e ideas aún modélicas (por ambos bandos):

Korchnoi, V – Kasparov, G Tilburg, 1991.

1.-Cf3, Cf6 2.-c4, g6 3.-Cc3, Ag7 4.-e4, d6 5.-d4, 0-0 6.-Ae2, e5 7.-de5, de5 8.-Dd8, Td8 9.-Ag5, c6!? 10.-Ce5, Te8 11.-0-0-0, Ca6 12.-Td6!, Ae6 13.-f4!, h6!

[La jugada precisa. Al desastre, según *Kasparov*, llevaría 13.-...Cc5? 14.-Af3 y ahora:

- a) 14.-...h6 15.-Ah4!, g5 16.-Af2!, g4 17.-Ac5, gf 18.-gf, Af8 19.-Tg1, Rh7 20.-f5, Ad6 21.-Ad6, Ad7 22.-Cf7, Tg8 23.-Td1, Ae8 24.-Ce5, Td8 25.-c5, Ah5 26.-h3!, Tg2 27.-Cg4, Ag4 28.-hg +-; Cvetkovic-Lj. Ilic, Skopje (op) 1991.
- b) 14.-...Ch5 15.-Ah5, gh 16.-Cd3!, (16.-b4?, Ca6 17.-b5, cb 18.-cb, Cc5 con complejidad) 16.-...Cd3 17.-Td3, h6 18.-Ah4, Ac4 19.-Tg3 ± (con Δ e5)]

14.-Af6

[Si 14.-Ah4?!, g5! 15.-fg (15.-Ag3, Cc5!) 15.-...hg 16.-Ag5, cc5 17.-Af6!? (17.-Af3, Cfe4 18.-Ce4, Ce4 19.-Ae4, Ae5 20.-Td2, Ac4 21.-b3, Ae6 =) 17.-...Af6 18.-Cd3 (18.-Cg4?!, Ac3 19.-bc, Ce4 20.-Td4, cc3 21.-Cf6, Rf8 y ligera ventaja negra) 18.-...Ae7 19.-Td4, Af6 20.-e5 (20.-Td6 =) 20.-...Cd3 21.-Td3, Ae5 con compensación por el peón]

14.-...Af6 15.-Thd1, Ae5 16.-fe, Tac8!

[Esta jugada, de gran profundidad estratégica (“el rey blanco está en c1”), va dirigida contra el temático y célebre sacrificio Cd5!!, que es conocido, desde las famosas partidas de Bernstein-Najdorf y Fischer-Jolmov. Esta partida es otra muestra más, de la importancia de estudiar y conocer a los clásicos...]

17.-Rd2, Te7 18.-Re3! (Aún persiguiendo el mismo objetivo de jugar Cd5!!) **18.-...Tce8 19.- Td8, Rf8!**

[La “lógica” 19.-...Cc5? fracasa: 20.-b4, Cd7 21.-Te8, te8 22.-Cd5!!, cd 23.-cd, Ce5 24.-de, Te6 25.-Td8, Rg7 26.-b5! ±]

20.-h4, Cc5! 21.-Te8, Te8 22.-b4, Cd7 23.-Rf4, Re7! 24.- Cd5!, cd 25.-cd, Tc8! (Lo más activo, como es característico en su juego)

26.-de

[No 26.-Ab5?!, g5! 27.-hg, hg 28.-Rg5 (28.-Re3?! Ce5 29.-de, Re6) 28.-...Tg8 29.-Rf4, Ag4 y las negras logran ventaja]

26.-...de 27.-fe, Td2, Tf8 y acordaron las tablas.

Autor: Dr. Raúl Andraca Perera.

E-mail: jrperera@infomed.sld.cu

La Sierra del Arzobispo, Mayo del 2012.