

Artículo: El Dinamismo “a ultranza”...en el Ajedrez Moderno.

Dr. José Raúl Andraca Perera
e-mail: jrperera@infomed.sld.cu
(Marzo/2017)

En mi opinión, el modo adecuado al asumir un “acercamiento” al tema del Dinamismo en el ajedrez, debe ser el mismo al utilizado por la llamada Escuela Soviética de Ajedrez, y en su momento muy bien señalado por el GM Larry Evans: El Eclecticismo.

Ser ecléctico significa *escoger o ser selectivo* al “adueñarnos” de conceptos, hábitos y/o conocimientos (sean teóricos o prácticos) de *otros*, para el desenvolvimiento de una actividad humana determinada. Claro, todo esto debe hacerse sin dejar nunca “*de pensar por sí mismo*”.

Someramente, y dentro del marco teórico del desarrollo del Dinamismo en el Ajedrez Moderno, el célebre **Richard Reti** subrayó en su polémico libro *Nuevas ideas en ajedrez* (primera edición Viena, 1922):

“Los principios ajedrecísticos deben, por lo tanto, ser considerados *sólo como axiomas orientadores* cuya aplicación es preferible evitar a veces, por no decir...la mayoría de las veces. Toda partida...revela unas jugadas que parecen obvias, y proceden de una reflexión rutinaria por estar fundadas en reglas de tan larga tradición que han pasado a formar parte del bagaje de cualquier jugador...”.

“No es mi intención afirmar que los principios son superfluos (ya he tenido la ocasión de demostrar su utilidad en la conducción de cualquier partida). Pero quiero hacer constar aquí, que las reglas de ajedrez deben ser tratadas con suma prudencia en el momento de su aplicación en una situación dada. Los jugadores hipermodernos son los que más se han apartado del juego rutinario”.

Otro excelso jugador, entrenador y escritor de ajedrez **Alexei Suetin**, en su *Manual para Jugadores Avanzados* (1965) teorizó lo siguiente:

“...pero existen muchas posiciones en las que resultaría insuficiente dejarse guiar únicamente por consideraciones posicionales generales. En ellas desempeñan un papel primordial *los factores dinámicos* de la lucha que tanto han enriquecido la estrategia y la táctica del ajedrez”.

“El juego moderno se ha apropiado de los mejores elementos que podían ofrecer escuelas tan opuestas como la romántica y la posicional. La esencia de esta aproximación dinámica radica, en que permite poner al descubierto la profunda dialéctica del ajedrez, los elementos lógicos y la fantasía inseparable que los acompaña”.

“Considerados desde este punto de vista, los principios de la escuela posicional se renuevan a menudo...Sería totalmente equivocado confrontar el tratamiento posicional con el dinámico. Se complementan más bien uno con otro...No hay que olvidar que el punto de vista dinámico se forma a partir de fundamentos posicionales...”.

Ya más recientemente, **Valeri Bein** en su substancial libro *Lecciones de Estrategia en Ajedrez* (2003)...y cito textualmente:

“¿*Qué son, exactamente, las características estáticas y dinámicas en ajedrez?*”

“Los factores estáticos se clasifican generalmente como características duraderas de la posición, como, por ejemplo: detalles relativos a la estructura de peones, grado de seguridad del rey, existencia de puestos avanzados para las piezas, relación material de las piezas sobre el tablero...Normalmente, hablamos de correlación de material y de otros varios factores que pueden subsistir en el tablero durante cierto tiempo.

Al hablar de factores dinámicos, nos referimos a las características de corta duración, como: ventaja en desarrollo, diferencia en actividad de piezas, grado de coordinación de las mismas, y otras que pueden modificarse en pocas jugadas. Por cierto que debemos mencionar que *la frontera entre características estáticas y dinámicas no siempre está clara ni es fácilmente discernible...A fin de poder orientarnos debidamente, es preciso adquirir experiencia*”.

“...El meollo de la cuestión es éste: Cada uno de nosotros querría tener una posición con algún tipo de ventaja sustancial, ya sea de naturaleza estática o dinámica. Nuestro oponente, claro está, ¡quiere exactamente lo contrario! De modo que procurará impedir nuestros planes, o permitirlos si - a cambio - espera poder conseguir algo que le beneficie. ...Al permitimos que consigamos una ventaja de naturaleza estática, nuestro oponente, como regla general, pretenderá lograr alguna compensación dinámica, y viceversa. Es lógico, por tanto, *que no resulte fácil decir si una ventaja estática es mayor que otra dinámica, y al revés...*”

“Todo depende de las características de cada situación concreta, y encontrar el camino adecuado a menudo es muy difícil, y lo cierto es que, en buena medida, la habilidad de un jugador está determinada por su capacidad para evitar eternizarse a la hora de decidir una jugada en tales circunstancias”.

Por otro lado, una visión *aún más moderna* de este tema nos lo ilustra el reputado **GM Victor Moskalenko** (Libro *REVOLUCIONA TU AJEDREZ I*, 2010), bien conocido por ser el autor del revolucionario método de *las cinco claves* del Dinamismo:

“...Sin embargo, creo que el principal problema de la teoría de Steinitz es la falta de mención del ajedrez dinámico, donde la regla fundamental es: ¡Dar jaque mate!”.

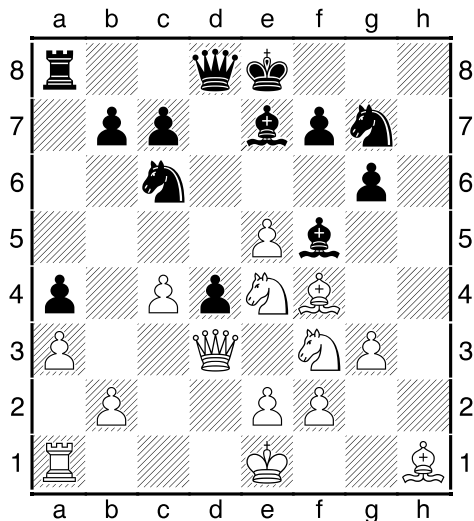
Este reconocido escritor ha postulado incluso, la TEMPORALIDAD de diversas ventajas permanentes, así como la PERMANENCIA de muchas ventajas consideradas temporales...

Pero...sería más provechoso debatir e intentar perfeccionarnos en este tema, con el análisis de partidas modernas ilustrativas:

Partida No 1: Sokolov, I (2685) Morozevich, A (2741)

Wijk aan Zee, 2005 (Contragambito Albin)

1.- d4, d5 2.- c4, e5 3.- dxe5, d4 4.- Cf3, Cc6 5.- Cbd2 (5.- Af4; 5.- a3) 5...Cge7 6.- Cb3, Cf5 7.- a3, Ae7 8.- g3, a5!? 9.- Dd3, a4 10.- Cbd2, h5!? 11.- Ah3, g6 12.- Ce4, h4 13.- Af4 (13.- g4, Cg7 14.- Ad2, Ce6 15.- 0-0, Ca5 16.- Tad1, Cb3 ↔) 13...hg3 14.- hg3, Cg7!? 15.- Ag2, Th1+ 16.- Ah1, Af5



[Y aquí debemos detenernos en esta posición, y *presenciar* los rasgos o elementos distintivos del más *puro* Dinamismo Moderno del Ajedrez: **A)** Máxima Actividad de las Piezas; **B)** Avances de flancos (laterales) de peones, con intenciones de ataque (el de h), desalojo de piezas (el de a), profilaxis, ganar espacio; **C)** La adquisición de la Iniciativa a toda costa, aún incluso del Material; y debemos agregar lo planteado por el afamado escritor John Watson (Libro *Estrategia Ajedrecística en Acción*, 2003): **D)** La Desactivación de los conceptos del Rápido Desarrollo y **E)** La Seguridad del Rey como prioridad...

Claro, esto de llamarlo dinamismo “moderno” es un eufemismo, ya que sólo basta con recordar la presencia de estas características en las partidas de los geniales precursores *Morphy* o *Alekhine*]

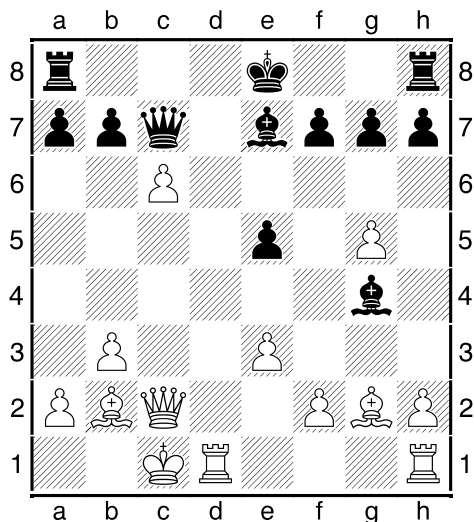
17.- Cfg5, Ca5! 18.- Df3 (18.- Ch7, Ae4! 19.- Ae4, Ce6 20.- Td1, Cc5 21.- Df3, Dd7 22.- Ae3, Ce4 23.- De4, c5 24.- Cf6+, Af6 25.- ef6+, De6 y despues del cambio de Damas, “cae” el peón blanco de c4) 18...Ce6 19.- Ch7, Ae4 20.- De4, c6 (De la forma más simple viable: Los Caballos del negro son *mejores* que ambos alfiles blancos). 21.- e3 (Tratando de “abrir” la posición, pero...) 21...Cb3! (Mejor que: 21...g5?! 22.- ed4, gf4 23.- d5!?) 22.- Td1, Da5+ 23.- Re2, Cec5 24.- Dg2, Da6! [¡Ventaja lograda!...con la decisiva entrada de la Dama y la abismal diferencia en la actividad de las piezas de ambos contendientes]

25.- Rf1, Dc4+ 26.- Rg1, Dc2 27.- Df3, d3 28.- Ag5, Ce4 29.- Ae7, Cf2! +- 30.- Df2 (30.- Td1?, Ch3++) 30...Dd1+ 31.- Rg2, Dc2 32.- Ad6, 0-0-0 ¡Curioso verdad! El enroque a la altura de la jugada No. 32...y con un efecto ¡decisivo!) 33.- Rg1, Df2+ 34.- Rf2, Th8! 0-1

Partida No 2: Mozetic - Tiviakov

Belgrado 1993 (Def. Nimzoindia)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 c5 5.dxc5. Ac5 6.Cf3 Db6 7.e3 Dc7 8.b3! a6 9.Ab2 Ae7 (En esta "joven" y sosegada posición, la siguiente jugada del blanco "cae" – llevándola a una conocida metáfora del quehacer médico: "*Como un rayo en un cielo despejado*") **10.g4! d6** (Si 10...Cxb3 11. Tg1, Cxb2 12. Cxb2, Dxb2 13. Txb2 ±) **11.0-0-0 Cc6 12.g5** (La Ganancia de Espacio es un factor derivado de la lucha dinámica) **12... Cfd7?! (12...Cg4 sería la alternativa) 13.Cd5! exd5 14.cxd5 Cde5 15. Cxe5 dxe5 16.dxc6 Ag4 17. Ag2!**



(La Transformación de *materia por energía*, es algo que caracteriza - desde hace un buen tiempo ya - al Dinamismo en el Ajedrez. No creo estar muy distante de la verdad, cuando al escuchar esto último...*casí* todos pensamos en Miguel Tal).

17 ... Axd1 18.Txd1 Td8 (Ante la amenaza 19. Td7) **19. Txd8+ Ad8 20.f4 exf4 21.Axg7 Tg8 22.Dxh7 Txg7 23.Dxg7 fxe3 24.g6 fxg6 25.Dxg6+ Rf8 26.Dh6+ Rf7 27.Ad5+...**
Y las blancas terminaron imponiéndose.... **1-0**

(Partida tomada del citado libro de Watson,J "*La Estrategia...*")

Partida No 3: Vocaturo, D - Hillarp Persson, T

Def. Francesa (Var. Winawer)

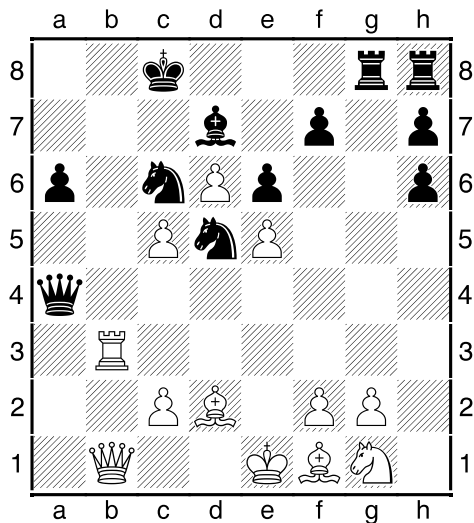
Reykjavik, 2009

1.- e4, e6 2.- d4, d5 3.- Cc3, Ab4 4.- e5, c5 5.- a3, Axc3+ 6.- bxc3, Ce7 7.- h4!?,

[Esta es la variante notoriamente más dinámica para enfrentar a la Winawer, incluso aún más que la aguda y temida 7.- Dg4!] **7...Cbc6 8.- h5, Da5 9.- Ad2, Ad7 10.- h6, gxh6!?**

[La idea de Lputian de aceptar el peón y defenderlo – si es menester – con...Cg8!? fue aplicada inicialmente en una partida contra el GM Nigel Short. Ahora bien, con la próxima movida y el plan de juego del blanco, se ponen de manifiesto varios de los rasgos que caracterizan el dinamismo moderno: retardo en el “clásico” Desarrollo y la rápida seguridad de su Rey, a expensas de lograr y mantener la Iniciativa a toda costa y la máxima Actividad de sus Piezas]

11.- Tb1!? (“Normal” hubiera sido 11.- Cf3) **11...0-0-0 12.- Tb5, Dxa3 NT 13.- Txc5, a6 14.- Db1, Rc7 15.- c4!, b6 16.- cxd5, bxc5 17.- d6+, Rc8 18.- Th3!, Da4 19.- Tb3, Cd5 20.- dxc5, Tdg8**



[Hagamos notable lo siguiente en esta posición: Las blancas “no se han preocupado” por evacuar su Rey del centro del tablero, además que no han movido su caballo y alfil rey como postulan los principios clásicos; y a todo esto eso debe sumarle que tienen una torre de menos!.. Han supeditado *todo* a una idea estratégica cardinal en su juego: ¡Atacar al monarca negro!

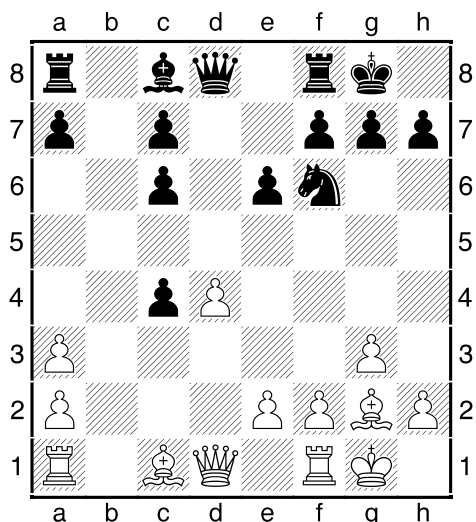
21.- c4!, Cde7 22.- Ce2!!, Dxc4 23.- Cc3, Dxc5 24.- Ce4, Dxe5 25.- dxe7!, Cxe7 (y viene ahora un remate excelentemente calculado...) **26.- Tb8+!!, Dxb8 27.- Axa6+, Rc7 28.- Aa5+, Rc6 29.- Dc2+, Rd5 30.- Dd3+!, Re5** única **31.- Ac3+, Rf5 32.- Cd6+, Rg5 33.- Dg3+, Rh5 34.- Ae2+, Tg4 35.- Dxc4++ 1-0**

Partida No 4: So, W (2771) - Nakamura,H (2791)

Apert. Catalana. [E06]

4th Sinquefeld Cup Saint Louis, 2016

1.d4, Cf6 2.c4, e6 3.Cf3, d5 4.g3, Ae7 5.Ag2, 0-0 6.0-0, dxc4 7.Ce5, Cc6 8.Cxc6, bxc6 9.Ca3, Axa3 10.bxa3



[Hipotéticamente...sería fácil de adivinar las alarmantes expresiones o la sonrisa socarrona de los MAESTROS del Siglo XIX y gran parte del XX, al presenciar - si es que lo "soportan" hasta el final - esta bilateral y caótica posición...propia del DINAMISMO Contemporáneo. Las negras denotan un total ultraje al concepto de una ordenada Estructura de Peones, y se dan el lujo de poseer...tres islas de peones con 3 de ellos doblados en la columna C. Por su parte, las blancas - para no quedarse atrás - tienen dos islas de peones, pero 2 de ellos también doblados en la columna A...y todo ello, derivado de dar prioridad a la *rápida actividad de las piezas y al juego "concreto"*]

10...Aa6 11.Dd2, Tb8 12.Da5, Dc8 13.a4, Td8 14.Aa3!?

[! Cuando el Material no cuenta...! Las blancas entregan un segundo peón para valorizar su mejor armonía y actividad de sus piezas. Esto es *casi* lo más característico del juego moderno]

14...Txd4 15.Tfb1!? NT

[Previamente, lo más común era que la torre que iba a b1 era la de a. Es evidente que, la idea de dejar la torre en a1 es un posible a4-a5 y...a2-a4]

15...Tb6 16.Ac5, Td7

[El propio Wesley ha dicho que él esperaba la movida 16...Td5, con la secuencia siguiente: 17.- Axd5, cxd5 (17...Txb1+ 18.- Txb1, cxd5 19.- Dxa6 con ventaja) 18.- Ab6, cb6 19.- Dc3 y es buena para las blancas]

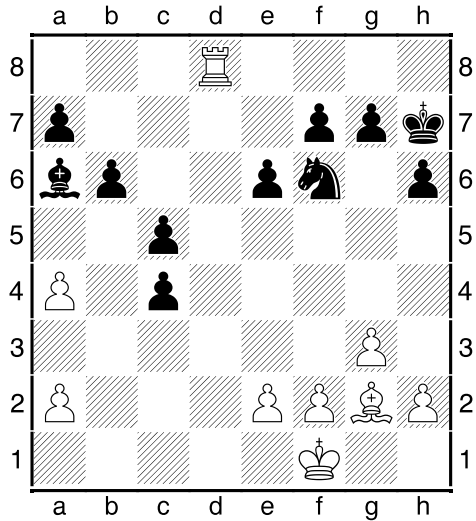
17.Td1 h6 18.Txd7 Cxd7 19.Axb6 cxb6 20.Dd2 c5

[El módulo de análisis (Komodo 10.32 bit) continúa dándole ligera ventaja a las blancas, aún con la secuencia: 20...Cc5 21.- Dd6, Cxa4 22.- Dxc6, Dxc6 23.- Axc6, Cc5]

21.Td1 Cf6 22.Rf1 Rh7 23.Dc2+ Rg8 24.Dd2 Rh7 25.Dd8! Dxd8

[Tampoco repercuten las jugadas: a) 25...e5 26.- Dxc8, Axc8 27.- Re1...b) 25...c3 26.- Dxc8, Axc8 27.- Tc1, Cd5 28.- a5...En ambos casos con ventaja del blanco]

26.- Txd8±



(Y al final de "tanto" Dinamismo...*el material sí cuenta*. En los finales !La Torre es clásicamente superior al Caballo!) **26...c3 27.Re1 Ac4 28.Rd1 Axa2 29.Rc2 Ac4 30.e3 b5 31.Rxc3 a6 32.Ta8 Cd5+ 33.Axd5 exd5 34.a5 b4+ 35.Rd2 Af1 36.Tc8 c4 37.Tb8 b3 38.Rc3 1-0**

.....

Partida No 5: Topalov, V (2760) - So, W (2794)
 Apert. Italiana [C53] 8th. London Classic/Dec 2016

1.- e4, e5 2.- Cf3, Cc6 3.- Ac4, Ac5 4.- c3, Cf6 5.- d3, a6 6.- a4, d6 7.- Ag5, Aa7 8.- Cbd2, h6 9.- Ah4, g5!?

(Aparece el primer rasgo de Dinamismo: Avance de peones por los flancos, con el objetivo inicial de ganar espacio..."A lo visto" en esta partida, las blancas deberán regresar a los viejos planes de b4!? y el cambio del alfil en e3)

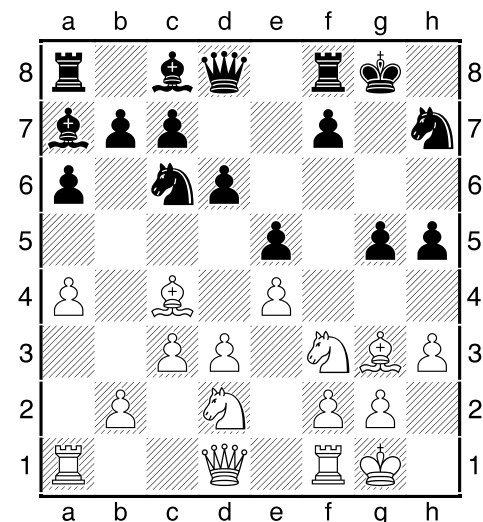
10.- Ag3, 0-0!

(! Sin miedo a fantasmas!...Wesley So adelanta en Desarrollo a su rival, sin temor a enrocar hacia el flanco donde tiene "peones debilitados"; incluso aún, sin haber definido las blancas su enroque...pero muy pronto, se verá su soberbia idea).

11.- 0-0, Ch7 12.- h3

(Topalov realiza una "jugada natural" - pero que crea un *punto de contacto* en la casilla g4 -, al parecer sin sospechar el "nubarrón" que se le viene encima. Sería interesante - al observar esta posición - si pudiéramos preguntar a Steinitz ¿cómo es posible que las blancas van a caer bajo un fulminante ataque, disponiendo de SU famosa estructura central - peones en e4-d3 y c3 - que tantas hermosas victorias le proporcionó a su autor?)

13...h5!!



(Y aquí podemos observar algo notable de la partida moderna: Máxima Actividad de las Piezas...por encima de cualquier debilidad estructural; todo esto basado en el "juego concreto" y el riesgo deducido. Es importante tener presente, que: *Las decisiones dinámicas están siempre unidas y supeditadas a la idea estratégica esencial de la partida...*En este caso específico: ¡Dar jaque mate al monarca blanco!)

13.- d4

(Jugado bajo los cánones clásicos: A un golpe lateral hay que anteponer un golpe en el centro... ¿Sí? Pues entérese, a veces ni esto funciona)

13...exd4 14.- Cd4, g4! 15.- hxg4, hxg4 16.- Cxc6, bxc6 17.- e5, d5 18.- Ae2, Dg5

19.- a5, f5!

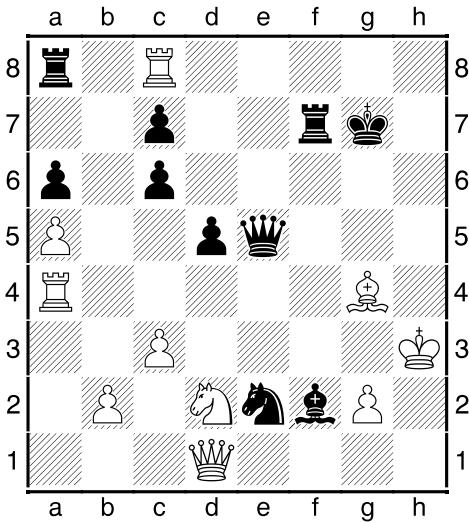
(Como un perro de caza, el negro va a la yugular de su presa: El debilitado flanco rey del blanco...con su Rey dentro e incluido en el "menú")

20.- exf6, Cxf6 21.- Ta4, Tf7 22.- Te1, Ch5!

(¡Todo muy bien calculado hasta el final, gracias a un cerebro entrenado para el mismo!...Esta es la decisiva y compleja "parte" de una partida de ajedrez, donde sólo puede venir en tú ayuda: el duro, paciente y a veces solitario trabajo del entrenamiento... ó como lo apuntaba el teórico Kotov: "Las tres ballenas del pensamiento ajedrecístico son: La Intuición Posicional; Visión Combinatoria y el preciso Cálculo de Variantes")

23.- Axc4, Cxg3 24.- Te8+, Rg7 25.- Txc8, Axf2+ 26.- Rh2, De5! 27.- Rh3, Ce2!! 0-1

(28.- Dxe2, Dg3++; 28.- Cf1, Cg1++)



Es llamativo lo siguiente en esta posición final: Mientras todas las huestes blancas - excepto la dama - se movilizaron, a las negras para ganar...no necesitó movilizar la torre y el alfil dama de sus casillas de origen.

.....