Nuestro Círculo

Año 5 Nº 211 | Semanario de Ajedrez | 19 de agosto de 2006

JOHN COCHRANE
1798-1878

John Cochrane, abogado del colegio de Londres, fue uno de los mejores jugadores ingleses de la primera mitad del siglo XIX. En 1821 visitó Francia y jugó contra Deschapelles (con ventaja de un Peón y dos jugadas) y La Bourdonnais (en igualdad de condiciones) perdiendo en ambos casos. Abandonó Inglaterra en 1824 (tenía 26 años) para establecerse en la India, donde permaneció hasta su retiro en 1869. Entre 1841 y 1843, Cochrane viajó a Londres y jugó más de 600 partidas con Staunton de las que perdió la mayoría y disputó también un encuentro con Saint - Amant, que ganó por +6 -4 =1. Su estilo fue muy brillante, pero poco efectivo.

.....

¡De terror!

"Entusiastas del tablero, de entre la espesa niebla del Londres del siglo XIX surgió un primo hermano de Jack el Destripador, un hombre al que todos tuvieron un miedo atroz, un ser que provoco el más desmesurado de los pánicos, que suscitó entre los mortales un terror inconcebible. Y es que se trataba de un tipo extremadamente agresivo, con una insaciable sed de victimas, con un auténtico instinto asesino. Todos sus rivales padecían una verdadera psicosis patológica en cuanto se enteraban de que tenían que enfrentarse a él. Y es que aunque su estilo no fue quizás tan carnicero como el de Norman Bates, (todo un artista a la hora de impedir con su descomunal cuchillo que la gente se tomara una ducha tranquila), también gustaba de asesinar a sus rivales, si bien prefería hacerlo en el tablero, tras terribles y espectaculares ataques. Veamos a continuación un buen ejemplo de cómo las gastaba este gran ajedrecista romántico llamado John Cochrane, en una partida en la que asestó a su victima una espeluznante serie de golpes mortales. Fue un magnífico "asesinato" en el que Cochrane demostró tener más sentido práctico que Norman, ya que después de liquidar a su rival, no tuvo que limpiar de sangre ningún cuarto de baño.

John Cochrane - Desconocido [C37]
Londres, 1842

1.e4 e5 2.f4!? exf4 3.Cf3 g5 4.Ac4 [Ya hemos visto en partidas anteriores que es mas fuerte aquí 4.h4!] **4....g4!?** Una jugada agresiva pero muy arriesgada si el rival domina el juego de ataque... [Más tranquila era 4...Ag7!?] **5.0-0!?** Cochrane escoge una de las variantes más salvajes del Gambito de Rey: ¡el Gambito Muzio! El caballo es sacrificado en aras del ataque! [Otras "locas" posibilidades son 5.Cc3!? ; 5.d4!?; e incluso 5.Axf7+!? ; siendo 5.Ce5 la alternativa menos violenta.] **5...gxf3** [quizás sea preferible intercalar 5...d5!? antes de capturar el caballo blanco, a fin de abrir el juego al alfil dama.] **6.Dxf3** [Excesivo seria 6.Cc3? d5!; o 6.d4? d5! seguido en los dos casos de la fuerte jugada Ag4!, impidiendo la apertura de la peligrosa columna alfil rey.] **6...De7!?** La denominada Defensa From. [Según los análisis actuales es mas fuerte 6...Df6!] **7.d4!** Dominando el centro, abriendo el paso al alfil de casillas negras, y abortando la amenaza negra Dc5+, que ganaría el alfil de "c4". [Muy "vivo" era también el juego tras 7.Dxf4!? Dc5+ 8.d4! a)8.Rh1?? Dxc4 9.De5+ Ce7! 10.d3 (a)10.Dxh8 Dxf1#) 10...f6! 11.Dxf6 (a)11.Dh5+ Df7) 11...Dg8!; b)8.Tf2?! Dxc4 9.De5+ Ce7! 10.Dxh8 Dxe4; 8...Dxd4+ (8...Dxc4 9.De5+ Ce7 10.Dxh8 Cg6 11.Df6! (11.Dxh7 Dxd4+) ; 9.Ae3 Dxc4 10.De5+ De6 (10...Ce7 11.Dxh8 Cg6 (11...Dxe4 12.Ah6! Cg6 13.Dg8! De7 14.Cc3! con ataque ganador) 12.Dxh7; 11.Dxh8 Dg6 a)11...Dxe4? 12.Te1! con la doble amenaza Dxg8 y Af2! 12...Ce7 (a)12...Dg4 13.Ag5+!; a)12...Dg6 13.Ac5+!) 13.Cc3! con un ataque demoledor.(a)mucho menos fuerte es 13.Dxf8+ Rxf8 14.Ah6+ Re8! 15.Txe4 d5!) ; b)11...Ce7 12.Cc3!; 12.De5+! seguido de Dxc7, con posibilidades mutuas, ya que no es posible 12...Rd8? 13.Ag5+! Ae7 (13...f6 14.Txf6!; 13...Ce7 14.Axe7+! Axe7 15.Dh8+) 14.Axe7+ Cxe7 15.Dh8+ Dg8 (15...Cg8 16.Tf3! d6 17.Tg3 Ag4 18.h3) 16.Dxg8+ Cxg8 17.Txf7 con clara ventaja blanca. Menos brillante pero tambien interesante era 7.d3!? seguido de Cc3 y Axf4] **7...Ag7** [Tras 7...Cc6 8.Cc3! (8.Dxf4 Ah6! 9.Axf7+ Rd8; 8.Axf4 Cxd4; 8.c3 Ce5! 9.dxe5 Dc5+ 10.Rh1 Dxc4) 8...Cxd4 (8...Ce5? 9.Dxf4! Cxc4 10.Cd5! Ah6 11.Df3!) 9.Dd3 Ce6 10.Cd5 Dc5+ 11.Rh1 b5 12.Ab3 Ah6 13.Ad2 con una presion muy fuerte de las blancas. Steinitz-Anderssen (Londres, 1862)] **8.Axf4!** Jugando con gran valentia! Cochrane da absoluta prioridad al desarrollo y a la apertura de lineas de ataque! El material es lo de menos! decían siempre los románticos. **8...Axd4+ 9.Rh1 Axb2?!** Demasiado goloso! [Las negras debieron pensar menos en comer y mas en tomar medidas defensivas con jugadas como 9...d6! para continuar rapidamente con Ae6 e intentar frenar al maximo el inminente ataque blanco.] **10.Cc3!** !Mas madera! **10...Axa1??** !Una jugada que le da ganas a uno de echarse a llorar! ?Como pueden las negras entretenerse a comerse una torre inactiva, ante tal despliegue de efectivos de ataque blancos? Y encima! Con un desarrollo de piezas tan nefasto! Esto no puede tener mas que un final: !Aqui se va a cometer un crimen! !Un asesinato!? O es que las negras querian suicidarse? [Tampoco conseguia parar el ataque 10...Axc3? 11.Dxc3 f6 (11...Cf6 12.Ag5; 11...Df6 12.Ae5) 12.e5! f5 a)12...fxe5 13.Axe5; b)12...Cc6 13.exf6 Dxf6 (b)13...Cxf6 14.Tae1) 14.Tae1+! (b)14.Ad6!) 14...Cce7 (b)14...Rf8 15.Dxf6+ Cxf6 16.Ah6#; b)14...Rd8 15.Axg8! Dxc3 16.Ag5+ Ce7 17.Tf8#) 15.Txe7+! (b)15.Ah6!) 15...Rxe7 (b)15...Dxe7 16.Dxh8; b)15...Rd8 16.Tfe1!; b)15...Rf8 16.Ag5!) 16.De3+! Rd8 (b)16...Rf8 17.Ah6+!) 17.Ag5; c)12...d5 13.exd6! cxd6 14.Tae1; 13.e6! Cf6 (13...Df6 14.Ae5) 14.exd7+!

Seguramente la única posibilidad de resistir era 10...d6!? aunque el despliegue blanco sigue siendo acojonante, pues tampoco parece suficiente 10...c6? con idea de evitar Cd5, puesto que sigue 11.Tad1! con terrible presión, a causa del lamentable desarrollo negro, y a "mortales" debilidades como la de la casilla "d6".] **11.Cd5**! ¡Adelante con la caballeria! **11...Dc5 !** Las negras estan fritas! !Todas pierden! [11...De6 12.Cxc7+; 11...Dh4 12.Ag5! Dxg5 13.Dxf7+ Rd8 14.Df8#; 11...Dd8 12.Ae5! f6 (12...Axe5 13.Dxf7#) 13.Dh5+ Rf8 14.Cxf6 d5 (14...Cxf6 15.Df7#; 14...De7 15.Cxd7#; 14...Rg7 15.Ce8#) 15.Cxh7+ Re7 16.Df7#; 11...Df8 12.Cxc7+ Re7 (12...Rd8 13.Txa1) 13.Da3+! Rf6 (13...Rd8 14.Dxf8#; 13...d6 14.Dxd6#) 14.Ac1+! Rg6 (14...Re5 15.Tf5+! Rxe4 (15...Rd4 16.Dd3#) 16.Dd3#; 15.Dg3+ Rh5 16.Ae2#] **12.Ad6!!** Ahora la Elefanteria! **12...Dxd6** [Igual de inutiles son 12...cxd6 13.Dxf7+ Rd8 14.Df8#; y 12...Dxc4 13.Dxf7+ Rd8 14.Df8#] **13.Dxf7+ !** Y ya tenemos via libre para las piezas pesadas! ¡El ultimo que apague la luz! **13...Rd8 14.Df8+ Dxf8 15.Txf8#! 1-0** "

(Nota de Richard Guerrero)

AL G.M. OSCAR R.PANNO

Estimado amigo Roberto Pagura:
Te escribo estas breves líneas para felicitarte por incluir en tu prestigiosa publicación de circulación gratuita NUESTRO CÍRCULO, la nota sobre el homenaje al más grande jugador de ajedrez nacido en estas tierras y orgullo y referente de, al menos, dos generaciones de ajedrecistas: el GM Oscar R. Panno; no solamente por haber estado en la década del 50 entre los mejores 6 jugadores del orbe sino por su labor didáctica en la que se formaron jugadores que prestigiaron nuestro ajedrez cono la extraordinaria ajedrecista Claudia Noemí Amura, quien es un orgullo, también, de nuestro arte de Caissa, de sus aficionados y del país. Cuando Panno logró el título mundial en 1953 fue tal el entusiasmo que generó en la juventud de nuestra patria, que el ajedrez se jugaba en calles, plazas, escuelas y clubes de barrio de la Argentina. Pero también algunos clubes de ajedrez nacieron al calor de tal épica hazaña, uno de ellos fue el hoy prestigioso y mundialmente conocido Circulo de Ajedrez de Villa Martelli. Panno es un jalón más en la historia de nuestro ajedrez, como lo fueron en su momento los grandes logros internacionales de nuestra disciplina; París de 1924, Buenos Aires de 1939, Dubrovnik de 1950, Helsinki de 1952, Amsterdam de 1954, etc.-Panno comenzó en la Olimpíada de Amsterdam para luego representar al país en esas justas deportivas en diez oportunidades más, aunque sus logros deportivos no sólo han trascendido largamente nuestras fronteras sino que enumerarlos llenarían incontables carillas: Sólo baste recordar que además de haber conquistado el Campeonato Argentino Superior en tres oportunidades y de haber ganado innumerables torneos en el país y en exterior, fue por 28 años Campeón del prestigioso, y hoy centenario, Club Argentino de Ajedrez, conquistando y defendiendo su corona a lo largo de 18 matches de los cuales no perdió ninguno ya que al retirarse invicto en 1992, luego del Match con Claudia Amura lo hizo por propia determinación.
Los hechos que pusieron en lo más alto de la consideración internacional nuestro ajedrez, nacen a partir de la década del veinte y, con dinámica relativa, se proyectan durante un período que abarca unas cuatro décadas. Indudablemente que durante el mismo existieron circunstancias aleatorias, pero también existieron voluntades y planes puestos al servicio de la práctica de un ajedrez superior. Sin duda el maestro Panno fue una pieza fundamental en el desarrollo del ajedrez en la Argentina, por algo sus actuaciones y circunstancias fueron seguidas con interés por los aficionados, el público en general y la prensa
A lo largo de mi investigación historiográfica he leído y escuchado que nuestro ajedrez tiene muchos padres; sin duda que tales han tenido sus méritos como para ser considerados con tal alta distinción en la apreciación individual. Sin menoscabo de las personalidades que han dado brillo al ajedrez nacional, las que han sido muchas a lo largo de la historia, creo modestamente que el homenajeado GM Oscar R. Panno ha hecho méritos más que suficientes como para merecer la honrosa distinción de PADRE DEL AJEDREZ ARGENTINO la que, por supuesto, creo está en el espíritu de la gran mayoría de los aficionados, pues al no ser un título o distinción que se confiera desde lo convencional e institucional, tiene la enorme dimensión proyectada por el sensible reconocimiento a nivel popular que nace naturalmente desde lo profundo de los corazones.
La deuda que los ajedrecistas argentinos y latinoamericanos tienen con Panno es muy grande. Por eso es justo el homenaje que la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, expresando el sentir popular, le ha realizado comenzando a reparar una omisión que el país tiene con el maestro --circunstancia que también existe con otro grande del ajedrez, aunque en el campo de la problemistica, cual es Arnoldo Ellerman, un gran olvidado en la historia de nuestro juego- como también lo es que el mismo se dé a conocer con la amplitud que merece por los medios de información.
Recibe un abrazo fraterno.
(GM postal) José A. Copié

DE NUESTROS LIBROS

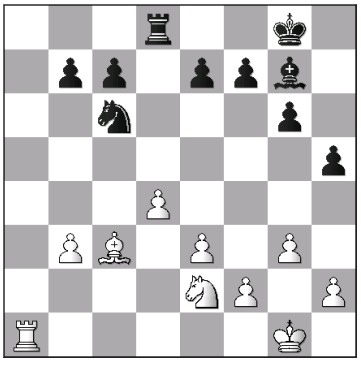
Hoy consultamos otro de los libros de nuestra biblioteca: **"Las pequeñas ventajas en el final"** de Arturo Pomar, 2ª edición de Ricardo Aguilera, 1972.
En el prefacio, su autor dice: "este libro tendrá por objeto ayudar a todos los ajedrecistas a explotar cualquier ventaja, por insignificante que sea, en un "final de partida", para llevarlo a buen término, cosa bastante difícil si no se domina esta fase".

"Finales ventajosos"

Vaya en primer lugar un instructivo final dis putado en el Torneo de Candidatos, Ámsterdam, 1956. Son protagonistas del mismo dos grandes maestros.

Smyslov, Vasily - Pilnik, Herman [D77]
Amsterdam, 1956

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 0-0 5.0-0 d5 6.c4 dxc4 7.Ca3 Cc6 8.Cxc4 Ae6 9.b3 Dc8 10.Te1 Td8 11.Ab2 Ad5 12.e3 a5 13.Ccd2 Ce4 14.Cxe4 Axe4 15.De2 a4 16.Ac3 axb3 17.axb3 Df5 18.Ch4 Dd5 19.Dc4 Axg2 20.Cxg2 Txa1 21.Txa1 De4 22.Cf4 h5 23.Dd3 Df3 24.De2 Dxe2 25.Cxe2...
(diagrama)



Vemos en el presente diagrama que hay una ligera, pero positiva ventaja blanca; decimos positiva por ser poseedor de la única columna abierta con su Torre, de la que no podrá ser nunca desalojado; quizá otra ligera ventaja en favor del blanco sea el tener en este tipo de final un grupo de Peones ligados más numeroso que el del contrario (actualmente es de cinco Peones contra cuatro)
25...e5
Pilnik adopta el plan activo, o sea, crearse debilidades y al mismo tiempo, en compensación, creárselas al contrario; la jugada del texto permite la peligrosa infiltración de la Torre blanca en a7 y al mismo tiempo abre ventajosamente ina línea para su Torre.
El plan pasivo habría consistido en empeza una perenigración con el Rey hacia el ala de la dama con el fin de ayudar en la defensa de dicho flanco, que es el más débil y más amenazado.
Y por último un tercer plan, quizá el más viable, hubiese sido semi-activar la Torre mediante 25…Td5, seguido de 26… Tb5 presionando sobre la única debilidad que tiene el blanco en su posición, que es el peón de b3.
26.dxe5 Cxe5 27.Ta7 Tb8
No servía 27...Cf3+ 28.Rg2 Axc3 29.Rxf3!, ganando un peón.
28.Rg2…
Tendiendo a la centralización del Rey en no muy lejano plazo, lo cual, como es natural, acrecerá la ventaja.
28… c5
Con esto el negro se crea una debilidad, dificultando su defensa al tener que atender a este nuevo Peón débil. El plan del negro, al efectuar la última jugada, era conseguir un Peón pasado en el ala de Dama, sin poderlo lograr.
29.Axe5 Axe5 30.Cf4 Axf4
Si 30… b5 31.Cd3 Ad6 32.Tc6 ganando un Peón.
31.gxf4 Rf8 32.Rf3 Re7 33.f5...
Un interesante sacrificio de un Peón con el propósito de desarticular la cadena de Peones enemiga. Si el negro acepta el sacrificio y juega 33…gxf5 34.Rf4 Rf6 35.Ta5 b6 36.Tb5 y luego 37.b4
33…. g5 34.e4 Rd6 35.Ta1 Rc6 36.Re3 Td8 37.f6 …
Si este avance de Peón hubiese sido efectuado una movida antes, no habría sido tan fuerte, pues el negro habría neutralizado bastante bien la acción blanca con 36…Te8
37… Td6 38.h4 g4 39.e5 Td4 40.e6…
Prácticamente esta jugada es el golpe decisivo a la posición negra, la cual es ahora insostenible, como se verá.
40… fxe6 41.Ta8… Amenazando 18.f7 y coronar.
41… Td7
Necesario, pero permite la mortal infiltración del Rey blanco.
42.Re4 b5
Intentando, a la desesperada, crear un Peón pasado que active su juego pero ya es demasiado tarde.
43.Tc8+ Rd6 44.Rf4 c4
Mala pues cede su única posibilidad; pero realmente la partida estaba perdida.
45.bxc4 bxc4 46.Txc4 Ta7 47.Td4+ ...
Obligando al Rey a alejarse.
47... Rc5 48.Re5 Rc6 49.Rxe6 Ta2 50.Tc4+ abandonan 1-0 (por R.P.)

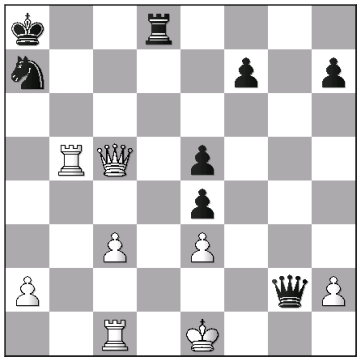
EL RINCÓN DEL AGUAFIESTAS

117

Un recuerdo para nuestro extrañado amigo Iacobacci. Tal vez algún lector haya leído el interesante intercambio de opiniones que hubo entre Eduardo y el Aguafiestas acerca de la subvariante Pelikan de la variante Schvesnikov en la Defensa Siciliana. Eduardo consiguió antecedentes y el Aguafiestas, por su parte, recordó haber participado personalmente con el maestro checo Pelikan cuando, en el Club Argentino analizaba esta línea, una novedad en aquel momento.

Recorriendo "viejos" números del Nuestro Círculo me encuentro con que en el Campeonato Paraguayo de 2003, el futuro Maestro Internacional con norma de Gran Maestro, y de 13 años en ese momento había jugado esa línea contra el fuerte maestro cubano FIDE radicado en el Paraguay, Angel Hernández.
Veamos pues:
Blancas: Axel Bachmann
Negras: Mtro. Fide Angel Hernández

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 d5 (la subvariante Pelikan)
9.Axf6 gxf6 10.Cxd5 (obviamente no estuvo con Pelikán y Lipiniks analizando la nueva línea y proba-blemente no contaba con la pila de antece-dentes que me enviara Eduardo Iacobacci, de modo que eligió lo más simple a salvo de ignotos venenitos... Bueno, yo diría olfato de futuro gran maestro)
10….Axa3 11.bxa3 Ae6 12.Ac4 Da5+ 13.Rf1 …
(¿estará loco...?)
13....0-0-0 14.c3 f5 15.Db3 fxe4 16.Tb1 b5 17.a4 Ca7 18.axb5 axb5 19.Ce3 Axc4+ 20.Cxc4 Dc7 21.Ce3 Td3 22.Re2 Thd8 23.Thc1 Dd7 24.Db4 Txe3+
(el negro replica golpe por golpe y casi parece un poco más viejo...)
25.fxe3 Dg4+ 26.Re1 Dxg2 27.Dc5+ Rb7 28.Txb5+ Ra8 (Diagrama)



Y bueno, el Aguafiestas se cansó y pide que se diviertan ustedes, los lectores, decidiendo si el blanco pierde o se salva y, de ser esto tan poco aparente, cómo lo haría.
¿Quiere ser Gran Maestro o no?

L.L.H. 18.07.06

PARTIDAS de un MAESTRO

Por Jorge A. Rubinetti (M.I.)

En el Campeonato Argentino de 1980 finalicé segundo detrás del G.M. Miguel Angel Quinteros. Terminé invicto y en ninguna de las 13 partidas disputadas estuve en posición inferior. Pero cometí uno de los siete pecados capitales del ajedrecista de acuerdo a la ingeniosa pluma del maestro Tartakower (mencionaba la superficialidad, la voracidad, la pusilanimidad, la inconsecuencia, la dilapidación del tiempo, el excesivo amor a la paz y el bloqueo), un excesivo pacifismo, traducido en varios empates en pocas jugadas, lo que me alejó de la lucha por el primer puesto.
Un buen triunfo obtuve contra el gran maestro Miguel Najdorf que mereció un premio especial a la segunda mejor partida del torneo.

Partida Nº 14

Najdorf,M (2510) - Rubinetti,J (2445) [A64]
Cto. Argentino. Quilmes, 1980

1.d4 Cf6 2.c4 c5

La defensa Indo Benoni no formaba parte de mi repertorio de aperturas habitual aunque la utilizaba esporádicamente.

3.d5 e6 4.Cc3 exd5 5.cxd5 d6 6.Cf3 g6 7.g3 Ag7 8.Cd2 0-0 9.Ag2 Cbd7 10.0-0 Te8 11.h3 a6 12.a4 Tb8 13.Cc4 Ce5

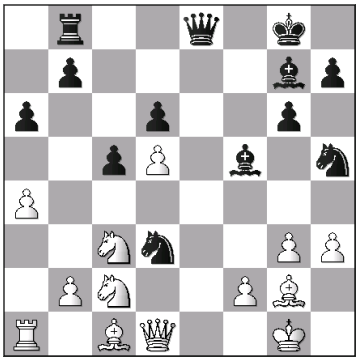
[13...Cb6 llevando el juego hacia el flanco dama es la alternativa posicional. Podría seguirse con 14.Ca3 Ad7 15.a5 Cc8 16.Cc4 Ab5 17.Db3 Axc4 18.Dxc4 Cd7]

14.Ca3 Ch5 15.e4 f5

[15...Tf8! Es la idea de Timman que fue utilizada en la célebre partida Korchnoi-Kasparov, Olimpiada de Lucerna, Suiza,1982. Luego de 16.Rh2 f5 17.f4 b5 18.axb5 axb5 19.Caxb5 fxe4 las negras se impusieron en una vibrante partida, que tuve el placer de presenciar en vivo. ; 15...Ad7 sugiere el g.m. Nunn.]

16.exf5 Axf5 17.Te1?!

Najdorf elude la variante crítica de intentar ganar la pieza, pero quedará sometido a una fuerte presión. [17.g4!? Axg4 18.hxg4 Dh4 19.gxh5 Tf8! (19...Cg4? 20.Af4) 20.h6 Ah8 21.Cc4!! genial jugada descubierta por el g.m. Kovacevic con la que el blanco queda con ventaja. (Se jugaba 21.Ce4 Cg4 22.Dxg4 Dxg4 23.Cc4 b5 con posibilidades para ambos bandos.) 21...Cg4 22.Dxg4 Dxg4 23.Cxd6 Ae5 24.Cde4 Tf5 25.Ae3 Tbf8 26.f4! donde la coordinación de las piezas menores blancas se muestra superior a la dama enemiga.;En caso de 17.f4?! Cxg3 18.fxe5 Axe5 con fortísimo ataque.]
17...Cd3! 18.Txe8+ Dxe8 19.Cc2? (diagrama)



[Si 19.g4? Cxf2! 20.Rxf2 Ad4+ 21.Rf3 (21.Rf1?? Cg3#) 21...De5 22.gxh5 Ag4+! 23.Rxg4 gxh5+ 24.Rf3 Tf8+ 25.Af4 De3#; 19.Af1 Cxf2!? 20.Rxf2 Ad4+ 21.Rg2 Axc3 22.bxc3 De5 con gran ataque.; 19.Cc4 Ad4³]

19...Cxf2! 20.Rxf2 Axc2 21.Dxc2 Ad4+ 22.Rf3...
[22.Rf1 Cxg3#]
22...De1 23.Ce4 Tf8+ 24.Rg4 Te8 25.Dd3 Txe4+ 26.Axe4 Cf6+ 27.Rf3?
Increíble error en una posición perdida. [Luego de 27.Rh4 Cxe4 28.Ag5 Dxa1 29.Dxe4 Ae5 30.Dg4 Df1 31.Dc8+ Df8 32.Dxb7 h6-+ gana.]
27...Df2#

Esta partida recibió la segunda mención a la mejor partida del torneo. 0-1

NOTICIAS DE AJEDREZ

El viernes 18 de agosto, a las 20.30 se inicia en San Fernando un Abierto Semi-rápido, Suizo a 6 rondas. Arbitro: Nahuel Díaz.

La Unión Cordobesa de Ajedrez anuncia un nuevo torneo el sábado 26 de Agosto en el Bar Goofy.

El 10 de septiembre se inicia un torneo Suizo a 7 rondas. Sexta etapa del Gran Prix de la Región Centro en la Ciudad de Santa Fe.

El GM Pablo Ricardi se impuso en el Abierto Internacional "Ciudad de Berazategui", con 6 pts en 7 partidas, seguido a medio punto por 3 jugadores: MI Bernardo Roselli (Uruguay), Anton Kovalyov y Antonio Orsini. 92 participantes.

El GM argentino Rubén Felgaer se impuso en el XVI Open de La Pobla de Lillet, Barcelona, con 8 puntos en 9 partidas, seguido por el GM azerí Mirzoev con 7 y luego, con 6,5 el GM Ruslan Pogorelov, Velicka, Cicak, y Wehmeier. Participaron 76 jugadores.

NUESTRO CÍRCULO

Director: Arqto. Roberto Pagura
ropagura@ciudad.com.ar

(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8ºD
1184. Buenos Aires – Argentina