

Nuestro Círculo

Año 12 Nº 565

Semanario de Ajedrez

22 de junio de 2013

NIKOLA KARAKLAJIC 1926 – 2008



Nikola Karaklajic, uno de los ajedrecistas más importantes de Yugoslavia y Serbia, nació el 24-2-1926 y murió el 16-12-2008. Fue jugador, escritor, entrenador, organizador, árbitro, periodista y embajador de ajedrez. Aprendió a jugar al ajedrez al inicio de la escuela primaria, pero sólo después de la segunda guerra mundial jugó torneos y mostró su gran talento. Además del ajedrez, su pasión fue la música. Estudió Inglés y francés y hablaba perfectamente ruso, alemán e italiano. En 1950 es maestro nacional y en 1955 Maestro Internacional. Sus resultados en los torneos más importantes fueron: 3º en San Benedito del Tronto 1953; 2º/4º en Krínica 1956, 1º/3º en Boggor Ridges 1958 ; 3º en 1959 y 1960; 1º en 1962, 1962 y 1966; 1º en San Benedito del Tronto 1958; 1º en Singapur 1968 ; 1º en Belgrado 1969; 2º en Smederevska Palanka 1971; 2º/3º en Chicago 1973; 1º/4º en Casablanca 1973; 1º/4º en Londres 1976; 3º en Atenas 1977; 1º/2º en Belgrado 1977; 1º en Venecia 1981; 1º en Dubai 1984 ; 1º/2º en Dubai 1986; 2º/4º en Bela Crkva; 1º en Biel 1987; 2º en Alger 1990; 1º en La Valeta 1990, 1992, 1994 y 1996. Participó en 10 campeonatos yugoslavos. Se convirtió en campeón de Yugoslavia en el fuerte torneo de Novi Sad 1955. En la Olimpiada de Moscú 1956 ganó una medalla de plata con el equipo yugoslavo. Al año siguiente ganó otra medalla de plata en el 1er Campeonato de Europa por Equipos. Fue entrenador del club de ajedrez "Partizan". y capitán del equipo de ajedrez de los Emiratos Árabes en dos olimpiadas, el equipo de Singapur en Olimpiadas de 1968 y 1974 y el equipo de Malta en Olimpiadas de 1992 y 1994. Fue Arbitro del match Fischer-Spassky de 1992.

Embajador de Ajedrez en Sri Lanka, Túnez y Libia en 1976/77. Autor del libro "Da Te Pitam", escribió en numerosos periódicos y revistas de ajedrez y abogó por el ajedrez en las escuelas primarias de Serbia.

Dragoslav Andric - Nikola Karaklajic [E49]
Ljubljana, 1951

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0 5.Ad3 d5 6.a3 Axc3+ 7.bxc3 e5 8.Ce2 e4 9.Ac2 dxc4 10.Cg3 Te8 11.0-0 b6 12.f3 Ab7 13.fxe4 Cxe4 14.Df3 Cd6 15.Dh5 g6 16.Dh6 Ae4 17.Axe4 Cxe4 18.Cxe4 Txe4 19.Txf7 Rxf7 20.Dxh7+ Rf6 21.Ad2 De8 22.Tf1+ Re6 23.Ae1 Cd7 24.d5+ Rxd5 25.Tf7 Rc6 26.Dxg6+ De6 27.Dh7 Te8 28.Af2 Te7 29.Txe7 Dxe7 30.Dxe7 Txe7 0-1

Nikola Karaklajic - Milan Matulovic [B62]
Novi Sad, 1955

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.Dd3 a6 8.0-0-0 Ad7 9.Ae2 Tc8 10.f4 Ae7 11.Cf3 Db6 12.h3 0-0 13.e5 dxe5 14.fxe5 Cb4 15.Dd2 Txc3 16.exf6 Tfc8 17.fxe7 Txc2+ 18.Dxc2 Txc2+ 19.Rb1 Ae8 20.Td8 f6 21.Txe8+ Rf7 22.Tg8 Rxe7 23.Txg7+ Re8 24.Axf6 Da5 25.a3 Txe2 26.Cd4 Te4 27.axb4 Dxb4 28.Te7+ Rf8 29.Cxe6+ Txe6 30.Txe6 Dc4 31.The1 Dd3+ 32.Rc1 Dc4+ 33.Ac3 Df4+ 34.T6e3 b5 35.Rb1 Df5+ 36.Ra1 1-0

Nikola Karaklajic - Rajko Bogdanovic [B93]
Novi Sad, 1955

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e5 7.Cf3 Cbd7 8.a4 Ae7 9.Ad3 0-0 10.0-0 exf4 11.a5 Ce5 12.Axf4 Ag4 13.Ae2 Te8 14.Rh1 Cg6 15.Ae3 Af8 16.Ag5 h6 17.Axf6 Dxf6 18.Cd5 Dd8 19.Cd2 Ae6 20.Cb6 Tb8 21.Ac4 Axc4 22.Cdxc4 Ce5 23.Dd5 Dc7 24.Tad1 Cxc4 25.Cxc4 Te6 26.Tf3 Ae7 27.b3 Af6 28.Tfd3 Ae5 29.g3 Tbe8 30.T1d2 T8e7 31.Rg2 g6 32.Tf2 Ag7 33.Tdf3 Txe4 34.Txf7 Txf7 35.Txf7 Dxf7 36.Dxf7+ Rxf7 37.Cxd6+ Re6 38.Cxe4 Rd5 39.Rf3 Ae5 40.Re3 Ac7 41.c4+ Rc6 42.b4 h5 43.h3 Ad8 44.Rd4 Ae7 45.c5 Af8 46.Rc4 Ag7 47.Cc3 Ae5 48.Ce2 g5 49.g4 hxg4 50.hxg4 Ac7 51.Cd4+ Rd7 52.Cf3 Af4 53.b5 1-0

Emil Sojka - Nikola Karaklajic [B01]
Krynica, 1956

1.e4 d5 2.exd5 Cf6 3.d4 Cxd5 4.c4 Cb6 5.Cc3 e5 6.dxe5 Dxd1+ 7.Cxd1 Cc6 8.f4 Ae6 9.Ce3 0-0-0 10.Ad2 Ac5 11.Tc1 Cb4 12.b3 Cxa2 13.Ta1 Cb4 14.Axb4 Axb4+ 15.Rf2 Td2+ 16.Ae2 Tb2 17.Cf3 Txb3 18.Cd4 Ta3 19.Txa3 Axa3 20.Cxe6 fxe6 21.Ta1 Ac5

22.Txa7 Tf8 23.Rf3 c6 24.Ta2 Rc7 25.Td2 Cd7 26.Re4 Ab6 27.Cc2 Ag1 28.Cd4 Cc5+ 29.Rf3 g5 30.g3 gxh4 31.Td1 fxg3+ 32.Rxg3 Ce4+ 33.Rg2 Axd4 34.Txd4 Tf2+ 0-1

Efim Geller - Nikola Karaklajic [E59]
Belgrado, 1956

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0 5.Ad3 c5 6.Cf3 d5 7.0-0 dxc4 8.Axc4 Cc6 9.a3 Axc3 10.bxc3 Dc7 11.Ad3 e5 12.Dc2 Te8 13.e4 c4 14.Axc4 exd4 15.cxd4 Ca5 16.Axf7+ Dxf7 17.e5 Cb3 18.Tb1 Cxc1 19.Cg5 Dg6 20.Dc4+ Cd5 21.Dxd5+ Ae6 22.Cxe6 Ce2+ 23.Rh1 Dxe6 24.Dxb7 Cxd4 25.f4 Cf5 26.Tbe1 Tad8 27.Dxa7 Td2 28.Tf2 Dd5 29.Rg1 Td4 30.Dc7 Td1 31.Dc3 Td8 32.Txd1 Dxd1+ 33.Tf1 Dd7 34.Dc4+ Rh8 35.Dc5 Cd4 36.f5 Ce2+ 37.Rf2 Dd2 38.Db4 Cc3+ 39.Rg3 De3+ 40.Tf3 Ce4+ 0-1

Nikola Karaklajic - Karl Robatsch [B06]
Smederevska Palanka, 1956

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.f4 d6 4.Cf3 Cf6 5.e5 Cf7 6.Ac4 Cb6 7.Ab3 Ca6 8.0-0 c5 9.c3 0-0 10.Cg5 Af5 11.g4 Axb1 12.Txb1 c4 13.Ac2 dxe5 14.fxe5 Cc7 15.Df3 Dd7 16.Dh3 h6 17.Ce4 Cxb6 18.Tf3 f6 19.Axh6 fxe5 20.Axg7 Rxg7 21.Cg5 Cf6 22.Txf6 Rxf6 23.Tf1+ Rxg5 24.De3+ 1-0

Nikola Karaklajic - Vukcevic [E79]
Sombor, 1957

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.d4 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 0-0 6.f4 c5 7.Cf3 cxd4 8.Cxd4 Cc6 9.Ae3 Cg4 10.Axg4 Axd4 11.Axd4 Axg4 12.Dd2 Cxd4 13.Dxd4 e5 14.Dd2 exf4 15.0-0 g5 16.Tf2 Te8 17.h3 Ah5 18.Dd4 Te6 19.Td2 Db6 20.Dxb6 axb6 21.Td5 h6 22.Tb5 Ag6 23.Txb6 Axe4 24.a4 Ac6 25.a5 Te3 26.Cd5 Te2 27.Rf1 Tc2 28.Ce7+ Rh7 29.Cxc6 bxc6 30.a6 Te8 31.Te1 Txe1+ 32.Rxe1 Txc4 33.b4 d5 34.Rd2 Td4+ 35.Rc3 Tc4+ 36.Rb2 Te4 37.Rc3 Tc4+ 38.Rd3 Tc1 39.Txc6 Txc6 40.b5 1-0

Moshe Czerniak - Nikola Karaklajic (2303)
[B01] Belgrado, 1962

1.e4 d5 2.exd5 Cf6 3.d4 Cxd5 4.g3 Cb4 5.c3 Dd5 6.f3 C4c6 7.Ae3 e5 8.Rf2 Ae7 9.c4 Dd8 10.d5 Cd4 11.Axd4 exd4 12.Dxd4 0-0 13.Cc3 c6 14.Td1 Da5 15.d6 Ad8 16.Dd2 Ae6 17.a3 Dc5+ 18.De3 Da5 19.Rg2 Cd7 20.Ch3 Te8 21.Dc1 Ab6 22.Cf4 Ae3 23.b4 De5 24.Dc2 Axf4 25.gxf4 Dxf4 26.Ce4 Ah3+ 27.Rf2 Ce5 28.De2 Axf1 29.Tdxf1 f5 30.d7 Cxd7 31.Dd2 Txe4 32.Dxd7 Tae8 33.Dd3 Te2+ 0-1

PERLA DE NEW YORK 1927



Capablanca, J.R. - Spielmann, R [D38]
New York, 09.03.1927
[Averbach, Y - Reti, R - Prins, L
y González, J.A.]

Tartakower estimó que esta partida era la perla del Torneo de New York de 1927. De hecho, fue galardonada con el primer premio de belleza del certamen.

1.d4 d5 2.Cf3 e6 3.c4 Cd7 4.Cc3 Cgf6 5.Ag5 Se ha llegado a la conocida posición del Gambito Dama por transposición de jugadas.

5...Ab4! Una novedad que Spielmann había preparado para este torneo. Se la ha denominado Defensa Westphalia, que es aquí perfectamente jugable (dice Reti) porque el caballo rey blanco está ya en f3. [Lo usual es 5...Ae7]

6.cxd5 7.Da4 Después de jugarse esta partida se indicó en la mayor parte de los tratados de aperturas que este procedimiento era el más eficaz para combatir exitosamente la Defensa Manhattan, afirmación aventurada según el juicio que en su época manifestó el maestro argentino Luis Palau

6...exd5 7.Da4 Después del éxito de Capablanca en la presente partida, se consideró la jugada del texto como la refutación de la Variante Westphalia, pero tal conclusión era en realidad incorrecta (dice Reti). [Capablanca había jugado 7.Db3 en el primer turno de este mismo torneo. Pero después de 7...c5 8.a3 Axc3+ 9.Dxc3 c4 estuvo en desventaja de posición porque las negras tienen una sólida mayoría de peones en el ala dama, mientras la mayoría blanca en el centro parece retrasada, puesto que las negras pueden presionar en la columna "e".; Las posibilidades de las negras se ponen también en evidencia con la siguiente variante: 7.e3 (jugada que recomienda la teoría moderna) 7...c5 8.Ab5 (8.Ad3 c4 9.Af5 Da5 10.Dc2 0-0 11.0-0 Te8 12.a3 Axc3 13.Dxc3 Dxc3 14.bxc3 Cb6 15.Axc8 Cxc8 16.Axf6± con mejor final, Bogoljubow-Spielmann, Dortmund 1928) 8...Da5 9.Axd7+ Axd7! 10.Axf6 gxf6 11.Cd2 c4 12.Df3 Axc3 13.bxc3 f5! 14.Dg3 0-0-0!! con superioridad] 7...Axc3+?! "Punto de interrogación", dice Alekhine en el libro del torneo. "Prácticamen-

te forzado", dice Capablanca en "A Primer of Chess". Cambio inadecuado que permite a las blancas asumir decididamente la iniciativa. Las negras no deben precipitarse a cambiar este activo alfil. Con esto, Spielmann hace exactamente lo que su rival desea, y renuncia al ataque en el ala dama, que es la clave de esta defensa. [Lo mejor es seguir con 7...c5 (así también opina Reti) 8.dxc5 (o bien 8.e3 Da5 después de lo cual hay buen contrajuego. El cambio de las damas es prácticamente forzado, pues no hacerlo significaría para las blancas una pérdida de tiempo y la demostración de que Da4 fue un error) 8...Axc3+ 9.bxc3 0-0 10.Dd4!² (Capablanca creyó que podía sostener el peón de ventaja mediante 10.c6 pero no tuvo en consideración la excelente réplica 10...Dc7!);

Aunque también parece recomendable (aunque más pasivo)

7...De7 (Averbach) para continuar con ... c6, o bien: 8.e3 (En caso de 8.Axf6 el cambio ahora forzado 8...Axc3+ sería menos desfavorable que el cambio "voluntario" de la partida, que produce un serio debilitamiento de las casillas de color negro) 8...0-0 9.Ad3 c5 10.0-0 a6= como indicaba Euwe]

8.bxc3 0-0 9.e3 c5!? [Está en lo cierto Alekhine al afirmar que más valía desclavar el caballo por medio de 9...De8 10.Dc2 (si 10.Ad3 Ce5!) 10...Ce4 que acentuar la debilidad de las casillas negras con la jugada del texto]

10.Ad3 c4 [10...De8 11.Da3 Ce4 12.0-0 b6 13.Ab5 De6 14.Af4 Ab7 15.Tac1 Tfc8 16.c4 a6 17.Axd7 Dxd7 18.cxd5 Dxd5 19.dxc5 Txc5³ Uhlmann-Palac, Werfen 1991]

11.Ac2 Comenta Reti, que en esta posición los peones están desigualmente distribuidos: las blancas tienen la preponderancia en el centro y las negras en el ala dama. En tales posiciones, la ventaja de los dos alfiles que poseen las blancas es mucho mayor porque la larga diagonal de éste puede ser efectiva simultáneamente en diversos frentes de batalla en contraste con el caballo, que tiene más limitada esfera de acción. La técnica con que Capablanca aprovecha su ventaja es notable. Primero, con ♞fe1 unida a ♞d2, agudiza la amenaza e3-e4, obligando así a la protección del peón c4 por empuje de a6 y b5, y, finalmente, arrolla esta cadena de peones con a2-a4. En realidad, en la buena preparación de la apertura de la partida yace el secreto de la obtención de la superioridad de los alfiles sobre los caballos.

11...De7 Tratando de mantener el mayor tiempo posible el control de las debilitadas casillas engras. A la vez, las negras tratan de ganar espacio, impedir el movimiento de ruptura e3-e4, y avanzar los peones del flanco dama, con el fin de que la dama blanca se retire del sector. [Alekhine sugirió 11...Te8!? con la idea de Te6-a6; por ejemplo: 12.0-0 Te6 13.Af5 Ta6 14.Dc2 g6 15.Ah3 Cf8 16.Axc8 Dxc8 17.Cd2 Dg4 18.Af4² con la idea de f3; Otra posibilidad era 11...De8]

12.0-0 a6?!

El avance de los peones "a" y "b" no hace otra cosa que provocar el ataque de minoría. [Correcto es el inmediato 12...De6! y si 13.Cd2 Dg4! 14.Af4 Cb6 15.Da5 Af5=; O bien 12...h6 13.Ah4 De6 14.Cd2 Cb6

(14...Dg4!?) 15.Da5 Ce4 Farago-Sifrer, Ljubljana 1992]

13.Tfe1 Amenazando abrir peligrosamente el juego mediante e3-e4.

13...De6 [Era prematuro 13...b5 (que es la alternativa sugerida por Capablanca) debido a 14.Da5 Ab7 (a 14...De6 procede la contundente respuesta 15.a4) 15.Dc7 amenazando £xb7, y con gran fuerza ♞xf6]

14.Cd2! El blanco se propone abrir el centro.

14...b5 15.Da5! Capablanca prepara en forma ingeniosa la desorganización de los peones enemigos del flanco dama. 15...Ce4?! El negro trata de conjurar definitivamente el peligro de que se produzca e3-e4. La jugada del texto le da a Capablanca la oportunidad de terminar su ataque con una bonita combinación. Las negras no prevén la combinación en virtud de la cual la ruptura por medio de a2-a4 de las blancas adquirirá fuerza decisiva. [Sin embargo, con el mismo fin, debió considerarse la jugada más sólida 15...Ab7 (la mejor jugada dice Alekhine, y naturalmente tiene razón) aunque igualmente seguía 16.f3! (que es lo que remarca Capablanca) y luego 17.e4(16.a4 Ac6)]

16.Cxe4 dxe4 Las negras han conseguido evitar el avance del peón central enemigo, pero a costa de dejar un peón débil que será el principal objetivo del ataque de las blancas.

17.a4!

Como comentó Le Lionnais: "Vers la stratosphère"... Si podemos resumir la esencia de la combinación de las blancas, habría que decir que se reduce a la marcha del peón "a" hacia la casilla a7.

17...Dd5? Podría parecer que las negras han conseguido llevar a buen término su propósito. En apariencia se ha consolidado la ventaja en espacio que tenían las negras, pues al amenazar ahora al ♞g5 se prepara a desarrollar su AD por b7, con una situación que les resultaría favorable. Pero las blancas, con su profunda 15.£a5!, habían previsto las contingencias. En realidad, la última jugada negra es un error, que será brillantemente castigado. Hay que decir en realidad que las blancas preponderan sobre las negras en la posición: tienen situadas mejor sus piezas; su cadena de peones es más sólida; su peón central está libre, y mantienen la iniciativa. La simple retirada del alfil a "f4" hace difícil la tarea defensiva de las negras. Pero el siguiente movimiento de Capablanca pone de manifiesto el carácter peligroso de esta iniciativa.

Digamos de paso que en sus comentarios, Capablanca ya está tan seguro de su juego que pasa por alto el dilema de las negras. No así Alekhine. [Spielmann había pensado en proteger su peón b5 cuando jugó 15...£e4. Pero no había nada recomendable para las negras. Por ejemplo: 17...Tb8 (sugerida por Alekhine) que no es satisfactoria a causa de 18.Teb1 Dd5 a)ofrecían más resistencia 18...Tb6 19.axb5 axb5 20.Db4 Ab7 21.Ta5 Ac6; b) o bien 18...bxa4 19.Txb8 Cxb8 20.Axa4 (b)20.Txa4 Cd7 21.h3 seguido de 22.£c7, según Prins); c) o bien 18...Dc6 19.Tb2 bxa4 20.Txb8 Cxb8 21.De5; 19.Af4 Tb6 20.axb5 (20.Tb4 seguido de ♞ab1, según Reti) 20...Txb5 21.Txb5 axb5 22.Aa4+]

18.axb5!!



Réplica magnífica que imprime a la partida un interés extraordinario. Como de costumbre, Capablanca conduce el juego con una técnica clara y académica, característica de sus grandes producciones. Se sacrifica un alfil, no obstante ser imprescindible para sominar sobre los puntos vulnerables del dispositivo adversario. Pero en el proceso de la combinación se desestima esta suerte de consideraciones.

18...Dxg5 No se puede rehusar esta dádiva. [Pues a 18...Ab7 se responde con 19.bxa6!]

19.Axe4 Tb8 [La ramificación donde el tema combinatorio de peones se manifestaría con mayor belleza y elegancia acaso es 19...Ta7 y aquí concuerdan Alekhine y Capablanca en que habría seguido 20.b6! Dxa5 21.bxa7!! Las blancas compensan la pérdida de la dama y tienen ventaja de material. 21...Ab7 (21...Dxa1 22.Txa1 Cb6 23.a8D Cxa8 24.Axa8+) 22.Txa5 Axe4 y las blancas ganan: 23.Txa6 Ta8 24.Te2! Ab7 25.Ta5 Rf8 26.Tb2 Ac8 27.Tb4 Re7 28.Txc4+ y las blancas quedan con apreciable y decisiva ventaja]

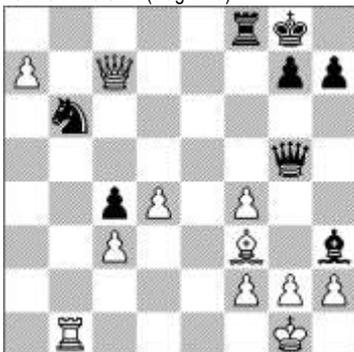
20.bxa6 El peón pasado a6 avanza con rapidez.

20...Tb5 [20...Dxa5 21.Txa5 Cb6 22.a7 Ta8 23.Tb1+]

21.Dc7! Las blancas tienen tres peones por caballo y las negras tendrán que entregar una pieza por el peón blanco a6.

21...Cb6 [Tampoco satisface 21...Dd8 22.Dxd8 Txd8 23.a7 y se ha de entregar el caballo por este peón (Romanovsky)]

22.a7 Ah3 A pesar de la pieza de ventaja las negras han quedado con una posición indefendible. Las negras podían abandonar aquí mismo, puesto que su oponente por medio de a7-a8 obtiene una ventaja decisiva de dos peones. Sin embargo, Capablanca juega ahora para algo más que eso. **23.Teb1! Txb1+** [23...Tc8 24.Dxb6 Txb6 25.Txb6+; 23...Ad7 24.Txb5 Dxb5 25.Tb1+] **24.Txb1 f5!** [24...Axc2 25.Axc2 Ca8 26.Dd6+] **25.Af3 f4 26.exf4** (diagrama)



Capablanca obtuvo el primer premio a la mejor partida. Se trata de una producción sencilla, de fina belleza, como la mayoría de las creaciones del gran ajedrecista cubano. 1-0

“CARLSEN JUEGA MAL”

M. Carlsen - F. Caruana

Apertura Inglesa (A11)

Memorial Tal. Moscú, 15.06.2013

Hasta los genios yerran:

1.Cf3 Cf6 2.g3 d5 3.Ag2 c6 4.0-0 Ag4 5.c4 e6 6.cxd5 Axf3 7.Axf3 cxd5 8.Cc3 Cc6 9.d4 Ae7 10.e3 0-0 11.b3 Da5 12.Ab2 Aa3 13.Dc1 Axb2 14.Dxb2 Tfc8 15.Tac1 Ce7 16.Ca4 Cd7 17.Cc5?

(parece un oficio mal evaluado, pero Carlsen dijo después que simplemente no vio que perdía un peón, lo que resulta difícil de creer) **17...Cxc5 18.dxc5 Txc5 19.b4 Tb5 20.a3 Dd8!** [(Carlsen confiaba probablemente en sacar provecho de la mala situación de la torre en b5, pero no podrá; no valía 20...Db6?? por 21.Ae2)]

21.e4 [(quizá sea un poco mejor 21.Tfd1, pero tras 21...Tb6 22.e4 Td6, las negras estarían bien)]

21...a5 22.exd5 Cxd5 23.Tc5 Db6 24.Txb5 Dxb5 25.Axd5 exd5 26.Tc1 Te8 27.Dd4 axb4 28.axb4 h6 29.Rg2 b6 30.Td1 Te4 31.Dxd5 Dxd5 32.Txd5 Txb4

(Caruana ha logrado llegar hasta aquí impecablemente, pero ahora falta explotar el peón de ventaja en un tipo de final que siempre da muchas probabilidades de tablas al bando defensor)

33.h4 Rf8 34.Td7 Te4 35.Tb7 Te6 36.g4 g5 37.f4 gxf4 38.Rf3 Tf6 39.g5 Tc6 40.Rxf4 h5 41.Rf5 Rg7 42.Tb8 Tc5+ 43.Rf4 Tb5 44.Re4 Tb1 45.Rf5 Tb2 46.Rf4 Tb4+ 47.Re5 Rg6 [(tras 47...Txb4 48.Txb6 Ta4 49.Th6 h4 50.Rf5 el final sería de tablas)]

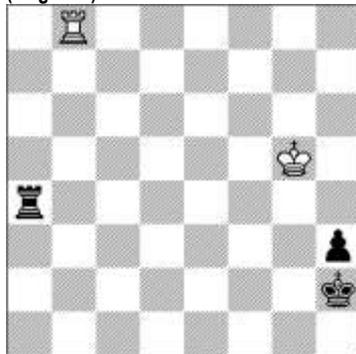
48.Tg8+ Rh7 49.Tf8?

[(provoca un final perdido; parece que se aguanta mucho más con 49.Tb8)]

49...Txb4! 50.Txf7+ Rg6 51.Tf6+ Rxc5 52.Txb6 Ta4

(el final está perdido porque el rey blanco tiene el paso cortado hacia la mitad del tablero que le permitiría defender)

53.Tb8 Rg4 54.Tg8+ Rf3 55.Tf8+ Rg3 56.Tg8+ Rh2 57.Rf5 h4 58.Tb8 h3 59.Rg5 (diagrama)



59...Te4! (la jugada precisa para que, además de cortar al rey blanco, esta torre pueda tatar los jaques contra el suyo)

60.Rf5

[(si 60.Tb2+ Rg3 61.Tb3+ Rg2 62.Tb2+ Rf3 63.Tb3+ Te3)]

60...Te2 61.Tg8 Tg2 62.Td8 Tf2+, y Carlsen abandonó. 0-1

“¡CARLSEN BARRE AL CAMPEÓN!”

M. Carlsen - V. Anand

Defensa Nimzo-India (E46)

Memorial Tal Moscú, 18.06.2013

Aunque es verdad que las condiciones de un duelo por el título mundial, y en especial la guerra psicológica, tienen poco que ver con un torneo como el de Moscú, la paliza que Carlsen le dio ayer a Anand es de las que pueden dejar una huella profunda a menos de cinco meses de su enfrentamiento en Chennai (India):

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0 5.Cge2 d5 6.a3 Ae7 7.cxd5 Cxd5 8.Ad2 Cd7 9.g3 b6 10.Cxd5 exd5 11.Ag2 Ab7 12.Ab4 Cf6 13.0-0 Te8 14.Tc1 c6 15.Axe7 Txe7 16.Te1 Dd6 17.Cf4 Ac8

[(el problema de liberarse con c5 es que los peones colgantes quedan después muy débiles: 17...c5?! 18.dxc5 bxc5 19.Dc2 Tc8 20.Ted1, seguido de Dd2 y Cd3, con clara ventaja)]

18.Da4 Tc7 (Anand mejora su posición para romper en c5 en buenas condiciones. Pero Carlsen aprovecha su mayoría de peones centrales para la ruptura en e4, que le dará iniciativa y ventaja)

19.f3! Ae6 [(19...c5 sigue siendo prematuro, por la falta de desarrollo negro: 20.e4! Ae6 21.dxc5! (-mejor que 21.e5 Dd7, con pequeña ventaja blanca-)]

20.e4 dxe4 21.fxe4 Dd7 [(si 21...b5 22.Db4! Dxb4 23.axb4 Tac8 24.Tc3, con clara ventaja blanca)]

22.d5! cxd5 23.Dxd7 Txd7 24.Cxe6 fxe6 (diagrama)



(¿dónde está la clave de toda la combinación de Carlsen?)

25.Ah3! (aquí; las negras ya están perdidas, porque e6 no tiene buena defensa)

25...Rh8 [(tras 25...Te8 26.exd5 las negras no habrían mejorado nada)]

26.e5! (Carlsen tendrá ahora dos nuevas ventajas, decisivas: peón pasado muy fuerte en e5, y alfil superior al caballo)

26...Cg8 27.Axe6 Tdd8 28.Tc7 d4 29.Ad7! y Anand se rindió ante la pérdida inmediata de d4 y la parálisis casi total. 1-0

NUESTRO CÍRCULO

Director: Arqto. Roberto Pagura

ropagura@fibertel.com.ar

(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8°D

1184. Buenos Aires – Argentina