

Nuestro Círculo

Año 12 N° 581

Semanario de Ajedrez

12 de Octubre de 2013

CAMPEONA ARGENTINA MARÍA FLOR FERNÁNDEZ



La joven campeona, de 21 años, resultó imbatible, aún para jugadoras más experimentadas y con más "pergaminos" que ella, como las grandes maestras Carolina Luján y Claudia Amura, que ocuparon los puestos 2do y 3ro en el campeonato. El cuarto puesto de Ayelén Martínez confirma también el "recambio generacional" que se viene, aunque Luján todavía puede dar más.

(nota de "Ajedrez de Estilo")

Brillante coronación de María Florencia Fernández, por Carlos Ilardo

La joven maestra internacional Florencia Fernández, de 21 años, cerró su actuación de manera brillante, en el 66° campeonato argentino superior femenino de ajedrez que se disputó en Estancia Grande (San Luis); ayer, en la 9ª rueda, la ganadora sumó su noveno triunfo consecutivo tras batir a Carolina Martyniuk y totalizar un marcador envidiable: 9 puntos en 9 ruedas. Toda una hazaña. No existen antecedentes en el historial local del ajedrez femenino que una campeona haya ganado todas las partidas que disputó.

"No sabía que iba a ganar el torneo y no me imaginé que podía hacer 9 puntos en nueve ruedas. Tal vez cuando les gané a Claudia (Amura) y Carolina (Luján) me di cuenta que estaba bien encaminada y más cerca de ganar la prueba, pero esperé y fui muy cuidadosa hasta último momento", comentó Fernández, que por segunda vez en su palmarés alcanzó la conquista de una campeonato argentino de mujeres; la vez anterior fue en la ciudad bonaerense de Puán, en 2009.

"Sí en mi casa, mis padres y mi hermano, que son mis fans preferidos, siguieron por Internet el torneo, así que cuando me aseguré el 1er puesto, esa noche me llamaron por teléfono y sólo se escuchaba de fondo un ruido bárbaro y el grito de olé, olé, olé (risas)", contó la flamante campeona argentino que integrará el equipo argentino de

mujeres en la olimpiada de Tromsø (Noruega), en 2014.

Otras voces: "Fue un gran torneo; obviamente que no me pone feliz no haberlo ganado, pero Florencia fue una justa ganadora. Pero más allá del resultado lo más valioso es que tanto Amura como yo no sumamos a esta competencia, que por la fuerza de sus jugadores ha sido de los más fuertes de los últimos años", dijo Carolina Luján N° 1 del ranking país. "Me alegra el triunfo de Florencia, porque se lo merece. Para mí fue muy placentero jugar este argentino de mujeres; ya no sufro disputar estos torneos, ahora llegó el momento de disfrutarlos", reflexionó Claudia Amura, N° 2.

PARTIDAS DE LAS RUEDAS 7, 8 Y 9

Carraro,D (2095) - Fernandez,M (2180) [A00]

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ag5 Ag7 7.Ab5+ Cbd7 8.De2 0-0 9.0-0-0 a6 10.Axd7 Axd7 11.f4 Ag4 12.Cf3 Cd7 13.h3 Axf3 14.Dxf3 h6 15.Ah4 Tc8 16.Cd5 Te8 17.e5 g5 18.fgx5 Cxe5 19.Dg3 Cg6 20.gxh6 Ae5 21.Dg4 Tc5 22.Af2 Tb5 23.c3 e6 24.Cb4 Dc7 25.Rb1 Tc8 26.Ad4 a5 27.Cc2 Axd4 28.Dxd4 e5 29.Dd3 Db6 30.b4 axb4 31.cxb4 Tbc5 32.h7+ Rxh7 33.Td2 Tc3 34.Dd5 Rg7 35.Tf1 Cf4 36.De4 T8c4 37.Df5 Tg3 38.a3 Db5 39.Txd6 Txb4+ 40.axb4 Tb3+ 41.Rc1 Dxf1+ 42.Rd2 Df2+ 43.Rc1 Ce2+ 0-1

Martinez,A (2094) - Lujan,C (2376) [A00]

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ae2 Cf6 7.0-0 Cc6 8.Ae3 b5 9.Af3 Ce5 10.Te1 Ae7 11.Af4 d6 12.Ag3 0-0 13.a4 b4 14.Ca2 Tb8 15.Tc1 Cfd7 16.c3 Ag5 17.cxb4 Axc1 18.Dxc1 Dxc1 19.Txc1 Ab7 20.b5 Tfc8 21.Td1 Cc5 22.Cc3 a5 23.b6 Aa6 24.Ccb5 Axb5 25.Cxb5 Txb6 26.Cxd6 Cxf3+ 27.gxf3 Td8 28.Tc1 Cxa4 29.Tc7 f6 30.Cc4 Tb5 31.b3 Cc3 32.Rf1 Ta8 33.Cd2 Ca2 34.Ad6 Td8 35.e5 Cb4

Posiciones Finales		
1	Fernandez Maria Florencia	9.0
2	Lujan Carolina	7.5
3	Amura Claudia	7.0
4	Martinez Ayelen	5.5
5	Nejanky Maisa	4.5
6	Flores Nancy	4.5
7	Martyniuk Carolina Milka	4.5
8	Besso Guadalupe	4.5
9	Carraro Denise	4.0
10	Maggiolo Elisa	4.0
11	Brizzi Milagros Tatiana	4.0
12	Altamiranda Maria Elisa	4.0
13	Mendez Katerinne	3.0
14	Mora Oriana	2.5
15	Mendez Melisa	1.5
16	Salinas Camila	1.5

Finalizó hoy el 66 Campeonato Argentino Superior Femenino de Ajedrez, en Estancia Grande, Provincia de San Luis. El resultado, si bien no puede considerarse una sorpresa (Florencia Fernandez ya había sido campeona argentina en 2009), destaca por la amplitud: 9 puntos en 9 partidas, con una "performance" ELO de 2771 puntos

36.Cc4 Cd5 37.Ta7 Txb3 38.exf6 gxf6
39.Ag3 Tc8 40.Cd6 Tf8 41.Txa5 Txf3
42.Ce4 Tb3 43.Cc5 Tb1+ 44.Rg2 Te8
45.Cxe6 Txe6 46.Txd5 Tb2 47.Td7
Teb6 48.Rh3 Tb7 49.Td4 Rf7 50.Ta4 h5
51.Ta5 T2b5 52.Ta8 Td5 53.Th8 Rg7
54.Ta8 Tb4 55.Ta7+ Rg6 56.f3 h4
57.Ae1 Tf4 58.Ta3 Tdf5 59.Rg2 Te5
60.Rf1 Tc4 61.Ad2 Tc2 62.Td3 Tb5
63.Td4 h3 64.Re2 Ta2 65.Tg4+ Rh5
66.Td4 Tb1 67.Td5+ Rg6 68.Rd3 Td1
69.Rc3 Tf1 70.Rb3 Ta6 71.Td3 Tb6+
72.Rc4 Tc6+ 73.Rd5 Tc8 74.Re4 Tf2
75.Rf4 Tc2 76.Ae1 Txb2 77.Rg4 Tcg2+
78.Ag3 Th1 79.f4 h2 80.f5+ Rh6 81.Rh3
Te2 82.Af4+ Rh7 83.Td7+ Rg8 84.Td8+
Rf7 85.Td7+ Re8 86.Ta7 Tf1 87.Ta8+
Rd7 88.Ta7+ Rc6 89.Axh2 Th1 90.Ta6+
Rd5 91.Td6+ Rc5 92.Txf6 Thxh2+
93.Rg4 Tcg2+ 94.Rf3 Rd5 95.Tf8 Re5
96.f6 Tf2+ 97.Rg3 Thg2+ 98.Rh3 Tg6
99.f7 Tgf6 0-1

Amura,C (2305) - Martyniuk,C (1947)
[A00]

1.d4 e6 2.c4 Cf6 3.Cc3 Ab4 4.g3 c5
5.Cf3 cxd4 6.Cxd4 0-0 7.Ag2 d5 8.cxd5
Cxd5 9.Ad2 Axc3 10.bxc3 e5 11.Cb3
Cc6 12.0-0 Cb6 13.Ae3 Dc7 14.Db1
Ag4 15.Te1 Tfd8 16.De4 Ae6 17.Dh4
Ad5 18.Ah3 Ce7 19.Tad1 Cg6 20.Db4
Dc4 21.Ca5 Dxb4 22.cxb4 Axa2
23.Cxb7 Txd1 24.Txd1 Ce7 25.Ta1 Ad5
26.Axb6 Axb7 27.Txa7 Txa7 28.Axa7
Rf8 29.f3 Re8 30.Rf2 Cd5 31.Ac5 Rd8
32.e4 Cc3 33.Ad6 Ca2 34.Re3 f6
35.Rd2 Aa6 36.Ae6 Cxb4 37.Axb4 1-0

Brizzi,M (1855) - Flores,N (1990)
[A00]

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6
5.Cc3 a6 6.Ae3 e6 7.f3 Ae7 8.Dd2 Dc7
9.g4 h6 10.h4 Cc6 11.0-0-0 Ad7 12.Ah3
0-0-0 13.g5 hxg5 14.hxg5 Ce8 15.Axe6
Txb1 16.Axd7+ Dxd7 17.Txb1 Cc7
18.Ca4 Rb8 19.Cb6 De8 20.Cf5 Af8
21.Cd5 Ce6 22.Ab6 Tc8 23.f4 Ccd8
24.De3 Cc5 25.Th8 Da4 26.Txf8 Cde6
27.Txc8+ Rxc8 28.Axc5 Dxa2 29.Cxd6+
Rd7 30.Da3 Dxa3 31.Axa3 Cd8 32.c4
Rc6 33.Ce7+ Rd7 34.Cef5 Ce6 35.Cxf7
Cxf4 36.Cxg7 b5 37.e5 b4 38.e6+ Cxe6
39.Cxe6 Rxe6 40.Axb4 Rxf7 41.c5 1-0

Besso,G (1906) - Salinas,C (1640)
[A00]

1.d4 c5 2.d5 Cf6 3.c4 d6 4.Cc3 g6 5.e4
Ag7 6.f4 e5 7.dxe6 Axe6 8.Ad3 Dd7
9.Cf3 Cc6 10.0-0 0-0 11.Cg5 Cd4 12.f5
gxf5 13.exf5 Axf5 14.Axf5 Cxf5 15.Dd3
h6 16.Txf5 hxg5 17.Txg5 De6 18.Dg3
Ce8 19.Cd5 Tc8 20.Af4 f6 21.Tg6 Tf7
22.Te1 Dd7 23.Ah6 Rh8 24.Axg7+ Txg7
25.Txg7 Dxg7 26.Dh3+ 1-0

Altamiranda,M (1509) - Mendez,M
[A00]

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Cc6 4.0-0 Cf6
5.d4 cxd4 6.Cxd4 Ad7 7.Cc3 a6 8.Axc6
bxc6 9.Te1 e5 10.Cf5 Axf5 11.exf5 Ae7
12.f4 exf4 13.Rh1 0-0 14.Axf4 d5 15.g4
Cd7 16.Df3 Ag5 17.Ce2 Df6 18.Cg3 g6
19.c3 Axf4 20.Dxf4 Dh4 21.Tg1 Tae8
22.Taf1 Ce5 23.Ch5 Cd7 24.Dh6 gxh5
25.gxh5+ Rh8 26.Dg7# 1-0

Fernandez,M (2180) - Maggiolo,E
(2030) [A00]

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ag7
5.h4 c5 6.dxc5 Da5 7.cxd5 Ce4 8.Ad2
Cxc3 9.Axc3 Axc3+ 10.bxc3 Dxc3+
11.Cd2 Ca6 12.Tc1 Da5 13.Dc2 Ad7
14.e4 Tc8 15.Axa6 Dxa6 16.h5 0-0
17.Dc3 e6 18.d6 e5 19.Dxe5 Tfe8
20.Df6 Te6 21.Dh4 Txd6 22.hxg6 Txg6
23.Dxh7+ Rf8 24.Dh8+ Re7 25.Dh4+
Rf8 26.Dh8+ Re7 27.De5+ Ae6 28.Co4
Dc6 29.Ce3 Tcg8 30.Td1 Re8 31.Cd5
Rf8 32.Cf4 T6g7 33.Td6 Dc7 34.Cxe6+
fxe6 35.Df6+ Re8 36.Txe6+ Rd7
37.Re2 Dxc5 38.Td1+ Rc8 39.Ted6
Dc4+ 40.Re3 Dc5+ 41.Re2 Dc4+
42.Re3 Dc5+ 43.Re2 Dc4+ 44.T1d3
Dc2+ 45.Re3 Dc5+ 46.Rd2 Da5+
47.Dc3+ Dxc3+ 48.Txc3+ Rb8 49.g3 a5
50.e5 Tg5 51.e6 T5g6 52.f4 Ra7 53.f5
Tf6 54.Td5 Rb6 55.Te5 a4 56.g4 Tff8
57.e7 1-0

Lujan,C (2376) - Brizzi,M (1855)
[A00]

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.g3 Ab4 7.Ad2 Cf6 8.Ag2
Cc6 9.Cb3 Ae7 10.0-0 Ce5 11.f4 Db6+
12.Rh1 Ceg4 13.e5 Cf2+ 14.Txf2 Dxf2
15.exf6 gxf6 16.Ce4 Db6 17.Aa5 Da7
18.Ac3 d5 19.Cxf6+ Axf6 20.Axf6 Tg8
21.Dh5 Tg6 22.Ad4 b6 23.Dxh7 Dc7
24.f5 exf5 25.Te1+ Rd8 26.Dh8+ Rd7
27.De8+ 1-0

Carraro,D (2095) - Amura,C (2305)
[A00]

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 e5 4.Ac4 Ae7
5.d3 d6 6.Cd2 Ag5 7.h4 Ah6 8.Dh5 g6
9.Df3 Cf6 10.Cd5 Cxd5 11.Axd5 Ae6
12.c3 De7 13.Cc4 Axc1 14.Txc1 h5
15.a4 0-0 16.Ce3 Rg7 17.Rd2 Df6
18.De2 Ce7 19.Tcg1 Cxd5 20.exd5 Ad7
21.b3 Th8 22.Cc4 b5 23.axb5 Axb5
24.f3 a5 25.Ta1 Axc4 26.dxc4 Thb8
27.Rc2 Df5+ 28.De4 Dd7 29.Ta4 Ta6
30.g4 Tab6 31.Txa5 Txb3 32.gxh5 Db7
33.hxg6 Txc3+ 34.Rxc3 Db2+ 0-1

Nejanky,M (2039) - Martinez,A (2094)
[A00]

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cb3 Dc7 8.0-0
d6 9.f4 Cd7 10.Df3 Ab7 11.Ad2 b4
12.Ce2 Cgf6 13.Rh1 d5 14.e5 Ce4
15.Ae3 g6 16.Tfc1 Cec5 17.Cxc5 Cxc5
18.Cd4 h5 19.Af1 Ce4 20.c3 bxc3
21.bxc3 Ag7 22.Cb3 g5 23.Ad4 gxf4
24.Ad3 Axe5 25.Axe5 Dxe5 26.Ca5 Tb8
27.Cxb7 Txb7 28.Te1 f5 29.Axa6 Tb2
30.a4 h4 31.c4 Cg3+ 32.Dxg3 hxg3
33.Txe5 Txb2+ 34.Rg1 Tbxg2+ 35.Rf1
f3 0-1

Martyniuk,C (1947) - Altamiranda,M
(1509) [A00]

1.Cf3 g6 2.e3 Ag7 3.d4 Cf6 4.c4 d6
5.Cc3 0-0 6.b3 c5 7.Ab2 a6 8.Ae2 Ad7
9.0-0 Da5 10.Dd2 b5 11.dxc5 dxc5
12.Cd5 Dd8 13.Cxf6+ exf6 14.Dd6 bxc4
15.Axc4 Ag4 16.Dxc5 Axf3 17.gxf3 Cd7
18.Dd4 Ce5 19.Ae2 Dc8 20.f4 Cg4
21.Af3 Tb8 22.Tac1 Df5 23.Tc5 De6
24.Dd5 Dxd5 25.Txd5 f5 26.Axg7 Rxg7
27.Axg4 fxd4 28.Tc1 Tb6 29.Tcc5 h5
30.Td7 Te8 31.Rf1 Tf6 32.Tdc7 Td6
33.Rg2 Td2 34.Tc2 Td1 35.T2c6 Ted8
36.Tc1 T1d2 37.T7c2 T2d5 38.Rg3 Td3
39.Tc6 a5 40.T6c5 Ta8 41.T1c4 Td2
42.Tc2 Td3 43.T2c3 Td2 44.Tc2 Td1
45.f3 h4+ 46.Rxg4 f5+ 47.Rxh4 Tg1
48.Tc7+ Rh6 49.Rh3 Th8 50.Tc8 Th7
51.T2c7 Txc7 52.Txc7 Ta1 53.Tc2 Td1
54.Tc3 Td2 55.a4 Tb2 56.Rg3 Rh5
57.e4 Rh6 58.e5 Rg7 59.Tc7+ Rf8
60.Tb7 Re8 61.h3 Rd8 62.Rh4 Rc8
63.Tb5 Rd7 64.Rg5 Re6 65.Tb6+ Rf7
66.e6+ Re7 67.Rxg6 Th2 68.Rxf5 Txb3
69.Re5 Txf3 70.Tb7+ Re8 71.f5 Th3
72.f6 Te3+ 73.Rd5 Td3+ 74.Rc5 Td8
75.f7+ 1-0

Mendez,K - Besso,G (1906)
[A00]

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5
5.e4 Cxc3 6.bxc3 Ag7 7.Ae2 c5 8.Cf3 0-0
9.0-0 Cc6 10.Ae3 cxd4 11.cxd4 Ag4
12.Tb1 b6 13.d5 Ca5 14.h3 Axf3
15.Axf3 Tc8 16.Ae2 Dd6 17.Ab5 Cc4
18.Axc4 Txc4 19.f3 0-1

Salinas,C (1640) - Flores,N (1990)
[A00]

1.d4 Cf6 2.Af4 g6 3.Cf3 Ag7 4.c3 d6
5.e3 Cbd7 6.h3 0-0 7.Ad3 Te8 8.Ah2 e5
9.dxe5 dxe5 10.Ae2 e4 11.Cd4 a6
12.Cd2 Ce5 13.Cc4 Cf7 14.Dc2 Cxc4
15.Axc4 c5 16.Ce2 Dg5 17.Cf4 Cf6
18.a4 Te7 19.0-0-0 Ad7 20.De2 Axa4
21.Axf7+ Txf7 22.Ce6 Df5 23.Td8+
Txd8 24.Cxd8 Td7 25.Dc4+ Dd5
26.Dxa4 Txd8 27.Td1 Dxd1+ 28.Dxd1
Txd1+ 29.Rxd1 c4 30.Ae5 Cd5 31.Ad6
Rf7 32.g3 Re6 33.Ac5 b5 34.Rc2 a5
35.Ad4 Axd4 36.exd4 b4 0-1

Mora,O - Mendez,M [A00]

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Ae3 Cbd7 7.Dd2 a6 8.a4 c5 9.d5 Ce5 10.g4 b6 11.h4 e6 12.h5 Cfxg4 13.fxg4 Cxg4 14.0-0-0 Cxe3 15.Dxe3 Ad7 16.Rb1 Tb8 17.hxg6 fxe6 18.Dh3 h5 19.dxe6 Ac8 20.Cf3 De7 21.Cd5 Dxe6 22.Dxe6+ Axe6 23.Ce7+ Rh8 24.Cxg6+ Rg8 25.Cxf8 Txf8 26.Txd6 Ag4 27.Cd2 Tf2 28.Ah3 Te2 29.Axg4 hxg4 30.Td8+ Rf7 31.Tf1+ Re7 32.Tg8 Ae5 33.Td1 g3 34.Tg5 Re6 35.Tg6+ Re7 36.Cf3 Txe4 37.Cxe5 Txe5 38.Txg3 Te4 39.b3 Te6 40.Th1 Rd6 41.Td1+ Re7 42.Tg7+ Rf6 43.Tg2 Re7 44.Tb2 a5 45.Th2 Re8 46.Th7 Tf6 47.Tdd7 Te6 48.Ta7 1-0

ESTUDIOS FANTATICOS

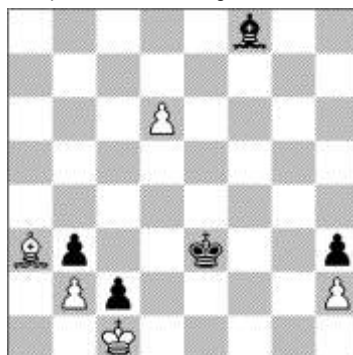
José A. Copié

El siguiente estudio del jugador y compositor francés Frédéric Lazard (1883-1949), tiene la notable particularidad de que sólo la promoción menor, conjugada con otros temas como podrá observarse, es la única posibilidad de salvación que poseen las blancas. Tal idea ha sido un factor muy importante a la hora de componer este tipo de obras de arte. Por lo general va acompañada por la posición de ahogo del rey que se encuentra en dificultades; y el tema, no es ocioso señalarlo, ha dado lugar a múltiples creaciones de alto valor artístico, debido al singular efecto estético que este fenómeno causa al observador. También cabe acotar que en el antiguo ajedrez no existía tal alternativa de salvación ya que al rey ahogado los antiguos ajedrecistas árabes, que como se sabe fueron los que en Europa introdujeron el ajedrez por medio de sus conquistas, consideraban que el rey ahogado era merecedor de la pérdida de la partida [N. de R.1]. En esos tiempos en donde la actual Dama (Alferza en esa época) no poseía la notable fuerza con que la conocemos y en el que el movimiento de los peones era lento (sólo podían avanzar de a un paso), el Alfil apenas podía saltar oblicuamente tres casillas, el enroque se hacía en dos tiempos y, según la región de maneras diferentes en una u otra * (apenas el Caballo y la Torre conservaron su actual movilidad), no existía la toma al paso y la promoción del peón al no existir la Dama se transformaba en Alferza; que era una pieza menor; la Torre era la de mayor fuerza en ese entonces. Todo esto haría del ajedrez un juego algo tedioso,

si lo consideráramos desde la perspectiva de nuestro tiempo. Con el Renacimiento se modificaron, sin duda lentamente, pero se modificaron, arcaicos patrones culturales que dinamizaron las ciencias y las artes; y el ajedrez, no podía ser de otra manera, se benefició notablemente. Pero eran, por supuesto, otros contextos históricos y como tal debemos considerarlos. Debido a ello esta breve digresión es a modo de referencia para que se comprenda el porque recién en los siglos XVIII, XIX y XX comenzó a utilizarse el procedimiento de ahogo y la promoción menor (Aunque Philip Stamma (C. 1715- 1745) en 1737 utiliza el ahogo en algunas de sus obras [N. de R. 2]. Ocasión esta que bien podría ser la primer vez que se empleó esta forma de componer, a pesar de que Stamma fuera un opositor a que tal modalidad se aplicara, según lo anotan el Dr. Amador Guerra y Jaime Baca Arús en el libro Notas ajedrecísticas editado en La Habana, Cuba en 1937), especialmente con mucha mayor asiduidad en ese último siglo; lo que dio a los artistas del tablero una herramienta formidable con la que pusieron a "volar" las ideas que dieron forma a las más fantásticas creaciones del arte ajedrecístico.

Frédéric Lazard

L'Opinion, 1935 - Segundo Premio



1.d7! Ah6! 2.Af8™

Es única ante la mortal amenaza de mate. .

2...Af4!

Persiste la misma amenaza. Si 2...Ag5? 3.Ae7 Axe7 4.d8D Axd8 ahogado!

3.Ad6! Axd6! 4.d8T!!

Increible, ¿por qué no Dama? 4.d8D? pues por: 4...Af4 5.Dd2+ Rf3→ e inminente derrota.

4...Af4!

No prospera 4...Axe2 por 5.Td3+! Rxd3 y ahogado!

5.Td2! Ag5

Obviamente si 5...Rf3 ; o bien 5...Re4 es posición de ahogo.

6.Td5! Rf4

Si 6...Ah6 7.Td6 Af4 8.Td2=, etc.

7.Td2! Ah6 8.Td6 Rg5 9.Td2! y tablas, porque el propio rey negro colabora en la tarea, ya que salir de la diagonal "c1-h6" posibilita la posición de ahogado en este bonito Estudio en donde la promoción menor y el tema mencionado son los factores que animan la idea de la obra. N. de R 1. La práctica del ajedrez entre los árabes tenía como regla que en la partida de ajedrez se obtenía el triunfo: a) dando mate al rey; b) dejando al rey rival sin ninguna pieza; c) ahogando al rey contrario. N. de R. 2 Se sabe al menos que Stamma, natural de Aleppo, quien introdujo en Europa la notación algebraica, compuso 5 Estudios con tema de ahogado, al parecer, según los registros actuales, datan de 1737. En cuanto a los años de su nacimiento y muerte los datos varían notablemente: el Chess Personalia A Biobibliography, de Jeremy Gaige los data: c. 1715-1770?? (1808??), brindando varias fuentes para ello. El The Oxford Companion to Chess, de David Hooper y Kenneth Whyld, fija sólo el año de su fallecimiento en 1745. También en el siglo XVIII, vemos que Domenico L. Ponziani (1719-1796), autor del libro Il Giuoco incomparabile Degli Scacchi, Modena, 1769, es autor de al menos cuatro obras en donde el ahogado está presente.

* La versión moderna del enroque se adoptó definitivamente en Francia hacia 1620 y en Inglaterra en 1640. Aunque el ajedrecista inglés Harry Golombek dice en su Enciclopedia del ajedrez que en este último país fue Jacob Henry Sarraz (1772-1819) quien introdujo: "la práctica continental de considerar entablada la partida en que un rey queda ahogado". Aunque creo que esa opinión es relativa ya que, como se ha mencionado, existían antecedentes anteriores.

El Prof. Zoilo R. Caputto en el 5to. Tomo de El arte del ESTUDIO de ajedrez, Buenos Aires, 2008, dice: "Fue recién en el siglo XIX y después de muchísimas discusiones, cuando se consiguió implantar universalmente la regla italiana por la cual el ahogado equivale al empate...".

Es interesante la opinión vertida en el libro Das Schach oder König-Spiel", Lipsiae, 1616, publicado por el Duque Augusto, con el pseudónimo de Gustavo Selenus, que en una de sus consideraciones hace mención al rey ahogado indicando la nulidad (tablas) del juego.

NUESTRO CÍRCULO

Director: Arqto. Roberto Pagura
ropagura@fibertel.com.ar

(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8ºD
1184. Buenos Aires - Argentina