

# Nuestro Círculo

Año 9 Nº 409

Semanario de Ajedrez

5 de junio de 2010

## GEORGE H. THORNTON 1851-1920



George Howard Thornton nació en Watertown, Nueva York (EEUU) el 28 de abril de 1851 y murió en Buffalo, Nueva York, el 30 de enero de 1920.

En 1882 fue nombrado taquígrafo oficial de la Corte Suprema, cargo que ocupó durante los siguientes treinta y ocho años. Con el fin de cumplir con sus obligaciones de manera más eficiente, estudió leyes y fue elegido presidente de Asociación del Estado de Nueva York, lo que explica que el ajedrez no haya sido su principal ocupación

En 1882 ganó el campeonato del estado de Nueva York En 1884 jugó en el Club de Ajedrez de Manhattan con Steinitz y con John S. Ryan

En Buffalo jugó un partido informal que Steinitz incluyó en su Revista Internacional de Ajedrez.

En 1891 crea el centro local de ajedrez que un año más tarde se convierte en el Buffalo Club de Ajedrez. Thornton también juega por correspondencia. En 1901, a los cincuenta años de edad, Thornton gana el torneo de ajedrez de Buffalo con una puntuación de 7,5-0,5-1.

George Howard Thornton fue durante toda su vida un valioso miembro de la comunidad ajedrecística de Buffalo.

1) Thornton, G.H. - Kimball [C54]  
Rochester N Y, 1875

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.c3 Cf6 5.d4 exd4 6.cxd4 Ab4+ 7.Ad2 Cxe4 8.Axb4 Cxb4 9.Axf7+ Rxf7 10.Db3+ d5 11.Dxb4 Te8 12.0-0 c6 13.Ce5+ Re6 14.Cc3 Cf6 15.Tae1 Dc7 16.Cxc6+ Rd7 17.Ce5+ Rd8 18.Db3 Db6 19.Dxb6+ axb6 20.Cf7+ Rd7 21.Txe8 Cxe8

22.Ce5+ Re6 23.a3 Ta5 24.Te1 Rf6 25.b4 Txa3 26.Cxd5+ Rg5 27.f4+ Rh6 28.g4 b5 29.Cf7+ Rg6 30.Ch8+ Rh6 31.Te5 Axc4 32.Tg5 Ae6 33.Ce7 Te3 34.Cf5+ Axf5 35.Cf7# 1-0

2) Thornton, G.H. - Ensor, A.W. [C51]  
Buffalo, N Y, 1875

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.b4 Axb4 5.c3 Ac5 6.0-0 d6 7.d4 exd4 8.cxd4 Ab6 9.d5 Ca5 10.Ab2 Cxc4 11.Da4+ Dd7 12.Dxc4 Ce7 13.Cc3 0-0 14.Ca4 f5 15.e5 f4 16.e6 De8 17.Cxb6 cxb6 18.Dc3 Cf5 19.Ch4 De7 20.Cxf5 Txf5 21.Tac1 f3 22.g4 Dg5 23.Rh1 Txd5 24.h3 h5 25.Tg1 De5 26.Dxc8+ 1-0

3) Thornton, G.H. - Steinitz, W [C39]  
Manhattan, 1884

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Cf3 g5 4.h4 g4 5.Ce5 Ag7 6.d4 Cf6 7.Ac4 d5 8.exd5 0-0 9.Axf4 Cxd5 10.Ag3 Ce3 11.De2 Dxd4 12.c3 Db6 13.Ab3 Ae6 14.Cd2 Cc6 15.Cxc6 Axb3 16.Ce7+ Rh8 17.axb3 Tfe8 18.Cc4 Cxc4 19.bxc4 Af6 20.0-0 Txe7 21.Dxg4 Ag7 22.Thf1 Db3 23.Tf2 Tf8 24.Td3 Te6 25.Txf7 Txf7 26.Dxe6 Tf1+ 27.Ae1 Db6 28.Dxb6 axb6 29.Rd2 Rg8 30.Td8+ Af8 31.Td7 Ad6 32.Re2 Tg1 33.Rf2 Th1 34.Re2 Tg1 ½-½

4) Thornton, G - Ryan, J.S. [B22]  
Manhattan, 1884

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Ae3 c5 4.Cf3 Cc6 5.c3 cxd4 6.cxd4 Cf6 7.Ad3 Cg4 8.Cc3 Cb4 9.Ac4 0-0 10.h3 Cf6 11.Ch2 d6 12.f4 e6 13.a3 Cc6 14.Cf3 Cd7 15.Dd2 a6 16.0-0 b5 17.Aa2 b4 18.axb4 Cxb4 19.Ab3 Ab7 20.d5 exd5 21.Cxd5 Cxd5 22.Axd5 Axd5 23.exd5 Cf6 24.Tab1 Ce4 25.Dd3 Te8 26.b4 De7 27.Tfe1 Ac3 28.Ad2 Da7+ 29.Rh2 Cxd2 30.Cxd2 Txe1 31.Txe1 Axb4 32.Te2 a5 33.Ce4 f5 34.Cg5 Tc8 35.Ce6 Tc1 36.Cd4 Tc3 37.Db5 Rg7 38.Ce6+ Rf6 39.De8 g5 40.fxc5# 1-0

5) Lipschütz, S - Thornton, G.H. [C38]  
Manhattan, 1884

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Cf3 g5 4.Ac4 Ag7 5.d4 d6 6.0-0 h6 7.c3 Ce7 8.g3 g4 9.Axf4 gxf3 10.Dxf3 Ae6 11.d5 Ah3 12.Tf2 Dd7 13.Ae3 Cg6 14.Ad4 Ae5 15.Ca3 a6 16.b4 Ag4 17.De3 b5 18.Ab3 De7 19.Taf1 Th7 20.c4 bxc4 21.Cxc4 Axd4 22.Dxd4 Cd7 23.Aa4 Rd8 24.Ac6 Tb8 25.Ca5 Tb6 26.a3 Ah3 27.Tc1 De5 28.Dc4 Cb8 29.Aa4 f6 30.b5 axb5 31.Axb5 h5 32.De2 Ag4 33.Df1 h4 34.Cc4 Dd4 35.Cxb6 hxg3 36.hxg3 Af3 0-1

6) Thornton, G.H. - Phillips, C.W. [C39]  
Toronto, 1884

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Cf3 g5 4.h4 g4 5.Ce5 h5 6.Ac4 Th7 7.d4 d6 8.Cd3 f3 9.gxf3 Ae7 10.Ae3 Axb4+ 11.Rd2 gxf3 12.Dxf3 Ag4 13.Df1 Ag5 14.Cf4 De7 15.Cc3 Cf6 16.Te1 c6 17.Cfd5 Axe3+ 18.Txe3 cxd5 19.exd5 Ae6 20.dxe6 Rf8 21.exf7 Dd8 22.Txh5 Txh5 23.Te8+ Cxe8 24.fxe8D+ 1-0

7) Thornton, G - Dixon [C50]  
Buffalo, 1901

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6 4.d3 Ac5 5.Cc3 0-0 6.Ag5 d6 7.Cd5 Ag4 8.c3 Ca5 9.Cxf6+ gxf6 10.Ah6 Te8 11.Ab5 c6 12.Aa4 b5 13.Ac2 Ab6 14.h3 Ad7 15.g4 Rh8 16.De2 Tg8 17.Ch4 f5 18.Cxf5 Axf5 19.exf5 Dh4 20.Ad2 f6 21.b4 Cb7 22.Df3 h5 23.Re2 d5 24.Dg3 Dxc3 25.fxc3 Cd6 26.Rf3 Tae8 27.Tae1 Tg7 28.Te2 Ac7 29.gxh5 Cxf5 30.g4 e4+ 31.dxe4 Cg3 32.The1 Cxe2 33.Txe2 Tge7 34.Ad3 dxe4+ 35.Txe4 Ae5 36.Te2 Td8 37.Af5 Tde8 38.h4 Ad6 39.Txe7 Axe7 40.g5 Td8 41.Af4 Td5 42.Ae4 Td1 43.g6 f5 44.Ae5+ Rg8 45.Axf5 Tf1+ 46.Rg4 Tg1+ 47.Rh3 Ad8 48.h6 Th1+ 49.Rg2 Txb4 50.Ae6+ Rf8 51.g7+ 1-0

8) Luce, N - Thornton, G [D35]  
Rochester-Chicago, Telegrafo, 1901

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.e3 Cc6 5.a3 Ae7 6.Cf3 0-0 7.Ad3 dxc4 8.Axc4 a6 9.h4 Cd5 10.Ce4 f5 11.Cc5 b5 12.Aa2 Axc5 13.dxc5 h6 14.Cd4 Cxd4 15.Dxd4 Df6 16.Ad2 Dxd4 17.exd4 Ad7 18.0-0-0 c6 ½-½

9) Lamont, W.L. — Thornton, G.H.  
Buffalo, NY, 1880

1.e4 e5 2.Cc3 Cc6 3.f4 exf4 4.d4 Dh4+ 5.Re2 Dh5+ 6.Cf3 g5 7.Cd5 Rd8 8.Re1 Ag7 9.c3 Cge7 10.g3 Cxd5 11.exd5 Te8+ 12.Rf2 fxc3+ 13.Rg2 g4 14.Cg5 h6 15.Ad3 f5 16.Axf5 Tf8 17.hxc3 De8 18.Te1 Ce7 19.Axc4 Dg6 20.De2 Af6 21.Ce4 Th8 22.Cxf6 Dxf6 23.Tf1 Dg7 24.Ah5 Tf8 25.De5 Dh8 26.Tf7 Cxd5 27.Dxd5 1-0.

10) Bauer, W - Thornton, G.H. C51  
Hamburg, 1885

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.b4 Ab6 5.a4 a6 6.0-0 d6 7.c3 Ae6 8.Ca3 Cf6 9.De2 0-0 10.d3 Cd7 11.Ag5 Ce7 12.Axe6 fxe6 13.Da2 Rf7 14.Ae3 h6 15.a5 Aa7 16.Axa7 Txa7 17.Ch4 g5 18.Cf5 Cxf5 19.exf5 d5 20.d4 c6 21.fxe6+ Rxe6 22.Tae1 Rd6 23.dxe5+ Cxe5 24.De2 Df6 25.De3 Taa8 26.Dc5+ Rd7 27.Td1 Dd6 28.Db6 Dc7 29.De3 Tf6 30.c4 Re6 31.Dc5 Dd6 32.Db6 Tb8 33.Tfe1 Tf5 34.Cc2 Tf4 35.cxd5+ cxd5 36.Txd5 Dxb6 37.Tdx5+ Rf6 38.axb6 Tc4 39.Ce3 1-0.

## DIALOGO CON ANAND

(2ª parte)

Justamente antes de que comenzase el duelo por el Campeonato del Mundo en Sofía, Vishy Anand se enteró de que su oponente, Veselin Topalov, tenía acceso a un "cluster" de ordenadores en el que funcionaba la versión más reciente de Rybka 4, puesta en exclusiva a su disposición hasta el final del duelo. En aquel momento, nadie conocía los detalles exactos sobre dicho "cluster". Hoy sabemos, que Topalov tenía un equipo de ordenadores extraordinariamente fuerte y además acceso al superordenador Blue Gene/L que tiene 8792 procesadores y puede realizar 500 teraFLOPS (un millón de millones de operaciones de coma flotante por segundo)

En contraste con la tremenda superioridad en cuanto al hardware de Topalov, que había sido facilitado por el gobierno búlgaro, Anand, tal y como nos contó en la primera parte de la entrevista, contó con la ayuda de un "cluster" humano, formado por sus entrenadores habituales, más Magnus Carlsen, Garry Kasparov y Vladimir Kramnik, además de una breve sesión de entrenamiento también con el joven GM Anish Giri. En la segunda parte, Anand nos cuenta cómo hay que hacer para sacar el máximo provecho de los ayudantes de silicio, pero también de los humanos.

**Frederic Friedel:**

"Cluster" humano es una interesante expresión porque me acabo de enterar de que Topalov y su equipo contaron con un "cluster" de ordenadores con 112 núcleos. Tu ordenador tiene ocho, pero también tienes otro con 16, ¿verdad?

**Anand:**

Realmente empezamos a estar preocupados cuando nos enteramos de ello. Ya habíamos averiguado algunas cosas. Rustam suele navegar por los foros y así sabía algunas cosas. Y luego tuvimos algunas otras fuentes que prefieren quedar en el anonimato. Una vez que habíamos averiguado que Topalov contaba con un super ordenador con una versión especial para "cluster" de Rybka, comprendimos por qué la publicación de Rybka 4 se había retrasado. Por lo tanto, teníamos que pensar algo rápidamente. Luego los programadores de Hiarcs se pusieron en contacto con nosotros. Harvey Williamson y Mark Uniacke. Harvey tenía acceso a un ordenador muy potente y me lo prestó durante todo el duelo. Fue una ayuda. Al menos podíamos comprobar algunas cuestiones críticas con una máquina potente durante unas horas. Eso mejoró la situación considerablemente. Hubiera sido otra cosa haberlo tenido durante varios meses antes del duelo, pero al menos así los compañeros podían mirar algunas cuestiones especialmente críticas y asegurar que yo contaba con algo que podría jugar.

Aún así, teníamos la sensación de que igual nos debíamos centrar en las áreas especialmente críticas y dejar de examinar aquellas posiciones que también se pueden analizar sin ordenador. Esa es un poco la explicación de por qué decidimos dejar aparte la Gruenfeld durante un tiempo.

Pensaba que en cualquier momento Topalov iba a cambiar un poco más, pero no fue el caso. Me sorprendió un poco que volviessen a recurrir al final de Elista. Pensábamos que con todo el equipo informático que tenía a su disposición, iba a plantear líneas más agresivas. Normalmente suele cambiar mucho, pero tal vez decidió que como ya tenía una ventaja tan grande en cuanto al hardware, que no hacía falta y prefería mantenerse para superarnos por todas partes.

Tras la octava partida estábamos en apuros con negras y teníamos ciertas dificultades a la hora de plantear problemas con blancas. La Catalana estaba un poco agotada y nos preguntamos cuánto tiempo más podríamos seguir con ella. Había funcionado de maravilla. Ya teníamos dos puntos. Y luego surgió la idea de jugar sistemas de una partida. Esto condujo a la Gruenfeld con b6, la Nimzo, que habíamos preparado un poco antes del duelo. Habíamos preparado también la Inglesa, pero algo menos. Con lo cual teníamos que ponernos las pilas un poco. Antes de la partida hubo un día de descanso. Pensé: tenemos un día y medio. ¡Prepáremos el Gambito de Dama! Necesito contar con una apertura que me brinde un juego sensible, sin tener que contar con ningún arma secreta apuntándome en un momento inesperado. O sea que optamos por eso y funcionó de maravilla. Incluso si hubiese alcanzado unas tablas, al menos me habría permitido entrar en los desempates en una forma razonable.

**Frederic Friedel:**

Una pregunta que me gustaría hacerte, porque tú lo puedes valorar mejor que nadie: Tengo la sensación de que si te preparas demasiado y tu equipo informático es demasiado potente, que te siguen comentando: "Oh, aquello ha sido refutado" y "aquí tenemos otra cosa nueva"... No sé si eso es bueno para el propio jugador. ¿Qué te parece a ti?

**Anand:**

Tiene que ser bueno para el jugador contar con un equipo informático bueno. El problema es que muchas veces no te dice lo que tú querías saber. Quieres que la máquina te encuentre una mejora para las blancas y luego entonces igual opta por encontrar algo mejor para las negras. Si cuentas con un buen ordenador, las posibilidades de que tu trabajo sea fructífero serán más grandes y podrás confiar más en el trabajo que hayas hecho. Si te arriesgas, podrás sentir que vas a tener un buen comienzo. En este sentido es bueno. Pero el ordenador únicamente te contará lo que justifica la posición.

También puede ser traidor, porque puede que dejes de jugar algunas de tus líneas favoritas, únicamente por algún problema oscuro del software. Yo diría que los ordenadores son muy útiles, especialmente si el hardware es muy potente, pero si el trabajar con el ordenador significa que dejas de correr riesgos entonces, por supuesto, te va a matar. En cambio, si te anima a correr los riesgos apropiados, entonces te servirá de gran ayuda. Creo que es muy difícil manejarlo bien. Los ordenadores son muy poderosos, pero igual no te cuentan exactamente lo que querías saber.

**Frederic Friedel:**

¿Y si lo comparas con los análisis que haces con jugadores humanos como Kasparov y Kramnik?

**Anand:**

Lo de trabajar con personas es algo fantástico, porque algunas de las cosas que te dicen, las podrás realizar tal cual. Durante los últimos días, algunas de las sugerencias provenían de Vlady. Sugerencias muy inteligentes, siempre con explicaciones de por qué debería hacer esto o aquello. O algunas veces Garry te contaba alguna historia sobre tu oponente y esto en un momento crítico a veces te puede servir para elegir entre un movimiento u otro que puede ser decisivo. Por lo tanto, la ayuda de una persona es algo muy, pero muy diferente. En todo caso, éstos son algunos de los mejores jugadores de ajedrez, con lo cual realmente no se puede pedir más.

**Frederic Friedel:**

Fritz 12 no te explica por qué y no te cuenta historias sobre los jugadores...

**Anand:**

El problema con Fritz 12 es que, a no ser que el entrenador del programa esté de muy mala leche y tenga ganas de insultarte, no te cuenta muchas cosas más. El problema de los ordenadores es que son muy poco fiables. Quieres que hagan algo para las negras y lo estropearán todo. Nunca comprenderán lo que quieres de ellos.

**Frederic Friedel:**

¿Pero no odias a las máquinas? ¿O sí?

**Anand:**

No, de ninguna manera. Los ordenadores son una invención maravillosa. Te permiten sentirte tranquilo porque sabes que siguen trabajando, mientras tú está viendo una película mientras te estás preparando para la partida. Es una manera agradable de sentirse como si uno estuviese trabajando todo el rato, sin hacerlo.

**Frederic Friedel:**

Deberíamos mencionar otro ayudante importante que tenías a tu disposición: Skype (un programa para audio/vídeo conferencias gratuitas por Internet). ¿No es impresionante cuánto lo has utilizado?

**Anand:**

Sí. Todavía alucino cuando recibo un emoticon de Garry [Se ríe a carcajadas]. Resulta que realmente es muy chulo a este respecto.



Vishy Anand

## ¿POKER = AJEDREZ?

Nos ha alarmado la lectura de esta nota aparecida en una página web del ajedrez.

El poker, deporte mental, al mismo nivel que el ajedrez.

La tremenda expansión del poker a nivel internacional ha llevado a la Asociación Internacional de Deportes Mentales a considerarlo Deporte Mental, clasificado junto a otros deportes como nuestro ajedrez, las damas o el bridge. Casi todo indica que también estará presente en los Mundiales de Londres en 2012, que se celebran paralelos a los Juegos Olímpicos. Pero el Poker no es el único juego de azar que implica habilidad mental. Existen otros muchos juegos que, si bien pueden no estar al mismo nivel, implican altas dosis de concentración y destreza mental. Uno de ellos es el Blackjack, un pasatiempo al que, junto con el poker, a menudo recurren muchos ajedrecistas. La lógica y la probabilidad serán nuestros grandes aliados si decidimos probar este entretenido juego, famoso también por el conteo de cartas.

A todos nos gusta escuchar historias sobre esos personajes que lograron burlar las reglas de los casinos, saliendo con grandes fortunas en sus bolsillos. Pero ¿qué nos atrae de estos relatos? ¿qué lo hace tan tentador?

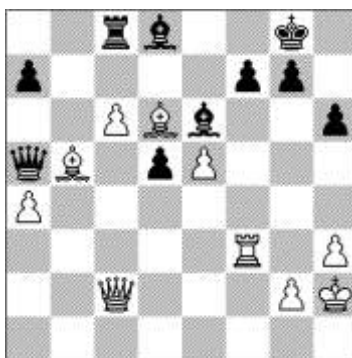
Tal vez sea sólo porque estos cuentos narran la historia de gentes mucho más valientes que la mayoría de nosotros. Quizá sea porque son historias de personas tremendamente persistentes, capaces de elaborar e interiorizar estrategias detallistas para juegos como el blackjack y convertirlas en formas muy rentables de hacer dinero. Tal vez es sólo que, como a todo el mundo, nos gustaría conocer el secreto infalible para muchísimo dinero en un casino; esto es, sin esfuerzo. Aunque seguramente la respuesta es que, simplemente, nos atraen, por envidia o admiración, las historias de los diferentes, pequeños y grandes genios a la altura de los más grandes. En este artículo se describen algunas de las técnicas utilizadas por algunos de los jugadores de más éxito de la historia del black jack, así como algunas de las estrategias a utilizar cuando queramos lidiar con los peces gordos del juego.

## ¡RYBKA PROGRESA!

Hebert Pérez García, desde Holanda en cada nueva presentación, el programa Rybka ofrece muestras de un continuo progreso. Desde el año 2006, Rybka ostenta el título de campeón mundial de programas de ajedrez. La versión actual Rybka 3 será modificada a la brevedad. En los próximos días se anuncia la aparición de Rybka 4. Se dice que jugará más agresivamente y que su poderío táctico se elevará. Evaluará las posiciones más correctamente y perfeccionará el método de ataque al rey gracias a una mayor comprensión del tema.

Además su velocidad seguirá incrementándose. Del 11 al 14 de mayo se jugó en Thüringen (Alemania) la edición XIX del Torneo Internacional de Computadoras 2010. Allí Rybka 3 utilizó parte de la nueva programación que tendrá Rybka 4. El éxito de Rybka en el torneo fue convincente. Logró obtener 6.5 puntos en 9 partidas y permaneció invicto. Disfruten de un bello remate realizado por Rybka.

**Rybka 3 - Critter 0.6119 [C42]  
Thüringen 2010 (7), 14.05.2010**



La ventaja posicional de las blancas es ganadora indudablemente.

Lo admirable es la precisión con que Rybka ejecuta un sacrificio de material a largo término. Les aseguro que el programa calculó correctamente una veintena de jugadas anticipadamente utilizando un tiempo razonable.

**35.Txf7!!** [Un brillante sacrificio difícil de calcular extensamente para un ser humano pero no tanto para un buen programa.]

**35...Rxf7** [También se perdería jugando 35...Axf7 36.Df5 Txc6 37.Axc6 Ae7!? 38.Dc8+!+- (38.Axe7 Dc7! 39.Ad7 g6 40.Ad6 Dd8 41.Df4 Dxd7 42.Dxh6 Df5) 38...Dd8 39.Dxd8+ Axd8 40.Ad7+]

**36.Df2+ Af6 37.exf6 gxf6 38.Df3** [Obviamente las blancas tienen mucha compensación por la calidad sacrificada.]

**38.. Dd2 39.Ad3 Dg5 40.Df2 Ta8 41.Af4 Dg8 42.Db2 f5 43.Db7+ Rg6 44.Ae5 h5 45.De7 Df7 46.Dh4** [Con maravillosa previsión Rybka estimó esta posición como ganadora y vean la forma "artística" con que concreta su victoria.]

**46..Rh6 47.Ae2 Tf8 48.Ad6 Tg8 49.Af4+ Rg7 50.Ae5+ Rh6 51.c7 Dg6 52.Af3 Rh7 53.Dd4 Ac8 54.Dxa7 f4 55.Axf4 Tf8 56.De3 Tf5 57.Ad1 De6 58.Df2 Rg8 59.Ac2 Rg7 60.Axf5 Dxf5** [Devolviendo la calidad aspiraban las negras aumentar la resistencia controlando las casillas blancas.]

**61.Dd4+ Rf7 62.Ag3 De6 63.Dh8 Re7 64.Dg7+ Re8 65.Dh7 Df5 66.Dg8+ Re7 67.a5 h4** [O si 67...De6 68.Dd8+ Rf7 69.Dg5 ganando]

**68.Dd8+ Rf7 69.Axh4 De6 70.Ag3 Ab7 71.h4 Ac8 72.Dh8 d4 73.Dxd4 Df6 74.Dd8 De6 75.Ad6 Rg6 76.Df8 Dd7 77.a6** Y las negras se rindieron. 1-0 [Si 77.a6 Axa6 78.Ae5 De6 79.h5+ Rxh5 80.Dg7 Df5 81.g4+ Dxc4 82.Dh8+ Rg5 83.Df6+ Rh5 84.Dxa6 y no hay jaque perpetuo. Análisis de Rybka] 1-0

La siguiente partida ilustra la fuerza conceptual de Rybka.

**Rybka 3 - Deep Onno 1-2-6 [B72]  
Thüringer 2010 (1), 11.05.2010 [HPG]**

**1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 a6?!** [En general tiene una discreta reputación esta variante dentro del sistema Dragón. Probablemente el programador adversario de Rybka pretendió conducir la partida por sendas menos trilladas.]

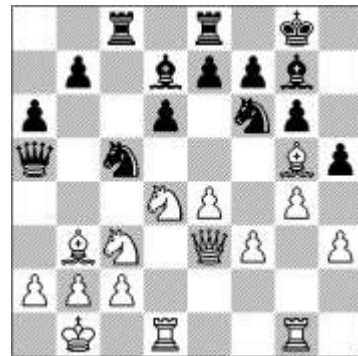
**7.f3 h5?!** Dudosa jugada que debilita peligrosamente el flanco rey para un futuro enroque. La variante usual es 7...Ag7 8.Dd2 Cbd7]

**8.Ac4 Dc7 9.Ab3 Ag7 10.Dd2 0-0 11.0-0-0 Cbd7 12.h3 Cc5 13.Ag5 Da5 14.Rb1 Amenazando Cd5!**

**14...Te8 15.g4 Ad7 16.Thg1!?** [Interesante jugada que coloca a las negras ante un difícil dilema, permitir abrir la columna torre o jugar h4 con la pérdida posterior del peón. También era fuerte la continuación 16.Axf6 Axf6 17.Cd5 Dxd2 18.Cxf6+ exf6 19.Txd2 etc.]

**16...Tad8** Para proteger eventualmente el peón dama. [Parece mejor 16...Tad8]

**17.De3** [Otra buena opción era 17.Ah6 Ah8 18.a3 hxg4 19.hxg4 Cxb3 20.Cxb3 con ventaja blanca] **17...Tc8** (diagrama)



**18.Cf5!** Muy fuerte! **18...Cxb3** [Luego de 18...gxf5 19.Axf6 exf6 20.gxh5 Rh7 21.Axf7 Th8 22.Txd6 y la posición de las negras se desmorona.]

**19.Cxg7 Rxc7 20.axb3+/- Dc5 21.Dd2 Da5** [Tampoco ayudaba 21...Ac6 22.gxh5 Cxh5 23.Ah6+ Rh7 24.Tg5 Db6 25.Txh5 gxh5 26.Dg5 Tg8 27.Dxh5 Tg6 28.Ae3+/-]

**22.Ah6+** [O 22.Axf6+ exf6 23.Dxd6+/-]

**22...Rg8** [22...Rh7]

**23.Ae3** [23.g5!? Ch7 24.Dd4 e5 25.Dxd6 Ae6 26.Cd5 Axd5 27.Txd5+/-]

**23...Ac6 24.Ad4 h4 25.f4** [O 25.Axf6 exf6 26.Cd5 Dd8 27.Ce3+/-]

**25...Ch7 26.Df2 g5 27.Ab6 Db4 28.Ae3+ e5 29.fxc5 Axe4 30.Cxe4 Dxe4 31.Tg1 Te7 32.Txd6 Cf8 33.g6!+-**

Rybka remata la partida vigorosamente.

**33...f5?** [Algo mejor pero también insuficiente era 33...Cxc6 34.Ah6 Cf4 35.Te1 Dd4 36.Ted1]

**34.gxf5 Tec7 35.Td2 a5 36.Ah6 a4 37.Te1 Dc6 38.f6** y las negras abandonaron, 1-0

## NUESTRO CÍRCULO

Director : Arqto. Roberto Pagura  
[ropagura@ciudad.com.ar](mailto:ropagura@ciudad.com.ar)  
(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8°D  
1184. Buenos Aires - Argentina