

Nuestro Círculo

Año 10 N° 440

Semanario de Ajedrez

8 de enero de 2011

SEMYON A. FURMAN 1920-1978



Semyon Abramovich Furman nació en Pinsk, Bielorrusia, el 1° de diciembre 1.920 y murió el 17 de marzo de 1.978.

Recién a los 27 años pudo alcanzar una final del Campeonato de la URSS, tercero, a sólo medio punto de los vencedores Bronstein y Kotov. Ganó el Campeonato de Leningrado en 1.953, 1.954 y 1.957, tuvo éxitos internacionales y venció, varias veces, a casi todos los mejores ajedrecistas de su época como Smyslov, Tal, Petrosian, Spassky, Bronstein, Keres, Korchnoi, Geller y Polugaievsky. Fué un excelente teórico, incansable buscador de nuevas ideas y cuando conducía las piezas blancas era especialmente temible. Solía comenzar con 1.d4, y ocasionalmente con 1.c3 o 1.c4. Aplicado por 1ª vez en 1970, su Elo hubiera sido 2.708 en abril de 1.948 y el n° 11 del mundo.

Fue asistente de los mejores ajedrecistas de su país, como David Bronstein, quien en su libro "El aprendizaje de Brujo" relata que valoró el juego lógico de Furman y lo invitó a trabajar con él durante la preparación de su match por el título mundial de 1.951 ante Botvinnik. También acudió como su segundo al Torneo Interzonal de Goteburgo 1.955 y el Torneo de Candidatos de Ámsterdam 1.956. Furman fue uno de los ayudantes de Botvinnik en 1.963, y jugó muchas partidas de entrenamiento con él en la preparación de los matches por el título mundial ante Mikhail Tal en 1.960 y 1.961. También colaboró con Petrosian, Korchnoi y Geller, aportando sugerencias sobre aperturas. Quedó deslumbrado por el talento de Anatoly Karpov aún sin desarrollar plenamente a los 17 años

y se dedicó, con la pasión que lo caracterizaba, a la educación ajedrecística de uno de los mayores campeones de la historia.

Semyon Furman - Konstantinopsky [D60] Moscú, 1948

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Cbd7 5.e3 Ae7 6.Cf3 0-0 7.Ad3 a6 8.cxd5 exd5 9.Dc2 Te8 10.0-0 Cf8 11.Tac1 c6 12.Tfe1 Ag4 13.Ce5 Ah5 14.Db3 Tb8 15.h3 C6d7 16.Axe7 Dxe7 17.f4 Cxe5 18.dxe5 f6 19.e4 fxe5 20.exd5 Af7 21.Rh1 cxd5 22.Txe5 Dh4 23.Cxd5 b5 24.Tg5 Dh6 25.Tc7 Dd6 26.Txg7+ Rxg7 27.Dc3+ Rh6 28.Txf7 Dxd5 29.Df6+ Rh5 30.Txh7+ 1-0

Semyon Furman - Yuri Averbakh [E37] Moscú, 1948

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 d5 5.a3 Axc3+ 6.Dxc3 Ce4 7.Dc2 c5 8.dxc5 Cc6 9.cxd5 exd5 10.Cf3 Af5 11.b4 d4 12.g4 Ag6 13.Dc4 De7 14.Ag2 Td8 15.0-0 h5 16.g5 h4 17.h3 Af5 18.Af4 f6 19.gxf6 Dxf6 20.b5 Ae6 21.Dc1 Ce7 22.Ae5 Dg6 23.Rh2 Cf5 24.Tg1 0-0 25.Ah1 Dh5 26.Tg2 d3 27.Db2 Tf7 28.Tag1 dxe2 29.Axg7 Dxf3 30.Af6+ Ceg3 31.Axd8 Rh7 32.Db1 Cf1+ 33.Txf1 exf1D 34.Dxf1 Ce3 35.Dd3+ Af5 36.Dxe3 1-0

Semyon Furman - Vasily Smyslov [D88] Moscú, 1949

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cxc3 6.bxc3 c5 7.Ac4 cxd4 8.cxd4 Ag7 9.Ce2 Cc6 10.Ae3 0-0 11.0-0 b6 12.Tc1 Ab7 13.Ab5 Tc8 14.Da4 Ca5 15.d5 Dd6 16.Ad2 Txc1 17.Txc1 f5 18.Ad7 De5 19.Ac3 Dxe4 20.Ae6+ Rh8 21.Axg7+ Rxg7 22.Da3 Dh4 23.Tc7 Rh8 24.Txe7 Df6 25.Tc7 Aa6 26.Cf4 Da1+ 27.Tc1 Dg7 28.Tc3 Td8 29.Db2 Cc4 30.Cxg6+ Dxc6 31.Txc4+ Dg7 32.Dxg7+ Rxg7 33.Tc7+ Rf6 34.f4 Ad3 35.Txa7 Ae4 36.h3 h5 37.Ta6 Tb8 38.g3 Re7 39.Ta7+ Rd6 40.a4 Ad3 41.Rf2 Ae4 42.Re3 Axd5 43.Axf5 Rc5 44.Ag6 h4 45.gxh4 b5 46.axb5 Txb5 47.f5 Tb4 48.h5 Te4+ 49.Rf2 Rd6 50.h6 Th4 51.h7 Txb3 52.Tg7 Re5 53.Tg8 Th2+ 54.Rg3 Tg2+ 55.Rh3 1-0

Valentins Kirilov - Semyon Furman [C77] USSR Championship, 1949

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.De2 b5 6.Ab3 Ae7 7.a4 b4 8.Ad5 Cxd5 9.exd5 Cd4 10.Cxd4 exd4 11.0-0 0-0 12.Dc4 c5 13.dxc6 dxc6 14.Dxc6 Ta7 15.Df3 Tc7 16.d3 Ab7 17.Dd1 Ad6 18.Cd2 Te8 19.Cc4 Axb2+ 20.Rxb2 Dh4+ 21.Rg1 Axg2 22.Rxg2 Tc6 23.Af4 Dxf4 24.Th1 Tf6 25.Th2 Tg6+ 0-1

Semyon Furman - Andre Lilienthal [E47] Moscú, 1949

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0 5.Ad3 c5 6.a3 Axc3+ 7.bxc3 d5 8.cxd5 exd5 9.Ce2 b6 10.0-0 Aa6 11.f3 Axd3 12.Dxd3 Te8 13.Cg3 Cc6 14.Ab2 Tc8 15.Tae1 Ca5 16.e4 Cc4 17.Ac1 cxd4 18.cxd4 dxe4 19.fxe4 Ce5 20.Dd2 Cg6 21.e5 Cd5 22.Cf5 Te6 23.Df2

Dd7 24.h4 f6 25.Dg3 fxe5 26.dxe5 Cde7 27.Cd6 Txc1 28.Txc1 Cxe5 29.Df2 h6 30.Df8+ Rh7 31.Cf5 Cxf5 32.Dxf5+ g6 33.Df8 Te8 34.Df4 h5 35.Tc3 Te7 36.Te3 1-0

Semyon Furman - Paul Keres [D28] Moscú, 1955

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Cf3 Cf6 4.e3 c5 5.Axc4 e6 6.0-0 a6 7.De2 Cbd7 8.a4 cxd4 9.exd4 Cb6 10.Ab3 Ae7 11.Cc3 0-0 12.Td1 Cbd5 13.Ce5 Ad7 14.Ag5 Ac6 15.Td3 Dd6 16.Tad1 Tfd8 17.Th3 g6 18.Ac1 Tac8 19.Dd2 Ch5 20.Txh5 gxh5 21.Ce4 Db4 22.Dd3 h4 23.Cg5 Axc5 24.Axc5 f6 25.Axd5 Axd5 26.Axf6 Tf8 27.Axh4 Dxb2 28.Cd7 Tc3 29.Df1 Tf8 30.Ag5 Ac4 31.De1 De2 32.Cb6 Tc6 33.a5 Dxe1+ 34.Txe1 Ab3 35.h4 Td3 36.Te4 Td6 37.Af6 h5 38.Ae5 Tc6 39.Tf4 Td1+ 40.Rh2 Ta1 41.Cd7 Txa5 42.Tf8+ Rh7 43.Tf7+ Rg6 44.Tg7+ Rh6 45.Cf8 Ac2 46.Af6 e5 47.dxe5 Ta4 48.Tg8 Txf6 49.exf6 Txb4+ 50.Rg3 Tc4 51.f4 Tc7 52.Th8+ Ah7 53.Ce6 Tc3+ 54.Rh4 Rg6 55.f7 Rxf7 56.Cg5+ Rg6 57.Txh7 Tb3 58.g4 hxg4 59.Rxg4 Tb4 60.Td7 Rf6 61.Tf7+ Rg6 62.Te7 a5 63.Te6+ Rg7 64.Rf5 a4 65.Te7+ Rf8 66.Tc7 Tb3 67.Ce6+ Rg8 68.Rf6 a3 69.Tc8+ Rh7 70.Rf7 1-0

Semyon Furman - Vladimir Simagin [A44] Tallinn, 1965

1.d4 c5 2.d5 e5 3.e4 d6 4.Cc3 Ae7 5.Ab5+ Cd7 6.f4 Ah4+ 7.g3 Af6 8.Cf3 Ce7 9.fxe5 Axe5 10.Cxe5 dxe5 11.Ae3 b6 12.d6 Cg6 13.h4 0-0 14.Ag5 De8 15.h5 f6 16.Dd5+ Rh8 17.Dxa8 1-0

Semyon Furman - David Bronstein [D50] Moscú-Leningrado, 1967

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.Ag5 c5 5.cxd5 cxd4 6.Dxd4 Ae7 7.e4 Cc6 8.Dd2 Cxd5 9.exd5 Axc5 10.f4 Ah4+ 11.g3 exd5 12.gxh4 Dxh4+ 13.Df2 De7+ 14.De2 Ae6 15.0-0 d4 16.Cb5 0-0 17.Cf3 Dc5+ 18.Dc2 Dd5 19.Cg5 Af5 20.Ac4 Axc2 21.Axd5 Axd1 22.Txd1 Tac8 23.Rb1 Tcd8 24.Axc6 bxc6 25.Cxa7 Td6 26.Ce4 Th6 27.Txd4 Ta8 28.f5 Rf8 29.f6 gxf6 30.Cxc6 f5 31.Cd6 f4 32.Ce5 Txb2 33.Txf4 Th1+ 34.Rc2 Txa2 35.Txf7+ Rg8 36.Cg4 Rh8 37.Ce8 Rg8 38.Cd6 Rh8 39.Cf5 Ta8 40.b4 Tg8 41.Cf6 Tc8+ 42.Rd3 1-0

Furman, S - Polugaievsky, L [E14] Moscú, 1969

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+ 4.Cbd2 0-0 5.e3 b6 6.Ad3 Ab7 7.0-0 d5 8.a3 Ae7 9.b4 c5 10.bxc5 bxc5 11.Tb1 Aa6 12.Ce5 cxd4 13.exd4 Cfd7 14.Cd3 Cxe5 15.Cxe5 Af6 16.Dc2 h6 17.Td1 Dc8 18.cxd5 Dxc2 19.Axc2 exd5 20.Af4 Td8 21.Aa4 Ae7 22.Tb3 g5 23.Ag3 f6 24.Cg6 Ad6 25.Axd6 Txd6 26.Ce7+ Rf7 27.Cf5 Te6 28.Tc1 h5 29.h3 h4 30.Tc7+ Rf8 31.Te3 Txe3 32.Cxe3 Ad3 33.Tc8+ Rf7 34.Cxd5 1-0

EL AGUAFIESTAS 256

Partida Nº 20
Fischer, R - Spassky, B [B68]
WM Reykjavik, 1972

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6
5.Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0 Ad7 9.f4
Ae7 10.Ae2 Jugada 10.Ae2 con muy pocos
antecedentes por lo que era, en la práctica,
una novedad.
10...0-0 11.Af3 h6 12.Ah4 Cxe4 (diagrama)



13.Axe7 Cxd2 14.Axd8 Cxf3 15.Cxf3 Tfxd8
16.Txd6 Rf8 17.Thd1 Re7 18.Ca4 Ae8
19.Txd8 Txd8 20.Cc5 Tb8 21.Td3 a5 22.Tb3
b5 23.a3 a4

Los peones negros avanzados y bien apoyados debilitan la mayoría de peones en el flanco dama blanco.

24.Tc3 Td8 25.Cd3 f6 26.Tc5 Tb8 27.Tc3 g5
28.g3 Rd6 29.Cc5 g4 30.Ce4+ Re7 31.Ce1
Td8 32.Cd3 Td4

Si 32...Cd4 33.Tc7+ Td7 34.Tc8 amenazando 35.Txe8

33.Cef2 h5 34.Tc5 Td5 35.Tc3 Cd4

Las negras tratan de disputar el final aprovechando su mayor espacio.

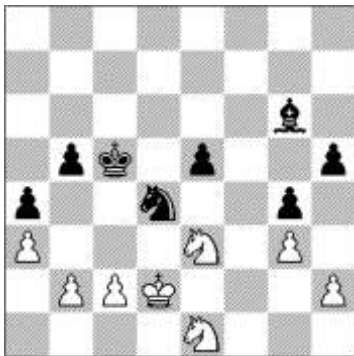
36.Tc7+ Td7 37.Txd7+ Axd7 38.Ce1 e5
39.fxe5 fxe5 40.Rd2 Af5 41.Cd1 Rd6

Jugada secreta de la suspensión.

42.Ce3 Ae6 43.Rd3 Af7

Para si 44.Re4 Ag6++.

44.Rc3 Rc6 45.Rd3 Rc5 46.Re4 Rd6 47.Rd3
Ag6+ 48.Rc3 Rc5 49.Cd3+ Rd6 50.Ce1 Rc6
51.Rd2 Rc5? (diagrama)



El negro no intenta la última complicación 51...e4 y luego Cf3.

52.Cd3+ Rd6 53.Ce1 Ce6 54.Rc3 Cd4
55.Rd2 ½-½

Tablas (séptima corrida)

Partida Nº 21
Spassky, B - Fischer, R [B46]

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3
Cc6 6.Ae3 Cf6

Sin perder un tiempo para la lucha por el centro, tal como 6...c7

por ejemplo.

7.Ad3 d5

Sorprendente, para neutralizar las formación favorita de Sàssky, con 8.f4

8.exd5 exd5

Otra sorpresa. La búlgara era Cxd5

9.0-0 Ad6 10.Cxc6 bxc6 11.Ad4 0-0 12.Df3
Ae6

Si 12...Ag4 13.Axf6!

13.Tfe1 c5 14.Axf6 Dxf6 15.Dxf6 gxf6

Se ha llegado una posición casi típica de la apertura escocesa con pronóstico tablas, jamás deseado por Spassky.

16.Tad1 Tfd8 17.Ae2 Tab8 18.b3

el peón d5 es tabú pues pierde3 el caballo o la calidad de la Td1

18...c4 19.Cxd5

ahora parece posible, pero hay complicaciones tácticas.

19...Axd5 20.Txd5 Axb2+ 21.Rxb2 Txd5
22.Axc4 Td2 23.Axa6 Txc2 24.Te2 Txe2

25.Axe2 Td8 26.a4 Td2 27.Ac4 Ta2

27-.....Txf2 perdería por el crecimiento de los peones blancos.

28.Rg3 Rf8 29.Rf3 Re7 30.g4 f5

30.g3 habría sido más segura porque ahora las negras se fabricarán un peón pasado propio.

31.gxf5 f6 32.Ag8 h6 33.Rg3 Rd6 34.Rf3 Ta1
35.Rg2 Re5 36.Ae6 Rf4 37.Ad7 Tb1 38.Ae6

Tb2 el negro busca un tiempo porque el blanco está "cuasi" zugzwang.

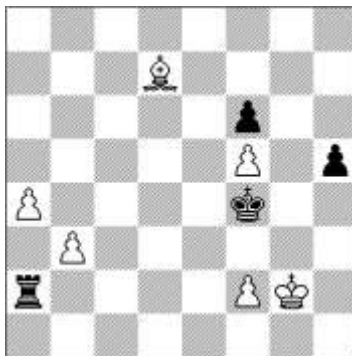
39.Ac4 Ta2 40.Ae6 h5 suspensión de la partida y las blancas sellan 41.Ad7 (diagrama)

41.Rh3 daba posibilidades a las blancas, pero esta jugada permite 41....Rg4 ganando por no aprovechar la omisión del negro.

El blanco abandonó, sin esperar la respuesta negra.

Posición final del match

Spassky 8.5 puntos-Fischer 12,5 puntos



Conquista Fischer el Campeonato Mundial y nosotros con la experiencia de un dramático encuentro al más alto nivel posible.

También tuvimos la primera secuencia de 7 tablas seguidas en un match por campeonato mundial, con toda la natural carga de tensiones para ellos y para nosotros.

Gracias por habernos seguido y por gustarlo como nosotros.

Aguafeistas

29.12.10

PERLA DE CAPABLANCA

Capablanca, J - Spielmann, R [D38]

New York USA (3), 09.03.1927

[Averbach, Reti, R & Prins, L., González, JA]

Tartakower estimó que esta partida era la perla del Torneo de New York de 1927. De hecho, fue galardonada con el primer premio de belleza del certamen.

1.d4 d5 2.Cf3 e6 3.c4 Cd7 4.Cc3 Cg6 5.Ag5 Se ha llegado a la conocida posición del Gambito Dama por transposición de jugadas.

5...Ab4! Una novedad que Spielmann había preparado para este torneo. Se la ha denominado Defensa Westphalia, que es aquí perfectamente jugable (dice Reti) porque el caballo rey blanco está ya en f3. [Lo usual es 5...Ae7]

6.cxd5 Después de jugarse esta partida se indicó en la mayor parte de los tratados de aperturas que este procedimiento era el más eficaz para combatir exitosamente la Defensa Manhattan, afirmación aventurada según el juicio que en su época manifestó el maestro argentino Luis Palau. [Palau siempre prefirió la línea 6.e3 c5 7.Dc2 Da5 8.Cd2 0-0 (8...cxd4 9.exd4 dxc4 10.Axf6 Cxf6 11.Cxc4?) 9.Axf6 Cxf6 10.Ae2 (no sirve 10.Ad3 a causa de 10...b5!! 11.Cxb5 Aa6 12.a4 Axb5 13.cb5 c4 14.Ae2 Ce4+ etc.) 10...Ad7 11.0-0 Tac8 12.Tac1 cxd4 13.exd4 Dc7 14.a3 Axc3 15.Dxc3 y las blancas (según Palau) quedan con posición superior]

6...exd5 7.Da4 Después del éxito de Capablanca en la presente partida, se consideró la jugada del texto como la refutación de la Variante Westphalia, pero tal conclusión era en realidad incorrecta (dice Reti). [Capablanca había jugado 7.Db3 en el primer turno de este mismo torneo. Pero después de 7...c5 8.a3 Axc3+ 9.Dxc3 c4 estuvo en desventaja de posición porque las negras tienen una sólida mayoría de peones en el ala dama, mientras la mayoría blanca en el centro parece retrasada, puesto que las negras pueden presionar en la columna "e";

Las posibilidades de las negras se ponen también en evidencia con la siguiente variante: 7.e3 (jugada que recomienda la teoría moderna) 7...c5 8.Ab5 (8.Ad3 c4 9.Af5 Da5 10.Dc2 0-0 11.0-0 Te8 12.a3 Axc3 13.Dxc3 Dxc3 14.bxc3 Cb6 15.Axc8 Cxc8 16.Axf6± con mejor final, Bogoljubow-Spielmann, Dortmund 1928) 8...Da5 9.Axd7+ Axd7! 10.Axf6 gxf6 11.Cd2 c4 12.Df3 Axc3 13.bxc3 f5! 14.Dg3 0-0-0!! con superioridad]

7...Axc3+?! "Punto de interrogación", dice Alekhine en el libro del torneo. "Prácticamente forzado", dice Capablanca en "A Primer of Chess". Cambio inadecuado que permite a las blancas asumir decididamente la iniciativa. Las negras no deben precipitarse a cambiar este activo alfil. Con esto, Spielmann hace exactamente lo que su rival desea, y renuncia al ataque en el ala dama, que es la clave de esta defensa. [Lo mejor es seguir con 7...c5 (así también opina Reti) 8.dxc5 (o bien 8.e3 Da5 después de lo cual hay buen contrajuego. El cambio de las damas es prácticamente forzado, pues no

hacerlo significaría para las blancas una pérdida de tiempo y la demostración de que Da4 fue un error) 8...Axc3+ 9.bxc3 0-0 10.Dd4!² (Capablanca creyó que podía sostener el peón de ventaja mediante 10.c6 pero no tuvo en consideración la excelente réplica 10...Dc7!); Aunque también parece recomendable (aunque más pasivo) 7...De7 (Averbach) para continuar con ... c6, o bien: 8.e3 (En caso de 8.Axf6 el cambio ahora forzado 8...Axc3+ sería menos desfavorable que el cambio "voluntario" de la partida, que produce un serio debilitamiento de las casillas de color negro) 8...0-0 9.Ad3 c5 10.0-0 a6= como indicaba Euwe]



8.bxc3 0-0 9.e3 c5!? [Está en lo cierto Alekhine al afirmar que más valía desclavar el caballo por medio de 9...De8 10.Dc2 (si 10.Ad3 Ce5!) 10...Ce4 que acentuar la debilidad de las casillas negras con la jugada del texto]

10.Ad3 c4 [10...De8 11.Da3 Ce4 12.0-0 b6 13.Ab5 De6 14.Af4 Ab7 15.Tac1 Tfc8 16.c4 a6 17.Axd7 Dxd7 18.cxd5 Dxd5 19.dxc5 Txc5 Uhlmann-Palac, Werfen 1991]

11.Ac2 Comenta Reti, que en esta posición los peones están desigualmente distribuidos: las blancas tienen la preponderancia en el centro y las negras en el ala dama. En tales posiciones, la ventaja de los dos alfiles que poseen las blancas es mucho mayor porque la larga diagonal de éste puede ser efectiva simultáneamente en diversos frentes de batalla en contraste con el caballo, que tiene más limitada esfera de acción. La técnica con que Capablanca aprovecha su ventaja es notable. Primero, con ffe1 unida a dd2, agudiza la amenaza e3-e4, obligando así a la protección del peón c4 por medio de a6 y b5, y, finalmente, arrolla esta cadena de peones con a2-a4. En realidad, en la buena preparación de la apertura de la partida yace el secreto de la obtención de la superioridad de los alfiles sobre los caballos.

11...De7 Tratando de mantener el mayor tiempo posible el control de las debilitadas casillas negras. A la vez, las negras tratan de ganar espacio, impedir el movimiento de ruptura e3-e4, y avanzar los peones del flanco dama, con el fin de que la dama blanca se retire del sector. [Alekhine sugirió 11...Te8! con la idea de Te6-a6; por ejemplo: 12.0-0 Te6 13.Af5 Ta6 14.Dc2 g6

15.Ah3 Cf8 16.Axc8 Dxc8 17.Cd2 Dg4 18.Af4² con la idea de f3; Otra posibilidad era 11...De8]

12.0-0 a6?! El avance de los peones "a" y "b" no hace otra cosa que provocar el ataque de minoría. [Correcto es el inmediato 12...De6! y si 13.Cd2 Dg4! 14.Af4 Cb6 15.Da5 Af5=; O bien 12...h6 13.Ah4 De6 14.Cd2 Cb6 (14...Dg4!?) 15.Da5 Ce4 Farago-Sifer, Ljubljana 1992] **13.Tfe1** Amenazando abrir peligrosamente el juego mediante e3-e4.

13...De6 [Era prematuro 13...b5 (que es la alternativa sugerida por Capablanca) debido a 14.Da5 Ab7 (a 14...De6 procede la contundente respuesta 15.a4) 15.Dc7 amenazando fxb7, y con gran fuerza fxf6]

14.Cd2! El blanco se propone abrir el centro. **14...b5 15.Da5!** Capablanca prepara en forma ingeniosa la desorganización de los peones enemigos del flanco dama (diagrama)



15...Ce4?! El negro trata de conjurar definitivamente el peligro de que se produzca e3-e4. La jugada del texto le da a Capablanca la oportunidad de terminar su ataque con una bonita combinación. Las negras no prevén la combinación en virtud de la cual la ruptura por medio de a2-a4 de las blancas adquirirá fuerza decisiva. [Sin embargo, con el mismo fin, debió considerarse la jugada más sólida 15...Ab7 (la mejor jugada dice Alekhine, y naturalmente tiene razón) aunque igualmente seguía 16.f3! (que es lo que remarca Capablanca) y luego 17.e4(16.a4 Ac6)] **16.Cxe4 dxe4** Las negras han conseguido evitar el avance del peón central enemigo, pero a costa de dejar un peón débil que será el principal objetivo del ataque de las blancas.

17.a4! Como comentó Le Lionnais: "Vers la stratosphère"... Si podemos resumir la esencia de la combinación de las blancas, habría que decir que se reduce a la marcha del peón "a" hacia la casilla a7.

17...Dd5? Podría parecer que las negras han conseguido llevar a buen término su propósito. En apariencia se ha consolidado la ventaja en espacio que tenían las negras, pues al amenazar ahora al f5 se prepara a desarrollar su AD por b7, con una situación que les resultaría favorable. Pero las blancas, con su profunda 15.f5!, habían previsto las contingencias. En realidad, la última jugada negra es un error, que será brillantemente castigado. Hay que decir en realidad que las blancas preponderan sobre las negras en la posición: tienen situadas mejor sus piezas; su cadena de peones es más sólida; su peón central está libre, y mantienen la iniciativa. La simple retirada del alfil a

"f4" hace difícil la tarea defensiva de las negras. Pero el siguiente movimiento de Capablanca pone de manifiesto el carácter peligroso de esta iniciativa. Digamos de paso que en sus comentarios, Capablanca ya está tan seguro de su juego que pasa por alto el dilema de las negras. No así Alekhine. [Spielmann había pensado en proteger su peón b5 cuando jugó 15...e4. Pero no había nada recomendable para las negras. Por ejemplo: 17...Tb8 (sugerida por Alekhine) que no es satisfactoria a causa de 18.Tb1 Dd5 a) ofrecían más resistencia 18...Tb6 19.axb5 axb5 20.Db4 Ab7 21.Ta5 Ac6; b) o bien 18...bxa4 19.Txb8 Cxb8 20.Axa4 (b) 20.Txa4 Cd7 21.h3 seguido de 22.fxc7, según Prins); c) o bien 18...Dc6 19.Tb2 bxa4 20.Txb8 Cxb8 21.De5; 19.Af4 Tb6 20.axb5 (20.Tb4 seguido de f1b1, según Reti) 20...Txb5 21.Txb5 axb5 22.Aa4+] **18.axb5!** Réplica magnífica que imprime a la partida un interés extraordinario. Como de costumbre, Capablanca conduce el juego con una técnica clara y académica, característica de sus grandes producciones. Se sacrifica un alfil, no obstante ser imprescindible para sominar sobre los puntos vulnerables del dispositivo adversario. Pero en el proceso de la combinación se desestima esta suerte de consideraciones.

18...Dxg5 No se puede rehusar esta dádiva. [Pues a 18...Ab7 se responde con 19.bxa6!]

19.Axe4 Tb8 [La ramificación donde el tema combinatorio de peones se manifestaría con mayor belleza y elegancia acaso es 19...Ta7 y aquí concuerdan Alekhine y Capablanca en que habría seguido 20.b6! Dxa5 21.bxa7!! Las blancas compensan la pérdida de la dama y tienen ventaja de material. 21...Ab7 (21...Dxa1 22.Txa1 Cb6 23.a8D Cxa8 24.Axa8+) 22.Txa5 Axe4 y las blancas ganan: 23.Txa6 Ta8 24.Te2! Ab7 25.Ta5 Rf8 26.Tb2 Ac8 27.Tb4 Re7 28.Txc4+- y las blancas quedan con apreciable y decisiva ventaja] **20.bxa6** El peón pasado a6 avanza con rapidez. **20...Tb5** [20...Dxa5 21.Txa5 Cb6 22.a7 Ta8 23.Tb1+-]

21.Dc7! Las blancas tienen tres peones por caballo y las negras tendrán que entregar una pieza por el peón blanco a6. 21...Cb6 [Tampoco satisface 21...Dd8 22.Dxd8 Txd8 23.a7 y se ha de entregar el caballo por este peón (Romanovsky)]

22.a7 Ah3 A pesar de la pieza de ventaja las negras han quedado con una posición indefendible. Las negras podían abandonar aquí mismo, puesto que su oponente por medio de a7-a8 obtiene una ventaja decisiva de dos peones. Sin embargo, Capablanca juega ahora para algo más que eso. **23.Teb1! Txb1+** [23...Tc8 24.Dxb6 Txb6 25.Txb6+-; 23...Ad7 24.Txb5 Dxb5 25.Tb1+-]

24.Txb1 f5 [24...Axc7 25.Axc7 Ca8 26.Dd6+-] **25.Af3 f4 26.exf4** Capablanca obtuvo el primer premio a la mejor partida. Se trata de una producción sencilla, de fina belleza, como la mayoría de las creaciones del gran ajedrecista cubano. 1-0

NUESTRO CÍRCULO

Director: Arqto. Roberto Pagura

ropagura@ciudad.com.ar

(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8°D

1184. Buenos Aires - Argentina