

TORNEO VELERO SIN ENROQUE 12ª Edición [2012-2014]:
GANADORES EX-EQUO: GM Aleksa Strikovic y GM Alejandro Hoffman

Celebradas tres partidas que conforman esta Edición, que pueden verse en la ubicación provisional, en Facebook para esta versión online-simplificada (se incluyen también aquí los movimientos, al fondo), y a falta del Reto Mixto correspondiente a ella, que se inicia ahora simultáneamente a la 13ª Edición en la misma ubicación, éste es la forma en que evolucionó esta 12ª Edición__

El hecho de que estas Ediciones 12ª y 13ª, hubieran de ser en forma de Finales-directas, al tratarse de solo dos jugadores entonces, es lo que ha posibilitado el que se hayan podido iniciar, en esta ubicación Face, al poderse sustituir manualmente entonces al por múltiples razones esquivo hasta ahora software de juego (que desde la 11ª Edición Presencial en 2011 especialmente, se está tratando de materializar -aunque en realidad desde mucho antes-). _Software para versión online estándar o generalizada, abierta a todo jugador y en cualquier momento y desarrollarse en la web-torneo edicionpermanente.com (o directamente a su sección-torneo: torneovelerosinenroque.com).

Pues bien a la singularidad que así acompaña a estas Ediciones cabe añadir, en relación a la recién terminada que esta 12ª lo sea todavía algo más (y bien puede decirse que todo lo más posible ya: que habiendo solo dos participantes en ella (ilustres, y con unas cualidades humanas de excepción) la clasificación final de Edición contenga solo una posición, la de ganador, compartida por ambos, y ello por las razones que siguen y que solo atañen, en esta peculiaridad, a esta 12ª Edición -a su vez inicio de la versión online, que así, de momento, ambas en forma ·simplificada· a dos jugadores en éstas 12ª y 13ª Ediciones-.

El Torneo es vivo y evoluciona a raíz de su propia praxis especialmente, esto, al explorar por sí mismo terrenos algo distintos por lo que sería utópico que se pudieran prever, de antemano, tanto todo el armazón de normas que ha de acompañar a su, eso sí, monolítica idea de fondo, como las distintas circunstancias a darse en su aplicación Y MÁS AÚN cuando en momentos como éstos en los que se muestra la conveniencia de uno u otro retoque en tales Normas.

Normas-Matización 1

Han surgido así, a lo largo de estas partidas que iniciaron una forma online para el Torneo, tres matizaciones a hacer en las Normas, y hablando en primer lugar de la que de ellas afecta a lo que conduce a considerar finalmente Ganadores ex-equos a ambos Finalistas en esta 12ª Edición, adelantar que la sencilla razón es el momento en el que se produce en ella la propuesta de que el Cómputo de Desempate que se aplica tras un empate bien a victorias bien a tablas (en las dos partidas estándar que constituyen un enfrentamiento) cuando no se trata de determinar necesariamente, en un plazo concreto, ganador del enfrentamiento (como por el tema Horario-Local de Juego habitualmente sucede en Versión Presencial), para lo que viene a ser idóneo es para determinar qué jugador ha de jugar con Blancas, o Negras una y ya definitiva tercera partida de desempate (y en la que a quien ha de jugar con Negras solo podrá servirle la victoria en caso de que el empate en las estándar hubiera sido a victorias >y ya que el cómputo en ellas haría ganador del enfrentamiento en cuestión al otro jugador. Y, de tratarse de empate a Tablas en las dos estándar entonces si en la tercera se registran nuevas Tablas, el cómputo -con solo datos-tiempos únicamente cuando a dos tablas se aplica- se haría con el conjunto de las tres partidas._>>

Evidentemente esto es bueno para el juego en sí mismo pues todo Cómputo de Desempate (sin nuevas partidas) no hace sino resaltar unos u otros méritos (necesariamente súcedáneos al del sencillo y tajante modo según las Reglas-Base: imponerse-llegar al Rey contrario) para inclinar la balanza cuando no hay nueva oportunidad para que tal Regla Base tenga nueva oportunidad en nueva partida (respecto a otras formas de solucionar cómo adecuar el juego a unas u otras necesidades ajenas al juego mismo me parece, por ejemplo, duro que se pueda ganar por tiempo desde una posición claramente perdedora. En relación a ese tema en este Torneo, siempre hay incrementos que si bien nunca evitan del todola posibilidad de lo anterior sí, con la elección de siempre de el incremento mayor posible, trata de ponerse lo más difícil posible que esto ocurra).

PUES BIEN en esta 12ª EDICIÓN ya concluida (si bien, insisto, a falta de su colofón Reto-Mixto -pero que nunca afecta a las Clasificaciones del Torneo en sí mismo-) es así como se desarrolla y se llega al resultado en ella. >>

Iniciada, la Edición, con la Normas tal y como venían rigiendo el juego y anunciadas en la Nota de Prensa previa a ella y enviada a esta misma web Tabla de Flandes, concluidas las dos partidas de la Final-directa, al registrarse un empate a victorias en ellas aplicado el Cómputo resultaba ganador GM Aleksa Strikovic (al lograr la suya tanto con menos movimientos como con menos Tn-tiempo neto (y por lo que no era necesario, por ejemplo, profundizar más el Cómputo mediante su cálculo de Tiempo equivalente a Movimiento).

Con solo las razones mencionadas (de no haber urgencia de horarios en Locales concretos de juego) para introducir una 3ª partida de registrarse un empate en las dos estándar y par que el cómputo aplicado a las dos anteriores para lo que se utilice sea, en este caso, para determinar el color de piezas de cada jugador en esta 3ª, al haberse visto la conveniencia de esto cuando ya estaba prácticamente finalizadas las dos estándar de Edición, podría pensarse que lógico podría ser introducir esta modificación para las sucesivss en circunstancias análogas y en las que, sabiéndose esto desde el principio, los jugadores supieran exactamente a qué atenerse en todo momento.

PERO esto es lo que ocurría precisamente, el saber ambos jugadores, a lo largo de la 2ª partida de las terminadas ahora, que rebasado el número de movimientos en ella que, y ya con un Tn también desfavorable para Alejandro, que el Cómputo ya favorecería a Añeksa siguiera como siguiera y sin embargo continuaron jugando a todas luces, ambos, lo mejor posible y siedo de hecho cuando más expectación generaban las posiciones y la evolución en suma de la Final. Estos jugadores, como siempre me expresaron y en ese momento demostraron, en lo que piensan no es en ganar (en este Torneo en particular) sino (tal vez... como el propio Torneo desea) indagar con él en esa búsqueda de juego-teoría-'sin'_>>¿Cómo aplicar entonces, fríamente, después, sin haber en este caso una imperiosa necesidad de dar un ganador a una hora-día determinados, un Cómputo que si bien tiene en cuenta unos u otros méritos (que aunque concuerdan con el objeto del propio Torneo, como el relativo al nº de movimientos en una victoria, no constituyen la Regla Base) éstos quedan palidecidos ante una derivación, en el propio juego, que es la que en realidad justifica la existencia y todos los esfuerzos que desde 2001 realiza el Torneo: _>planteada entonces, al terminarse esa segunda, la posibilidad-3ª partida (y en el sentido de que ya quedaría desde ese momento estipulada al menos para lo sucesivo en las Finales en Versión Online) a Aleksa y Alejandro de que se aplicara en ese momento ya (es decir también para la 12ª Edición que concluía), como bien esperaba por todo lo anterior quien esto escribe, fue por ellos aceptada.

Todo bien entonces desde el punto de vista del Torneo.. pero... ¿desde el plano humano también?: Aleksa había perdido, por ejemplo, una Final de Edición (Presencial) tras dos empates a Tablas por la aplicación, siempre inmisericorde..., del Cómputo (¡por unos segundos de Tn!), y tras estas dos partidas, por ejemplo, los dos criterios que se consideran en el Cómputo eran claramente favorables a él..., y ya, por eso, desde ese momento empecé a pensar en una posible ulterior solución

satisfactoria (si bien, en cuanto a esto, solo en cuanto a esta 12ª Edición por el momento de ella en el que la 3ª partida fue propuesta) en el caso de que en ésta 3ª P -12ª Edición se impusiera (como así ha sido) Alejandro. >¿Ganador·ex-equó· en este caso, en esta 12-Edición en concreto y por esa circunstancia?: también en este caso tenía la casi certeza que le parecería igualmente bien, ahora a Alejandro, la nueva matización(coyuntural ésta) a la ya matización-3ª partida-en-v.online (ésta última sí para permanecer).

ES UN BUEN MOMENTO, ASÍ, PARA REPASAR LA LISTA DE GANADORES-Y-SUBCAMPEONES A LO LARGO DE LAS EDICIONES CELEBRADAS DEL 'TORNEO VELERO SIN ENROQUE' hasta el momento:

1ª Edición (2001-Ourense): 1º, David Tavares; 2º, Benito·F.

2ª Edición (2002-Ourense): 1º, Manuel Vidal; 2º, Elías González

3ª Edición (2003-Ourense): 1º, MI(-año) Iván Salgado; 2º, José·L Fernández·Saavedra

4ª Edición (2004-Final en Santiago·C_Fase en 2 ciudades_(en Ourense se disputó Fase, o Final, en todas las ediciones Presenciales hasta el momento): 1º, GM Lázao Bruzón, 2º, Fernando Sánchez·Aller

5ª Edición (2005-Final en A Coruña_Fase en 3 ciudades): 1º, GM Aleksa Strikovic; 2º, Fernando Sánchez·Aller

6ª Edición (2006-Final en A Coruña_Fase en 4 ciudades): 1º, GM Aleksa Strikovic; 2º, Fernando Sánchez·Aller

7ª Edición (2007-Final en Santiago·C_Fase en 7 ciudades): 1º, GM Aleksa Strikovic; 2º, MI Daniel Rivera·Kazawca

8ª Edición (2008-Final en Mondariz·Vigo_Fase en 8 ciudades, (con 2 Finales previas de Cuenca: [Sil-Miño, en Coruña>1º, GM Aleksa Strikovic] y [Duero, en Guimarães-(Portugal)>1º, GM Iván Salgado]): 1º, Francisco Vallejo·Pons; 2º GM Alejandro Hoffman

9ª Edición (2009-Ourense): 1º, GM Aleksa Strikovic; 2º, GM Alejandro Hoffman

10ª Edición (2010-Ourense): 1º, GM Iván Salgado; 2º, GM Aleksa Strikovic

11ª Edición (2011-Ourense): 1º, GM Aleksa Strikovic; 2º, GM Iván Salgado

12ª Edición (V.ONLINE·SIMPLIFICADA con primer movimiento adelantado, por Finalistas·directos en ella, en 2012, y terminada 10Sept2014): 1º-EX-EQUO, GM Aleksa Strikovic & GM Alejandro Hoffman

_(13ª Edición (V.ONLINE·SIMPLIFICADA con primer movimiento adelantado, por Finalistas·directos en ella, en 2013, y a empezar a partir de 10Sept2014) por los mismos

Finalistas·directos anteriores y ya con la fórmula-3ª partida en su caso, estipulada de antemano)

__(14ª Edición (V.ONLINE/se pretende que, ya con propio software de juego/GENERALIZADA y en webtorneo, a procurar ser iniciada dentro de 2014)

[Todas las sendas memorias y cartel, con DL, de las realizadas estarán en la webtorneo cuando ésta pueda al fin estar realmente operativa]

.....



Normas-Matización 2

En cuanto al otro retoque en las Normas visto como conveniente a lo largo de estas partidas afecta ya exclusivamente a la versión online (pues en cuanto a la anterior las razones de fondo para esa posible 3ª partida persisten en la versión Presencial con tal de que haya posibilidad física en ella para dicha partida -especialmente en enfrentamientos imponentes-)

Los retoques, a las Normas, se habían centrado hasta ahora exclusivamente en torno al Cómputo de Desempata (no me extenderé ahora en esto: está descrita esa evolución, razones así como la forma final del Cómputo en las recientes Memorias y especialmente en la Nota de Prensa enviada a esta

misma web, Tabla de Flandes, que anuncia estas Finales-directas) pero es en esta nueva circunstancia, la de versión online (aún en forma simplificada) en la que está surgiendo la conveniencia de matizaciones en otros aspectos de las normas específicas para esta versión [la que la propia versión online origina en torno al propio Cómputo para que éste sea idéntico en ambas versiones, un retoque en el tema de Tiempo de Equivalencia-Movimiento ya está incluido en la Nota anterior, mencionada].

La matización puede enunciarse: **EL JUGADOR RETADO** (en estas Finales quien mueva primero en una de las dos partidas del enfrentamiento, en acuerdo entre ambos jugadores) **DETERMINA, CON SU PRIMER MOVIMIENTO EN LA PARTIDA EN LA QUE JUEGA CON BLANCAS** (según lo haga en uno u otro de los dos días posibles para hacerlo) **LAS PAUTAS MÍNIMAS DE JUEGO, TANTO PARA ÉL COMO PARA LAS DEL Oponente, PARA EL CONJUNTO, o par de partidas estándar, DEL ENFRENTAMIENTO.**

Hasta ahora era el jugador que movía con Blancas en una partida concreta quien, al margen de que fuera el Retado o Retador en el enfrentamiento en su conjunto, determinaba esa Pautas-días concretos de semana, tanto para él como para el otro jugador, con negras en esa partida. Y si ambos elegían el mismo día para iniciar la suya con Blancas entonces cada día, uno y otro, habría de estar pendiente del enfrentamiento (bien con Blancas bien con Negras alternadamente).

Vista (presentida insisto en estas Finales-directas pues en éstas se procede en ese tema de otra manera, muy personalizada) la conveniencia de que no sea cada día sino cada 48h el intervalo en el que, observándolo, cada jugador tenga la certeza de mantener el ritmo mínimo en una y otra partida entonces con la matización ahora introducida será como si siempre ocurriera que los jugadores inicien cada uno su partida con Blancas en días contiguos (nunca el mismo) con lo que entonces los días que haya de jugar con Blancas (se habla siempre del ritmo mínimo) serán siempre los mismos en los que tenga que jugar, en la otra partida, con Negras. >En el caso de que el Retador en la práctica inicie con Blancas en el mismo día que el Retado las suyas entonces el movimiento del Retador se considera en principio "adelantado" (las Pautas aseguran un ritmo mínimo pero en la praxis hay libertad absoluta de movimientos dentro de un mismo día: todo ello detallado en la mencionada Nota anterior que anuncia esta Finales).

Con esto la participación en esta versión online del Torneo será algo más atractivo o viable para jugadores importantes (o en general con poco tiempo) [y no se olvide que lo que se pretende en este Torneo es contribuir a una teoría-sin enroque sólida, capaz de inducir a jugar voluntariamente prescindiendo de este movimiento también en torneos convencionales, y que cuanto más calidad se logre en las partidas ello redundará en ese sentido]

.....

Normas-Matización 3

Por último, en cuanto AL RETO-MIXTO si bien volviendo a ocurrir a raíz de que en la 12ª Edición en el sentido de estado "ex-equu" en un mismo puesto de dos jugadores en una Clasificación sin enroque dada,

Como se sabe el Reto-Mixto se disputa a continuación (y fuera del Torneo sin enroque en sí mismo) entre las sucesivas parejas de jugadores que en esa Clasificación ocupan puestos contiguos, y en general de forma que los sendos puestos impares de tales parejas han de seguir sin poder enrocarse en estos Retos mientras que los puestos pares sí podrán enrocarse, si lo desean; es decir: el mismo jugador puede enrocarse en estos Retos tanto en su partida con Blancas como en la que juega con Negras en ellos, mientras no así el otro (tanto con Blancas como con Negras)

En una pareja de jugadores ex-equu ¿cuál a considerar en uno y otro papel?. Puede ser por acuerdo, pero lo que al huego interesa es que en este caso esos papeles estén 'igualmente' repartidos y de forma que sea siempre, en este caso, el jugador que juega con Negras el que no pueda enrocarse [al ser este el caso en el que la puesta a prueba del juego sin enroque es en principio más problemática> y ya de que de tal puesta a prueba se trata]

Nuevamente queda así incorporada una matización así surgida en una situación muy especial pues no es descartable que por una u otra razón se den otras análogas (ocurrió en alguna Edición que pese al Cómputo hubo algún puesto ex-equu, en este caso porque dependiendo éste del Tn los relojes no lo habían marcado. También puede haber errores, o acuerdo en este sentido: no hay que olvidar que el propio Reto es voluntario, que no afecta a las Clasificaciones del Torneo, aunque tiene sus propias Estadísticas, fundamentales para el Torneo, y, especialmente en la versión online, un peso indirecto real y efectivo: todo explícitamente detallado en la mencionada Nota de Prensa

En la próxima Nota, con los Resultados de la XIII Edición y en este caso incluyendo los Retos Mixtos de ambas Xii y XIII, también se seguirá profundizando en los temas extrajedrecísticos en los que se viene incidiendo en las recientes Memorias (en el Cartel de la XIII, en esta Nota, se alude a ellos)

santiago11septiembre2014
Fausto Pias,
fundador-director-Torneo Velero sin enroque

[Movimientos registrados en las tres partidas-12ª Edición, que pueden verse en la ubicación en Facebook del Torneo <https://www.facebook.com/torneo.velerosinenroque>]

[1ª Partd.XII Ed]_GM Aleksa Strikovic-GM Alejandro Hoffman

[_1-0_]_____ {blancas-PII:(M/J/S+D)_neg-PI:(L/X/V)}

_1. c4, Cf6 _2. Cc3, e5 _3. Cf3, Cc6 _4. e3, Ab4 _5. Dc2, Ac3 _6. Dc3, De7 _7. a3, a5
_8. b3, d5 _9. d4, Ce4 _10. Dc2, ed4 _11. cd5, de3 _12. Ae3, Cb8 _13. Ad3, f5 _14. Re2, h6
_15. The1, Rd8 _16. Rf1, Cd7 _17. Ad4 Cdf6 _18. Ce5, Te8 _19. f3, Df8 _20. Ab5, Cd6
_21. Ae8, Cde8 _22. Ac5>[1-0]

[2ª Partida,XII Ed]_GM Alejandro Hoffman-GM Aleksa Strikovic

[_1-0_]_____ {blancas-PI:(L/X/V))_neg-PII:(M/J/S+D)}

_1 Cf3, c5 _2.e4, e6 _3. d4, cd4 _4. Cd4, a6 _5. Ad3, Dc7 _6. Ae3, Cf6 _7. Cd2, Cc6
_8. Cc6, bc6 _9. De2, d5 _10. Ad4, Ae7 _11. ed5, cd5 _12. Cf3, Ad6 _13. c3, Ab7 _14. h4, Re7
_15. h5, h6 _16. Ch4, Rd7 _17. Th3, e5 _18. Ae3, The8 _19. Td1, Da5 _20. a3, Tad8
_21. Cf5, Af8 _22. Rf1, Rc8 _23. Tg3, d4 _24. b4, Dd5 _25. Aa6, Ce4 _26. Ab7, Rb7
_27. cd4, Cg3 _28. Cg3, Te6 _29. Td2, Tc6 _30. Rg1, e4_ 31. Dg4, Te8 _32. Af4, g5
_33. hg6, fg6 _34. De2, h5 _35. Ae5, Tc1 _36. Rh2, Ah6 _37. Tc2, Tc2 _38. Dc2, Te5
_39. de5, Af4 _40. Rg1, Dd3 _41.Dd3, ed3 _42. Rf1, Ae5 _43. Ce4, Rc6 _44. Cc5, d2
_45. Re2>[1-0]

[3ª Partid-XII Ed]_GM Aleksa Strikovic-GM Alejandro Hoffman

[_0-1_]_____ {blancas-PI:(L/X/V)_neg-PII:(M/J/S+D)}

_1. c4, e6 _2. Cf3, b6 _3. g3, Ab7 _4. Ag2, h5 _5. d4, Ab4 _6. Ad2, a5 _7. Cc3, Cf6 _8. d5, Ca6
_9. e4, Cc5 _10. e5, Cfe4 _11. Ce4, Ce4 _12. Ab4, ab4 _13. Dd4, Cc5 _14. Re2, Ta5 _15. Thd1,
Da8 _16. de6, fe6 _17. a3, Tf8 _18. De3, g5 _19. Tg1, Ce4 _20. Taf1, g4>[0-1]

COMUNICADOS ANTERIORES

[BASES 12 EDICIÓN](#)