Bucanero del Mundial de Ajedrez 2012 Número 2

www. Chesscom-chesscoach.blogspot.com
chesscom@hotmail.com
Ajedrez a la Orden
MI Raúl Ocampo Vargas.

La segunda partida del match, decepciona un poco más.

Aunque los comentaristas bajo sueldo de la organización del Mundial nos quieran pintar pececitos de colores, la verdad parece que sólo fue un duelo de aperturas y de su preparación que no llegó más a que a ser un esbozo de combate.

Por supuesto que me preocupa mucho esta situación pues si sigue así la cosa nadie va a querer recibir los boletines y perderán la oportunidad de conocer algunas cosas que quería yo transmitir aprovechando el gancho del Mundial. Perderé Foro.

Pero yo no quiero cooperar en eso de pintar pececitos de colores y vender falacias, como ya en la FIDE hacen, ya que sin en realidad promover ajedrez promueven un ajedrez “show” que termina decepcionando como lo de ahora en Moscú.



Tanto rollo de que utilizarían el Internet y el Mundial para fomentar el ajedrez crearon muchas expectativas en personas como yo, que tenemos la idea de que el Internet hará llegar la práctica organizada del ajedrez a todos lados, para bien de la humanidad. Pero no he visto nada nuevo, ninguna idea nueva. Muchas cosas que se quedaron en el tintero cuando el GM Marcel Sisniega y yo nos vimos separados involuntariamente de la organización del Mundial de 2007 en Ciudad de México, parece que 5 años después a nadie se le ha ocurrido.

Cosas fáciles de realizar no se hacen. Dirán que porqué no describo algunas de esas cosas. Pues simplemente porque pienso llevarlas pronto a cabo, además tal vez sean una locura y no quisiera hacer el payaso ahora de hablar de algo antes de hacerlo.

Pero si tenía muchas esperanzas puestas en ver que se haría con el Internet novedoso para este Mundial, pues las entrevistas a Filatov, el nuevo Rey Midas del ajedrez así lo prometían. Aún tengo esperanzas de que algo inventen, antes de que nadie vea ya las partidas.

Los nombres de Gelfand y Anand no son muy taquilleros, pues los matches de los nombres iniciados con “K” son más atractivos que los nombres terminados en and, no tanto por los sonidos sino por los estilos. Lo malo es que ahora se dice que por que ya son cuarentones les faltan ambiciones. Eso no debiera tener sentido, pero realmente Gelfand tiene un rostro nada inspirador de ser luchador y Anand es la tranquilidad representada, pero esto sería sólo una frenología superficial, pues en sus partidas Anand ha sido muy agresivo toda la vida y Gelfand muy laborioso, pero ambos no son tan buenos haciendo “caras” de esfuerzo como Kasparov, uno de los mejores histriónicos del ajedrez. Me acuerdo que en México estaba jugando una partida de simultaneas con un

periodista bastante malo jugando y ponía una cara como si hiciera gran esfuerzo y , candido de mi, me acerque a ver la posición que tanto intrigaba a Kasparov y le provocaba gestos de gran esfuerzo. La posición estaba totalmente perdida por el periodista y Kasparov tenía muchas formas de rematarla fácilmente, pero cualquiera diría que le daban una gran pelea, cuando toda la partida fue facilísima y el periodista hubiera perdido en simultaneas con un jugador de tercera. Pero si por los gestos hubiéramos valorado la posición… Pero que útiles serían ahora algunos gestos de Anand, pues los videos se ven super aburridos.



Mucho se habla de los equipos de analistas, pero esto también tiene mucho de mito. De buena fuente se que algunas veces a Anand se le ha olvidado, a la hora de la partida, alguna variante que le recomendaron los analistas. Claro que le ayudan bastante para ahorrar tiempo, pero creo que más los ayuda Anand a ellos con apoyos económicos. Se siente más significativo el apoyo emocional que el técnico. Lo que ayuda es más la porra que los análisis a veces. Total, a un organizador, que por lo general no sabe mucho de técnica de ajedrez, que uno necesita ayudantes y así le conseguimos a los amigos un poco de dinero y buenos hoteles. Spassky muchas veces traía de “seconds” a sus amigos aunque no fueran grandes maestros. Ayuda, muchas veces, más un buen psicólogo que un analista.

El duelo entre equipos de analistas es algo que se mencionaba mucho en los matches entre Kasparov y Karpov, así como en la era soviética parecía que había grandes disputas por reclutar y enganchar buenos analistas, provocando a menudo grandes enemistades por “ganarle” un second a algún contendiente. Algunos eran muy solicitados, tanto por su capacidad de trabajo, como por su talento. Eran sumamente importantes en las partidas suspendidas, cuando tras cinco horas de juego se interrumpía la partida y varias horas después, por lo general una noche entera, se reanudaba. Entonces los analistas examinaban la

posición pendiente y hubo verdaderas obras maestras creadas por los equipos de analistas. Entonces los equipos corporativos eran una gran ventaja y los “lobos solitarios”, sobre todo Fischer, lucharon para eliminar la interrupción de las partidas y llegamos al momento actual. Se perdió la emoción de las partidas suspendidas, pero los individuos se defendieron contra los equipos. Antes las organizaciones y las infraestructuras vencían en ajedrez, ahora no tanto. Aunque el trabajo de organizaciones influye mucho antes de las partidas y no a la hora de jugar.

Pero tanto Anand como Gelfand no dependen tanto de los equipos. Uno porque parece ser que no es muy bueno para aquello de las sinergias, y el otro porque no tiene tanto tiempo ganando buenas bolsas de dinero en ajedrez y no cuenta con apoyo empresarial y desea no gastar mucho dinero en contrataciones. Pero en el afán de dar emoción al match, “calorizarlo” seguramente pronto se hablará del “trabajo” de los equipos.

El caso es que tengo que poner algo de material para que el bucanero valga la pena y pronto tendré que repasar el match Kramnik contra Aronian, que tampoco fue muy de emoción, pero en fin…

El “show” debe continuar, pero los enanos están muy creciditos, los elefantes muy flacos, y los payasos muy llorones.

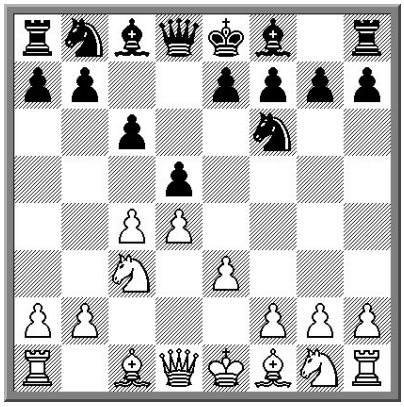
Desde que vi en la segunda partida una estructura totalmente simétrica de peones, solté un bostezo, pero que le vamos a hacer.

Voy a terminar haciendo un relato de una tour por el Museo, o poner las fotos de los periodistas en los bares, no se.

Me da pena que los anuncios, que para mi son muy importantes, pues estamos en la tercera base de que el ajedrez se instituya en escuelas de México, no sean leídos por ser los boletines del match tan poco buscados. Y es que ya los bostezos son terribles. Y ya va la sexta parte del match y parece que va a ser un 6.5 a 5.5 para Anand, y seguiremos el año con aquellos eventitos de cuatro o seis jugadores de elite a varias vueltas, que decía Fischer eran todos arreglados y rutinarios. Ni modo.

Gelfand,Boris (2727) - Anand,Viswanathan (2791)
[D45]
Campeonato Mundial Match 2012 Moscu Rusia (2), 12.05.2012
[email]

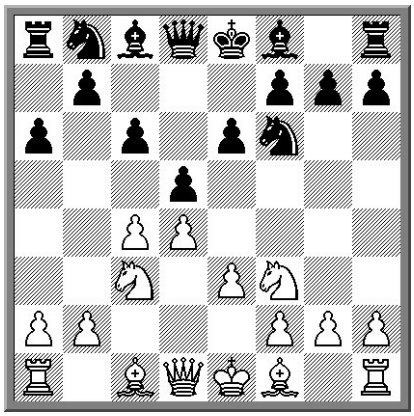
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3



4..e6

Este triangulo es símbolo, en manos de Anand, de ir a ganar otro dia, llevando blancas. Voy a tener que poner algunas partidas de antecedentes para rellenar, pues si no, no vendo.

5.Cf3 a6!?



Aunque muchos les pareció sorpresa, se juega en Mundiales desde hace 80 años. Era muy popular en 2010. [5...Cbd7 6.Ad3 dxc4 7.Axc4 b5 8.Ad3 c5 9.e4] **6.b3** Ahora es la variante principal, pero 6.c5 era igual de buena. [6.Dc2 La mas antigua. No es fácil trabajar estas estructuras, pues el blanco se enfrenta a un esquema sólido y su único activo es tratar de ganar espacio con c5 pero el negro puede disputarlo con un oportuno ...b6 cuando su caballo este en d7, para ir de b6 a evitar entradas del caballo blanco vía a4.; 6.c5 b6 7.cxb6 Cbd7 8.Ca4 Cxb6 9.Ad2 Cxa4 10.Dxa4 Db6!? *(10...Ad7 11.Ce5)* 11.Tc1 *(11.Aa5 Dxb2 12.Dxc6+ Cd7,)* 11...Ad7 12.Ce5 Dxb2 13.Cxd7 Cxd7 14.Ad3 *(14.Dxc6 Ab4 15.Axb4 Dxb4+ 16.Rd1 Re7 17.Ad3 Tab8=; 14.Txc6 Aa3 15.Tc7 Db1+ 16.Re2 Db5+=* Euwe*)* 14...Tb8 15.Re2± ×c6,a6,…Tb1 15...Tb6 16.Tb1 (16.Txc6 Txc6 17.Tb1! Da3 *(17...Dxb1 18.Axb1±)* 18.Dxc6± Alekhine) 16...Da3 17.Dxa3 Axa3 18.Txb6 Cxb6 19.Tb1 Cd7 20.Axa6± þ,- 20...Re7 21.Tb3 *(21.Ab7 Tb8 22.Tb3 Rd6=)* 21...Ad6 22.Ab7 c5 23.a4 Ab8 24.Tb5 (‹24.Ac6 Tc8 25.Axd7 Rxd7 26.Tb7+ *(26.dxc5 Aa7 27.Tb7+ Tc7 28.Txc7+ Rxc7 29.Ab4 Rc6 30.Rd3 Axc5 31.Axc5 Rxc5 32.Rc3 Rb6 33.Rb4 Ra6²)* 26...Ac7 27.dxc5 Rc6) 24...Aa7 25.dxc5 *(25.a5 cxd4 26.exd4 Axd4? 27.a6 Tb8 28.Ae3+-* Euwe*)* 25...Cxc5 *(25...Axc5 26.a5* …27.a6, 28.Tc5, 29.Ab4*)* 26.Ab4 Rd6 27.a5 Rc7 28.Axc5 *(28.a6 Cd7 29.Axd5? exd5 30.Tb7+ Rc6 31.Txa7* no basta, según Euwe*)* 28...Axc5 29.Axd5 Rd6 *(29...exd5 30.Txc5+ Rd6 31.Tc3+-)* 30.Ab7 Aa7 31.a6 Td8 32.Tb2 Td7 33.Td2+ Re7 34.Tc2 Td6 35.Tc7+ Td7 36.Tc2

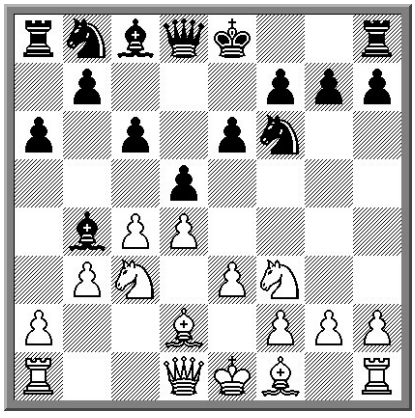
busca colocar el alfil en c8. 36...Td6 37.f4 …e4-e5 37...f5 38.Tc8 Td8 39.Tc7+ Td7 40.Tc3 Td6 41.Tc7+ aquí se sello la jugada. Ah, las partidas suspendidas. 41...Td7 42.Tc3 Td6 43.h4 g6™ **a)** 43...Td7 44.Ac8+- Euwe; **b)** 43...Td8 44.Ac8 …Tc7 44...Rd6 *(RR44...Ab6!?)* 45.Td3++- Re7 46.Txd8 Rxd8 47.Axe6; **c)** 43...Ab6 44.Tc8 Td8 45.Tc6 Td6 *(45...Aa7 46.Ac8+-)* 46.Txb6 Txb6 47.a7+- Euwe; **d)** 43...Rd8 44.Tc8+ Re7 45.Ac6 *(45.Ta8+-)* 45...Ab6 46.Ab5 Td5 47.Tb8 Txb5 48.a7+- Euwe; 44.Tc2 h5 45.Tc3 *(45.Tc8! Td8 46.Txd8 Rxd8 47.e4 Re7 48.exf5 exf5+-* …Rb7 Euwe *RR49.Ad5 Rd6 50.Af7 Rc6 51.Axg6 Rb6 52.Axh5 Ab8 53.Rf3 Rxa6 54.Ag6 Rb5 55.Axf5)* 45...Tb6 46.Tc7+ Rd6 *(46...Rf6 47.Ac8+-* Euwe*)* 47.Tg7 Tb2+ 48.Rd3 Ta2 49.Txg6 Ta3+ 50.Rc4 Axe3 51.Ad5! Axf4 (51...Ta4+ 52.Rb5 Txa6 53.Txe6+ *(53.Rxa6 Rxd5±)* 53...Rxd5 54.Te5++- Euwe) 52.Txe6+ Rc7 53.Tc6+ Rb8 54.Tg6 *(54.Tb6+ Ra7 55.Rb5 Ta5+! 56.Rxa5 Ac7=)* 54...Ac7 55.Ab7 Ra7 **a)** 55...Ta5 56.Rb4! *(56.Tg5 f4)* 56...Te5 *(56...f4 57.Tg8+ Ra7 58.Tg7 Ad8 59.Td7 Ab6 60.Af3++-)* 57.Af3 f4 58.Tg8+ Ra7 59.Tg7 Rb6 60.Txc7+- Euwe; **b)** 55...Ta4+? 56.Rb5 Txh4? 57.Tg8++- Euwe; 56.Tg5 Ad8 *(56...Ta4+ 57.Rb5 Txh4 58.Tg8 Ab8 59.Af3+-* Euwe*)* 57.Txh5 Axh4 58.Txf5 *(58.Txh4?? Ta4+)* 58...Rb6 59.Tb5+ Rc7 60.Tb3 Ta5 61.Rd4 Af2+ 62.Re4 Rd6 63.Td3+ Re6 64.Ac8+ Re7 65.Td5 Ta4+ 66.Rf5 Ag3 67.Td7+ Rf8 *(¹67...Re8)* 68.a7 Af2 69.Aa6! Una gran partida del GM de Holanda 1–0 Euwe,M-Alekhine,A/NLD 1935*(69.Aa6 Txa6 70.Td8+ Re7 71.a8D Txa8 72.Txa8+-)*]



6...Ab4!?

Ya que el blanco quería jugar su alfil a b2, el negro busca mal colocarlo en d2. Contra b3 los posibles esquemas involucran ...c5 o este intento de poner el alfil blanco en d2. Lo que menos quiere el negro es cambiar su alfil bueno de casillas negras, pero tras Ad2 eventualmente jugará ...Ad6. ¿Por que preocuparse porque el blanco coloque su alfil en b2? Zukertort, el gran jugador polaco del siglo XIX hizo su vida con trabajos con el afil en b2 y ataques con f2-f4 y jugar sobre f4-f5 sin dar oportunidades a liberaciones negras con e6-e5 , gracias al alfil de b2. [6...c5 otro plan típico contra b3, aunque da posibilidades a abrir la diagonal a1–h8, lo hace en un momento en que al blanco puede hacérsele incomodo por no tener aun control del centro y de la casilla e5.]

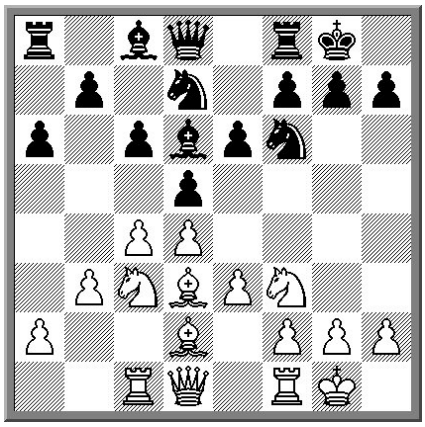
7.Ad2



5....Cbd7 8.Ad3 0–0 9.0–0 Ad6

ya con el alfil blanco en d2, el negro va descaradamente por ...e6-e5. Lo podía hacer también con 9...De7

10.Tc1!?



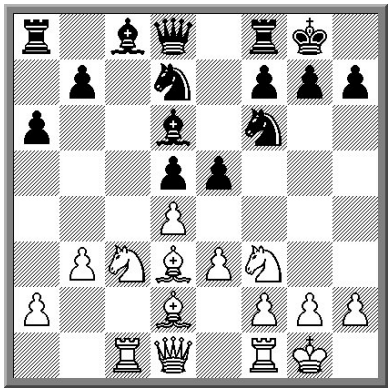
El blanco tiene varias formas de reaccionar al intento negro de 10...e5, pero todas van a jugar sobre la columna c. Poner la dama en c2 o la torre en c1 es lo más popular en jugadores tranquilos, mientras que en los agudos es 10.e4.La idea de Tc1 parece extraña, pero ya que tras ...e6-e5, un alfil negro va a quedar en e5, el alfil bueno, entonces hay que poner el alfil blanco en c3 para cambiarlo, para eso la torre no debe estar en a1, pues el caballo de c3 queda clavado y no puede dar su lugar al alfil, y correr al alfil de e5 con f2-f4 sería muy ilógico. Toda la partida ira alrededor de esta idea y de los cambios de peones en el centro y ver si será simétrica la estructura de peones o no. [10.Dc2 Tal vez lo más común,; 10.e4 Sería lo más interesante para mi. 10...dxc4 11.bxc4 e5 Importante para disputar el centro. 12.c5 o esto o avanzar en d5 *(12.d5)* 12...Ae7 (12...Ac7 13.Ca4 exd4 14.h3 (14.Ag5!? Te8 15.Te1 Ce5 16.Cxe5 Txe5 17.Ah4 …"*(17.f4? Txg5)*) 14...Te8 *(14...De7 15.Te1!? Cxc5 16.Ab4 Cfd7 17.Tc1 b6 18.e5*± … *18...Dd8 19.Cxd4!)* 15.Te1 Cf8!? Esto fue muy criticado hace 20 años. Muchos preferían poner ahí el otro caballo via ...h6, ...Ch7 y ...Cf8 **a)** 15...h6 16.Tb1 Ch7 *(16...Cf8* [1]*)* 17.Ac4 Df6 *(17...Cg5?! 18.Cxg5 hxg5 19.Dh5!ƒ)* 18.Tb3! Chf8 *(18...Cg5? 19.Cxg5* … ¦f3*; 18...Ce5 19.Cxe5 Dxe5 20.f4²)* 19.Ac1 Cg6 20.Cxd4 Cde5 21.Af1 Td8?! *(21...Cf4!? 22.Ab2 Ae6 23.Txb7 Aa5 24.Te3 Tad8 25.Dc2 Axa2÷)* 22.Ab2 Ch4?! *(22...Cf4 23.Dc1 Ae6 24.Cxe6 Cxe6²)* 23.Tee3 Dg5 24.g3 *(24.Dc2!*±*)* 24...Chg6 25.Dc2! h5 *(25...Dh5 26.f4+-; 25...Cf4 26.Cf5 Axf5 27.exf5 Td2?! 28.Dxd2 Cf3+ 29.Txf3 Cxh3+ 30.Axh3 Dxd2+-)* 26.Ag2 h4 27.f4 Cxf4 28.gxf4 Dxf4 29.Cb6!+- Cg4 *(29...Axb6* [1] *30.cxb6 Ae6 31.Cxe6 fxe6 32.Df2)* 30.hxg4 Axg4 31.Cxa8 Dh2+ 32.Rf1 Ag3 33.Txg3 hxg3 34.Dd3 Ah3 35.Dxg3 Dh1+ 36.Rf2 Axg2 37.Dxg2 Dh4+ 38.Re2 1–0 Kasparov,G (2800)-Gelfand,B (2700)/Linares 1991 En ese tiempo 100 puntos de diferencia tenía Kasparov contra Gelfand, aunque solo seis años más de edad.; **b)** 15...Ce5 16.Cxe5 Axe5 17.f4²; 16.Tb1 Kasparov-Gelfand/Linares/1991 *(16.e5* Kasparov,G *16...Cd5 17.Ag5²)* 16...Ce6 17.Dc2 Cd7 18.e5 h6 19.Tb4! De7 20.Tc4² Bagirov,V) 13.Dc2 *(13.Ca4 Cxc5)* 13...exd4 14.Ca4 † 14...Dc7 *(14...Cg4 15.Af4)* 15.h3©; 10.Te1!? Está de moda, pero sin fundamentos, según muchos.]

10...e5

Juego natural, el negro debe hacer ...e5 cuando pueda, aunque hay quienes lo anteceden con 10...Te8 o 10...h6,. para evitar ataques en la diagonal b1–h7 o avances blancos

de e4, pero generalmente el blanco cambia peones en d5 y en e5 y luego coloca su alfil en c3, con muy ligera iniciativa. Una variante muy tablera por cierto. [10...Te8 la alternativa mas popular]

11.cxd5 cxd5

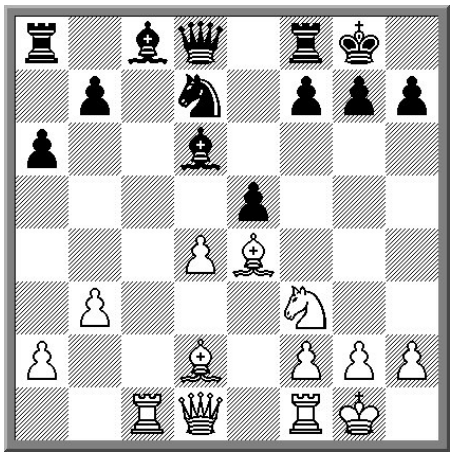


y ahora la decisión del blanco está en jugar ambicioso o no, ir a la estructura simétrica o no.

12.e4!?

Conduce a una estructura simétrica y a algunos bostezos. Le achacan la idea al GM Riazantsev [12.dxe5 Para trabajar con un tema y ocupar la diagonal a1–h8 para cambiar la única pieza negra buena, esa es la idea tras Tc1 12...Cxe5 13.Cxe5 Axe5 14.Ce2 Y así jugamos Ac3 y cambiamos los alfiles de casillas negras y a trabajar la estructura de peones. Eso es todo tras Tc1 Pero ahora hay 14...Ce4! y el negro no tendrá problemas *(*No funciona *14...Axh2+ 15.Rxh2 Cg4+ 16.Rg3 Ce5* y no hay nada tras *17.Dc2* . *17...Dg5+ 18.Rh2 Cg4+ 19.Rg1 Dh4 20.Dc7)* 15.Axe4 *(15.Ab4 Te8 16.f3 Dh4 17.Cf4 g5)* 15...dxe4 16.Ac3 Ag4! 17.Axe5 Dxd1 18.Tfxd1 Axe2 19.Td7 Tac8 20.Tdc7 1/2–1/2 (20) Najer,E (2638)-Jakovenko,D (2602) Olginka RUS 2011]

12...dxe4 13.Cxe4 Cxe4 14.Axe4



14..Cf6!?

Rublevsky ha jugado con negras este esquema con éxito de ...tablas. [14...exd4 15.Tc4! Cc5 *(15...Cf6 16.Ab1!? Ag4 17.Ag5 h6 18.Ah4 Axf3 19.Dxf3 g5 20.Ag3²* 1/2–1/2 (46) Riazantsev,A (2688) - Matlakov,M (2630) San Petersburgo RUS 2011*)* 16.Ag5 f6 *(16...De8!?* Tal vez mejor*)* 17.Axh7+!N *(17.Ad5+ Rh8* y ahora ya hay ...Axh2+ y el negro no está mal Riazantsev,A (2710)-Antoniewski,R (2559) Varsovia POL 2011 (65) 1/2–1/2*)* 17...Rxh7 18.Txd4 fxg5 19.Txd6 De7 20.Te1 Ce6 21.Te5! una variante de Houdini citada en un sitio web ruso]

15.dxe5

[15.Ag5 exd4 16.Tc4 *(16.Dxd4?! Axh2+* y el blanco se las arregla para perder un peón*)* 16...h6! y pasamos a la partida como si 14...exd4 15.Ag5 Cf6 16. Tc4 17.Txd4 *(17.Ah4 g5 18.Txd4 Cxe4 19.Txe4 Db6* y todo está tranquilo para Rublevsky*)* 17...hxg5 18.Txd6 De7 19.Ab1 Ag4 20.Te1 Axf3 21.Txe7 Axd1 22.Txd1 Tfd8= 1/ 2–

1/2 (37) Goganov,A (2480)-Rublevsky,S (2682) Taganrog RUS 2011]

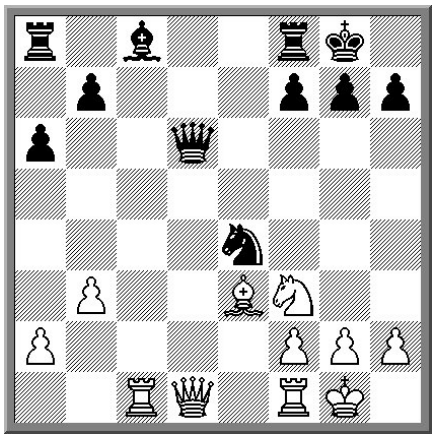
15...Cxe4 16.exd6 Dxd6 17.Ae3

Ya firmen las tablas, no hay reglas de Sofia. Aquí cabeceamos y lamentamos la desmañada, se me hace que veo las partidas en la tarde.

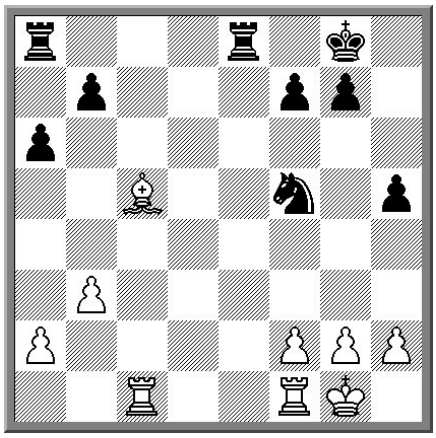
17...Af5 18.Dxd6 Cxd6 19.Cd4

[19.Tfd1 Pareciera más ambiciosa, pero no hay nada tras 19...Tfd8! 20.Ab6 Tdc8! y no hay progreso. Ni moral....]

19...Tfe8 20.Cxf5 Cxf5 21.Ac5

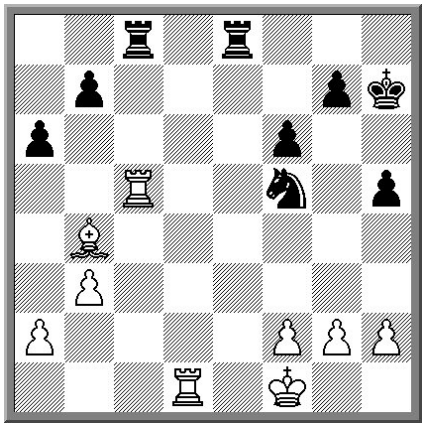


21…h5!



Para reafirmar al caballo.

22.Tfd1 Tac8 23.Rf1 f6 24.Ab4 Rh7 25.Tc5



Fischer diría que todo es una farsa. Tablas Hubo quien escribiera que era interesante desde el punto de vista teórico. Solo que sea el triangulo de Bermudas, no el eslavo. **½–½**



Anuncios y Convocatorias.

Aprenda Ajedrez Enseñando y trabaje en lo que más le agrade.

¿Sabía qué:

Si cada ajedrecista registrado en la Federación de Ajedrez de México diera clases de ajedrez por 5 horas diarias, la Secretaría de Educación Pública solo podría cubrir el 11% de las escuelas de educación básica que requieren profesor de ajedrez en la Ciudad de México, de hecho, para cubrir la demanda antes de 2015 requerirá 32 veces el número de jugadores que están hoy afiliados a FENAMAC y además tenerlos preparados como instructores. ¿Sabía que en 320 universidades de México que dan atención a millón y medio de estudiantes el ajedrez es materia y que antes de 2012 necesitan tener 1200 instructores de ajedrez titulados por la SEP?

Para poder atender la demanda de instructores de ajedrez de las escuelas públicas habrá que preparar más de 14 mil maestros de primaria con instrucción de ajedrez y para brindárselas se necesitan 400 profesores capacitados, que podrían prepararse en año y medio a partir de hoy, pero que se requiere que ya estén laborando para agosto de 2012.

Para preparar a 400 profesores capacitadores de instructores se requieren 16 manuales, 80 videos, 52 tipos diferentes de manuales de trabajo que se calcula se necesitan 2 años en elaborar. Pero la buena noticia es que YA SE TIENEN.

El Gobierno de México podrá contratar capacitadores que o tengan título internacional de entrenadores de ajedrez, que tengan título profesional de licenciatura y título de instructor FIDE y experiencia de 5 años, o que teniendo experiencia demostrada de dar clases de ajedrez por 5 años obtenga el título de la especialidad menor de una institución de educación superior pública reconocida por SEP o el título de Instructor

de Ajedrez de la SEP que requiere tomar y aprobar 12 créditos académicos SATCA con 192 horas de cursos en 6 módulos.

Para llegar a 400 capacitadores la única manera es tener grupos mínimos de 20 personas y máximos de 30, que empiecen ya. Si esta información te interesa, como ya a 34 personas antes que tú, comunícate a **chesscom@hotmail**.com pronto, pues ya para el 15 de mayo será muy tarde.

TODO TIPO DE MATERIAL DE ESTUDIO Y ENSEÑANZA DE AJEDREZ A PRECIO MINIMO, TODA LA BIBLIOGRAFIA, VIDEOS, MATERIAL DIDACTICO Y ASESORIA DE AJEDREZ. CURSOS DE TODOS NIVELES, ESPECIALMENTE ADULTOS; PARA JUGAR Y TRABAJAR EN AJEDREZ, visita **www.chesscom-chesscoach.blogspot.com** o escribe a **chesscom@hotmail.com y recibirá BOLETINES GRATUITOS DE AJEDREZ**

ATENCION ESPECIAL A TRABAJADORES SEP.

Pronto se inaugurará el **CENTRO DE CAPACITACION Y EXCELENCIA DE AJEDREZ** a tres cuadras estación del metro. Constituyentes de 1917.

Información Cursos para Campeonato Nacional Absoluto.

La FENAMAC anunció que en el mes de junio realizaría el Nacional Absoluto de México, valedero para algunos títulos y los lugares para el equipo olímpico de México 2012.

Es de suponerse que será un evento fuerte y una oportunidad para mejorar u obtener rating FIDE.

Con esa idea convoco a interesados en una preparación muy especial a un seminario de entrenamiento con las siguientes características: 6 horas presenciales a la semana durante seis semanas, así como entrenamiento a distancia para 12 horas a la semana via email. Total 18 horas de entrenamiento. Costo: $300 de inscripción y $500 a la semana.

Abierto a jugadores de más de 1850 de rating y más de 18 años de edad.

Temas Básicos:

Cálculo de variantes.

Algoritmo de Elección de Jugadas.

Repertorio de Aperturas de dos tipos de algoritmo.

Procedimientos Estratégicos.

Preparación Psicológica.

Sistema de Entrenamiento para torneos cortos.

Diagnóstico y seguimiento.

Cierre de inscripciones 19 de mayo de 2012.

Grupos presenciales máximo 5 alumnos.

AJEDREZ Y MATEMATICAS aprendiendo a razonar y mejorando en las materias.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 18.00 y de 18.00 a 20.00.

Inscripción $250 .00. Semana $150.00

MENTE Y SUPERACION, Ajedrez, Psicología y Altas Técnicas Creativas de Resolución de Problemas. Métodos Triz.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 18.00 y de 18.00 a 20.00.

Inscripción $250 .00. Semana $200.00

AJEDREZ PARA COMPETENCIAS. Curso de superación competitiva en ajedrez.

Tres grupos.

Menores de 12 años

Lunes, Miércoles y Viernes 16.00 a 17.30 horas.

Inscripción: $250.00. Mensual. $400.00

Mayores de 12 menores de 16.

Martes y Jueves 17.00 a 19.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $400.00

Alto Rendimiento Mayores de 16.

Lunes y Miércoles de 18.00 a 20.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $400.00

TALLER PARA JOVENES AJEDRECISTAS Y PADRES.

Psicología, Organización y Preparación de Ajedrez. Los padres recibirán orientaciones por psicólogos con posgrados de la Universidad de La Habana y al mismo tiempo sus hijos instrucción de ajedrez con entrenadores con título internacional de Ajedrez.

Costos por Familia. Curso Limitado.

Sábados y Domingos de 10 a 14.00 horas.

Inscripción por familia $500. Mensual $1000.00

Taller para Instructores de Ajedrez. Dos Grupos.

Lunes y Miércoles de 19.00 a 21.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $600.00

Martes y Jueves 19.00 a 21.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $600.00

TALLER ESPECIAL PARA MANEJO DE LA VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYNG)

Cuatro Semanas.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 17.30 y de 18.00 a 19.30.

Inscripción $250 .00. Semana $700.00

CENTRO DE CAPACITACION Y ENTRENAMIENTO DE AJEDREZ

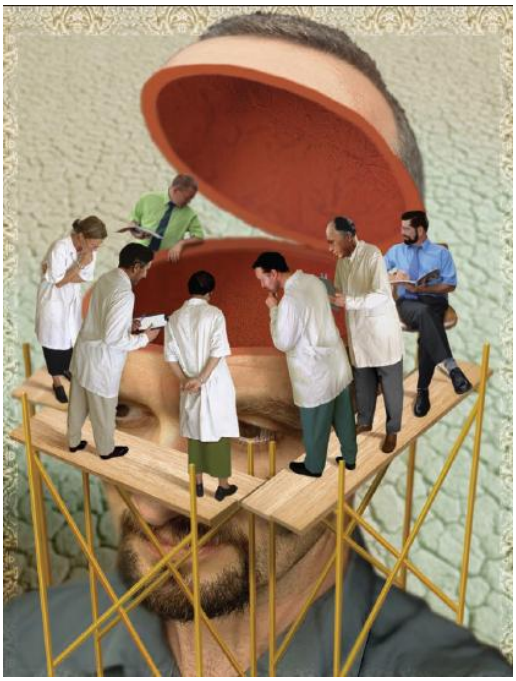
(Instalaciones Colegio Vancouver)

MANUEL ZEPEDA MEDRANO NUMERO 5 ESQUINA CON LUIS MANUEL ROJAS
CONSTITUCION DE 1917
C.P. 09260 DISTRITO FEDERAL
TELEFONO 56147546

Cursos a Distancia.

Taller para padres de ajedrecistas. Psicología, Motivación, Organización y Fondeo.

Inscripción $250.00 y $100.00 mensuales.



Coaching Psicológico de Ajedrez. Asesorias y Consultoría para la superación personal de ajedrecistas.

Inscripción $250.00 y $200.00 mensuales.

Curso para aprender a estudiar ajedrez. 12 lecciones. $1200.00. Cuatro semanas.

Inscripción $200.00 y semanal $250.00

Curso Básico para enseñar ajedrez 12 lecciones. $2200.00. Cuatro semanas.

Inscripción $200.00 y semanal $500.00

Se proporciona material de Video y Manuales.

Información Curso de Preparación para Diplomados de Instructor Oficial de Ajedrez.

Diversos planteles públicos de la SEP, de universidades públicas, así como planteles educativos privados, requerirá instructores de ajedrez diplomados con reconocimientos oficiales de la SEP, egresados de sus sistemas de capacitación organizados para el efecto y que tendrán una fuerte demanda de participantes. Los cupos de tales diplomados serán muy limitados y accesibles sólo a quienes cumplan una serie de requisitos, recomendaciones y experiencias, e incluso afiliaciones previas a sindicatos o diversos organismos.

Para preparar el ingreso a tales diplomados he planificado un curso de preparación que además tendrá como fin facilitar la integración de equipos de trabajo para diversas tareas en estas oportunidades educativas que se presentan tras la aprobación de las leyes sobre escuelas de tiempo completo y el reconocimiento en créditos académicos a las clases de ajedrez en universidades.

El curso será modular, con módulos mixtos de 32 horas, 12 presenciales y 20 a distancia equivalentes a 2 créditos SATCA. Costo del módulo, $1500, limitado a 5 personas, para facilitar su incorporación al diplomado de manera automática.

Horarios presenciales sábados y domingos de 10 a 15 horas o de 16 a 21 horas.

Módulos a distancia de 50 horas, a realizarse en cuatro semanas con 8 exámenes y 16 tareas, equivalente a 2 créditos SATCA. Costo $150 dólares.

Nota:

Los reconocimientos SEP y del Instituto Politécnico Nacional son válidos y aceptados en Universidades e Instituciones de Educación Superior y sistemas educativos afiliadas al CONAHEC (Consorcio de Educación Superior de Norte América, con más de 2000 instituciones en Estados Unidos, Canadá y México, que atienden al 80% de todos los estudiantes matriculados en Educación Superior en esos países); y a las universidades afiliadas al Sistema Asia Pacífico (Universidades de Asia y América, sobre todo Sudamérica, que comprenden al 70% de los estudiantes matriculados en México, Argentina, Perú, Bolivia, Colombia y Panamá); así como de organizaciones en que participan universidades centroamericanas y de España; en las que la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de México; organismo al que están afiliados el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Nacional Autónoma de México, pertenecen y tienen acuerdos de reconocimientos de créditos académicos y diplomados, de tal manera que un reconocimiento de estas instituciones tendría validez para cientos de instituciones educativas en Iberoamérica y Estados Unidos.

Artículos Varios:

Extractos de Clases y Cursos.

Extractos de los cursos.

Para el entrenador.
Influencia y Persuasión

Para un entrenador o instructor es importante apoyar a sus pupilos en su motivación para que logren sus objetivos. Un instrumento importante es la persuasión, por eso debemos crearnos un programa para desarrollar la capacidad y habilidad para persuadir a las personas.

El psicólogo Robert Cialdini de la Universidad Arizona State ha dedicado su carrera entera en la observación de técnicas de influencia no sólo en el laboratorio sino también en el mundo real. Cialdini ha publicado sus conclusiones en un libro, *"Influencia: la Ciencia y Práctica", (Influence: Science and Practice),* en la quinta edición (Allyn y Tocino, 2008), donde identifica seis principios principales de la influencia social - todo de cual, él discute, tiene evolutivos alcances de altas y bajas a lo largo de nuestra historia ancestral. En el curso nos debemos adentrar en los temas de Influencia, por lo que sus apuntes son valiosos para nosotros. Veamos:

Estos principios principales, según Cialdini son :
1. Reciprocidad - nos sentimos obligados a devolver favores.
2. Gusto - tenemos una tendencia de decir sí a la gente que nos agrada.
3. Escasez - colocamos más valor en cosas que están en escasez de oferta.
4. Prueba social - miramos lo que los otros hacen cuando no estamos seguros que debemos hacer nosotros.
5. Autoridades - escuchamos a expertos y aquellos en posiciones del poder.
6. Compromiso y consecuencia - nos gusta cumplir nuestra palabra y terminar lo que hemos comenzado.

Todo este conjunto de principios (algo obvios, dado sus orígenes evolutivos), de una u otra forma, cayeron en cuestiones de la supervivencia primitivas, pero sin cuestiones que tienen en el siglo veintiuno que ser quizás recapituladas un poco más a menudo de lo que pensamos. ¿Qué pasará si no me lleno el tanque con gasolina? refunfuñamos a nosotros mismos en una crisis de

escasez de combustible. O en la comida: todos los demás usan aquella cuchara graciosa y en forma de gancho, entonces, ¿es lo correcto? (la Prueba social falla con frecuencia.)

A causa de esta secuencia evolutiva y de la explícita conexión de las estrategias a sistemas de recompensa aparentemente individuales, son todos estos principios subsumidos dentro del modelo de superpersuasión bajo el más amplio, y genérico principio del percibido interés propio.

Extracto de una clase.

Autocontrol.

El autocontrol es el esfuerzo de la fuerza de voluntad en el interés de objetivos a largo plazo. En el ajedrez es fundamental por eso esta en el primer lugar del algoritmo de actitud: STOPS, según el acrónimo de Sujetarse (en ruso y en inglés es Samokontrol o Self control, por eso la S, y decidí adaptarla al castellano para conservar lo pegajoso de STOPS) , Táctica, Objetividad, Profilaxis y Serenidad. STOPS. Si no podemos dominarnos a nosotros mismos no tendremos la constancia en el propósito necesaria para el éxito en cualquier campo. La elección de cada jugada requiere de esfuerzos y solo controlándonos no caeremos en la pereza, el desanimo, el descuido y diversas debilidades humanas, cuyo dominio es parte fundamental de lo que determina al ganador o al perdedor en una partida de ajedrez. Los Ganadores hacen lo que los Perdedores no quieren hacer.
Un aspecto importante es la Reducción de ego: las Actividades que requieren nuestro dominio miden nuestro Autocontrol y si este cede una vez, seremos menos capaces de resistir la tentación en actividades subsecuentes, aun si las dos tareas no estén relacionadas. El dominarnos o el no hacerlo forman hábito rápidamente.

1. Hágase consciente de los riesgos y consecuencias negativas a largo plazo de un comportamiento indeseable. Remárqueselo en la mente, utilice su imaginación recreando todo lo malo que puede pasar si cede.
2. Aumente su compromiso personal por ejemplo, diciendo a sus amigos sobre sus objetivos. Asó se esforzará más para no andar haciendo el ridículo.
3. Transforme objetivos de super logros abstractos en pasos intermedios o “estaciones”, metas intermedias constantes. Si quiere subir una montaña, póngase metas de 10 metros nada mas. De estaciones y campamentos intermedios las expediciones llegan a la cima del Everest. Un poco cada vez. Acumulación de pequeñas ventajas como decía Steinitz..

4. En cada paso intermedio festeje los éxitos parciales y fortalezca su autoestima cada vez que pueda, prémiese a si mismo constantemente, por eso los pasos intermedios deben ser cortos y fáciles, para tener pretexto de hacer una pachanga constante. ¡La vida es un carnaval! Un vacilón. O debiera serlo…
5. Formule muchas resoluciones “si entonces” para tratar con situaciones críticas. Los Paranoides son los únicos que sobreviven. Confianza en si mismo, pero más vale prevenir que lamentar
6. Sustituya viejos hábitos malos por nuevos buenos. Pero hágalo radicalmente, la suavidad ahí no funciona. Estudiar ajedrez es como remar contra corriente, deja de hacerlo un día y va para atrás. Así es el autocontrol, cede una vez y vale por diez que no cedió.
7. Cambie sus impulsos aprendiendo a asociar la sola vista de tentaciones con estímulos negativos. Aplique la receta de “Naranja Mecánica”, que le repugne el solo pensamiento de ceder y volver a caer en lo malo.
8. Identifique situaciones que plantean un riesgo particular y evítelo tanto como sea posible. Si su problema es jugar rápido, no vaya al club a jugar blitz, mejor vaya a analizar y discutir posiciones de partidas interesantes, como en paso 6, no favorezca caer en tentaciones, busque otros caminos.
9. Entrene su memoria trabajadora.
1 0. Planee bastantes descansos o “breaks” y períodos de relajación para prevenir la reducción de sus recursos mentales.

Las Ventajas de Mal Entender.

Examinar antes de Aprender.

1. los Estudiantes que hacen examenes sobre un material antes de estudiarlo recuerdan la información mejor y durante más largo tiempo que aquellos que estudian sin hacer pre exámenes..

2. Se puede usar esta técnica de aprendizaje para realzar la memoria de la nueva información.

Durante años muchos educadores han defendido “el aprendizaje sin equivocaciones,” aconsejando a los profesores (y a los estudiantes) para crear condiciones de estudio que no permitan errores.
Por ejemplo, en esa forma tradicional, un profesor de aula podría taladrar a estudiantes repetidamente con el mismo problema de multiplicación, con muy poco espacio de tiempo entre la primera y segunda presentación del problema, asegurando así que el estudiante ponga la respuesta correcta cada vez.
Es importante reducir la posibilidad de errores en la partida viva, pero en los entrenamientos es bueno provocar el error.

La idea antigua de esos profesores es que los estudiantes que cometen errores recordarán los errores y no aprenderán la información correcta (o lo aprenderán más despacio, si es que aprenden algo absoluto). La investigación reciente muestra que esta preocupación no está fundamentada.
Los alumnos realmente aprenden mejor si las condiciones son arregladas de modo que ellos *tengan que* cometer errores.
Expresamente, la gente recuerda cosas mejor y durante más largo tiempo si les dan examenes tan provocativos que estén obligados a fallar.
Este fenómeno tiene aplicaciones obvias para la educación, pero la técnica podría ser útil para alguien que trata de absorber el nuevo material de cualquier clase.
En el ajedrez es obvio que durante décadas se ha usado esta manera de enseñar que en otros campos educativos se ve novedoso.
El método problémico, el de resolución de problemas cada vez más complicados es usual desde los inicios de la era soviética.

Examínese y Póngase a Prueba Primero, Estudie más Tarde

Pruebas para el efecto vienen de un nuevo estudio realizado por los psicólogos Nate Kornell, Matthew Hays y Robert Bjork, en la Universidad de California, Los Ángeles, que demostraron que intentar y fallar en dar con la respuesta ayuda realmente en el aprendizaje.
Cuando los investigadores hacen un informe sobre el tema en la edición de julio de 2009 *del Diario de la Psicología Experimental: el Aprendizaje, Memoria y Cognición,* (*Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition),* los estudiantes que hacen una fracasada tentativa de contestar una pregunta de examen o prueba antes de recibir la respuesta correcta recuerdan el material mejor que si ellos simplemente estudian la información.