Bucanero del Mundial de Ajedrez 2012 Número 3



www. Chesscom-chesscoach.blogspot.com
chesscom@hotmail.com
Ajedrez a la Orden
MI Raúl Ocampo Vargas.

La Tercera Partida si captó el interés del público.

Esta vez los espectadores no se vieron decepcionados, sino que contemplaron una verdadera batalla de ajedrez.



No cabe duda de que el GM Gelfand llegó bien preparado al encuentro y parecía pez en el agua con las negras en la Gruenfeld, donde rápidamente logró juego activo, aunque parecía que en un momento dado Anand ganaría con un fuerte contrataque. Ambos jugadores demostraron tener muchos recursos defensivos y fueron anulando las posibilidades de ataque de su contrario, por lo que se llegó a la nulidad a pesar de que los dos realizaron lances muy agresivos y de difícil contestación.



El caso es que la cosa va mejorando, lo que era necesario. Después de que Moscú tuvo que esperar 27 años para ver un match del Campeonato Mundial

de Ajedrez en su casa, cuando ya había tradición durante la segunda mitad del siglo XX, el resgreso no podía estar tan desangelado.

En lugar de Karpov y Kasparov enfrentados en el Salón de las Columnas, en la sede de los Congresos del Partido Comunista de la Unión Soviética, tenemos a Anand y a Gelfand en la Galería Tretiakov.

Mejor escenario, nada menos que la sala Vrubel, pero no necesariamente mejores protagonistas.

Lo más contrastante es que en 1985 la bolsa era de 72 mil rublos, unos 350 mil dólares actuales, mientras que en estos días se van a repartir dos millones y medio de dólares.

El 1985 vio en Moscú a un recién llegado al poder Mikhail Gorbachov y ahora va de mirón y con un aire bonachon y obeso, por lo que cuesta reconocerlo. Karpov, estrenando su escaño en la Duma y muy apegado a Putin y a Medveiev; se sentaba cercano a Dvorkovich, otro político que une una posición en la Federación de Ajedrez de Rusia con otra posición en el gobierno de la Federación Rusa (nombre oficial de lo que llamamos Rusia), y con el expresidente de la República de Kalmikia y reelegido presidente de la FIDE. También el ilustre Jorge Vega, Presidente de la Confederación de Ajedrez de las Americas, quien además es parte del cuerpo arbitral anda por ahí, cuando en 1985 estaba en su transición entre La Habana y su nuevo hogar en la Ciudad de México. Campomanes está ausente en este evento, lo mismo que Kasparov, ambos importantes protagonistas en 1985, uno por su muerte física y el otro por su casi muerte política.

Muchas aguas han pasado bajo los puentes moscovitas entre 1985 y 2012, y así como la Unión Soviética, más de 16 grandes maestros de ajedrez han fallecido y otros 17 cambiaron de nacionalidad. Pero como en 1985, el desfile de la victoria del 9 de mayo estuvo de gran lucidez…



En lo que toca a lucidez, el GM Gelfand expresó que esperaba que el match produjera partidas bellas, dignas del arte del Tretyakov, lo que era ponérsela muy difícil. Tras 3 partidas, la cuarta parte del match, tenemos una calma igualada chicha. Ya se sintieron algunos vientos, pero la audiencia pide tormenta. Gelfand ha demostrado estar bien preparado y Anand estar muy Anand, aunque no le han dado muchas oportunidades de lucirse.

Anand empieza sus matches de manera tranquila. Hace cuatro años, con Kramnik, inició con dos tablas, pero luego se puso a trabajar y ligó tres triunfos, en cuatro partidas, practicamente uno tras otro.

Pero cada match es diferente. Aunque este me recuerda al Huebner – Petrosian de aquellos años en que Fischer ganaba 6 a 0, mientras los demás hacían tablas tras tablas.

Pero para los que hemos pasado la vida en el ajedrez, un match por el campeonato mundial es un gran evento y queremos ver algo, aun si sabemos que lo major sucede en las subvariantes, en lo oculto en cada partida, en ver como los jugadores pulen sus defensas y esperan la oportunidad de lanzarse a la primera oportunidad que brinda una debilidad del contrario.

Vamos a ver, creo yo, una lucha de defensas. Por un lado la Merano y por la otra la Gruenfeld; ambas seguramente superpreparadas para jugarlas en este match. Ambas super sólidas y cercanas a la frontera de las tablas, donde todo mundo puede escapar con medio punto si las cosas si quieran vislumbran o amenazan ponerse mal.

¿Es un duelo de aprovechar llevar blancas? ¿Es como duelo de tiros penales del Balompié?



Los jugadores modernos pulen a tal grado sus defensas, que hay muchas partidas ganadas con negras en los torneos de la élite. El mismo Anand en uno que otro match ha vencido en base a su desempeño con las piezas negras.

Raro que no aparezca la Variante Moscú en su plena expresión, para ir de acuerdo a la sede.

Entre la calma de las partidas, los periodistas que buscan la nota, se han puesto a entrevistar a los miembros de los equipos de apoyo de los oponentes y van saliendo algunos aspectos interesantes. Llama la atención que parece que no hay mucho cariño entre edecanes, analistas y escoltas de los protagonistas. Pero las preguntas se enfocan principalmente en los métodos de preparación, como motivarse, etc.

¿Ha cambiado mucho en estos 27 años el panorama del ajedrez”

Las tareas son el mismo pero las soluciones se ponen cada vez más difíciles.

Mientras que antes, era bastante fácil tomar la iniciativa, inventar y usar una nueva idea, hoy, cuando hay computadoras poderosas y los equipos los usan para “peinar y barrer los campos de minas”, es mucho más difícil hacerse del liderazgo. Lo que tiene uno que aceptar es que el ajedrez es diferente de lo que solía ser.



Por lo que toca a las sorpresas preparadas, puedo afirmar que aunque no ha aparecido algo notable, si hay un trabajo amplio desde el punto de vista psicológico, aunque no hay información de quien de los dos pueda llevar la mayor parte, pues si bien el dinero está del lado de Anand, la escuela formativa y los contactos en los países de la otrora URSS, así como de la comunidad israelí, favorecen a Gelfand y me sospecho que ahí hay una fuente superior a la que puede conseguir Anand.

Hasta ahora, Anand y Gelfand usan aperturas muy robustas y de sólida reputación, como el Muro Merano y la confiable Gruenfeld. Al mismo tiempo, son una opción bastante agresiva y no un juego "de posesión". Sería interesante ver como Anand contestará finalmente a la Grünfeld, puesto que él mismo ha usado esta apertura en matches de campeonato, aunque no con muy buen éxito, lo que apunta también otro acierto psicológico de Gelfand al prepararla para este match. La tercera partida es muy interesante como un indició para el futuro desarrollo.

No hay duda, la defensa Grünfeld es una de las aperturas más confiables para el Negro, y así cuando un jugador de ajedrez que inicia la partida con 1.d4 la tiene que considerar como una de las posibilidades que hace su juego más laborioso. Naturalmente, ofrece oportunidades válidas para ganar.



Da además entrada a una especie de juego donde el rival tomará algún tiempo de reflexión para jugadas independientes a la teoría, lo pondrá nervioso y hay más posibilidades de que cometa un error.
Curiosamente también la Merano tiene esas características, pero la Gruenfeld se siente más agresiva de parte del negro y hace sentir que si uno no hace algo pronto, su centro se debilitará como un globo inflado y la posición hará agua por varios lados y como en la tercera partida las piezas negras se infiltrarán en el propio campo del blanco. Con la Merano el blanco no siente tan pronto esa sensación, aunque potencialmente es similar.
Veamos la partida.

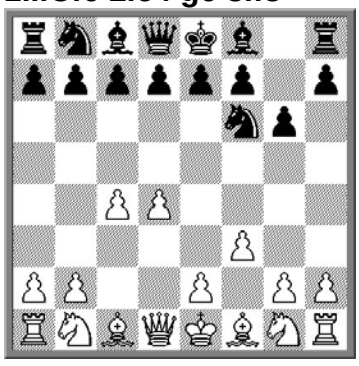
Anand,Viswanathan (2799) − Gelfand,Boris (2739)

Campeonato Mundial (3) Moscu, Rusia, 14.05.2012
[email]

1.d4

No se espera que Anand cambiase de estrategia en los planteos.

1...Cf6 2.c4 g6 3.f3



Una jugada que el GM Salo Flohr utilizó en 1929, ingresándola en la práctica magistral.



Esta vez Anand se prepara flexiblemente contra la Gruenfeld, y digo flexiblemente porque si Gelfand le da por no plantear un esquema Gruenfeld, se enfrentaría con un sólido Samisch, el chiste es que Anand desea establecer un fuerte centro de peones para iniciar la partida con ventaja de espacio. En la primera partida prefirió 3.Cf3, pero no tuvo éxito. Hay que aclarar que cuando se enfrenta a la India de Rey, o sea un planteo negro con 3...Ag7 4.e4 y ahora 4...d7-d6 en lugar de 4...d7-d5, Anand utiliza esquemas con Cf3, por lo que supongo que Anand espera que Gelfand de nuevo plantee la Gruenfeld.



¿Y porque no lo haría? El resultado de la primera partida fue satisfactorio para el negro. '

3...d5

Ahora vamos por una variante donde hay largas variantes y todas muy inciertas, por lo que hay que haber estudiado teoría de unas 20 jugadas. Seguro habrá muy poco nuevo que ver. [3...Ag7]

4.cxd5

[4.Cc3 c6 *(4...dxc4; 4...Ag7 5.e4 0–0 6.cxd5 e6 7.dxe6 Axe6 8.Ae3 c6 9.Dd2 Te8 10.Cge2 Cbd7 11.Cf4 Cb6 12.Cxe6 Txe6 13.Ae2 Dd7 14.Td1 Ce8 15.a4 Td8 16.a5 Cc8 17.Ac4 Td6 18.d5 b5 19.Ab3 b4 20.Ca4 cxd5 21.Cc5 Db5 22.exd5 Cc7 23.De2 Dxe2+ 24.Rxe2 Cxd5 25.Cb7 Cxe3 26.Txd6 Cxd6 27.Cxd8 Cef5 28.Cc6 Axb2 29.g4 Cd4+ 30.Cxd4 Axd4 31.Td1 Ae5 32.h4 Rf8 33.Td5 Ag3 34.h5 Re7 35.hxg6 hxg6 36.Td4 Cb7 37.a6 Cc5 38.Txb4 Cxa6 39.Tb7+ Cc7 40.Txa7 f5* ½–½ Lozano,T-Sisniega,M/Mexico 1975*)* 5.e4]

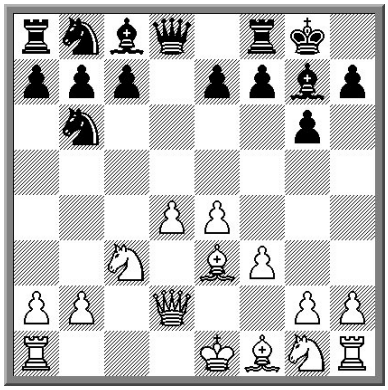
4...Cxd5 5.e4 Cb6 6.Cc3 Ag7

Pura teoría

7.Ae3 0–0

Caruana ha preparado para sus partidas la interesante 8,,,Dd6. [7...Cc6!? 8.Ab5 0–0 9.Axc6 bxc6 10.Cge2 Cc4÷]

8.Dd2



Una posición muy común. El blanco parece haberse adueñado del centro.

8...e5

Se usaba más 8...Cc6. Pero 8...e5

es natural, pues el blanco tendrá que avanzar y ser retado por 9...c6 si quiera mantener la ventaja. El juego se agudizará con buenas perspectivas del negro que tiene muchos recursos para contrataque. [Anand ya se había enfrentado a 8...Cc6 9.0–0–0 Dd6 *(9...f5)* 10.Rb1 **a)** 10.Cb5 Dd7 11.Ca3 *(11.Ah6 Axh6 12.Dxh6 a6 13.Cc3 Cxd4„* Mamedyarov-Petrosian, Antalya 2004*.)* 11...e5 *(11...Td8 12.Ce2 De8 13.De1 f5 14.h3 fxe4 15.fxe4²* Ganguly-Safarli, Paks 2009*.)* 12.d5 Cd4 13.Rb1 c6 14.dxc6 bxc6 15.Da5 Db7 16.Ce2 Tb8*ƒ* Ivanchuk-Sutovsky, Ningbo 2011.; **b)** 10.h4 Td8 11.Cb5 Dd7 12.h5 (12.d5 Ce5 13.Dc2 c6! 14.Cxa7 *(14.dxc6 Dxd1+ 15.Dxd1 Txd1+ 16.Rxd1 bxc6* favorece al negro*)* 14...Txa7 15.Axb6 Txa2 16.Rb1 *(16.Axd8 Dxd8 17.Rb1 Da5! 18.Db3 Ta4–+)* 16...Ta8 y el negro está bien, pues su juego es sobre las casilas negras que estarán debilitadas y así tiene el negro su compensación. 17.Axd8 Dxd8) 12...a6 13.Cc3 Cxd4 14.hxg6 fxg6 (14...hxg6? 15.Axd4 Axd4 *(15...Dxd4 16.De2+-)* 16.Dh6+-) 15.g4 Dc6 16.Df2 Ce6 17.Txd8+ Cxd8 18.Cge2 Cf7 19.Dh4 h6 20.Dxe7 Dd7 21.Dxd7 Axd7„ Grischuk-Mamedyarov, Moscow 2010.; 10...Td8 11.Cb5 Dd7 12.d5 Ce5? (12...a6 13.Cc3

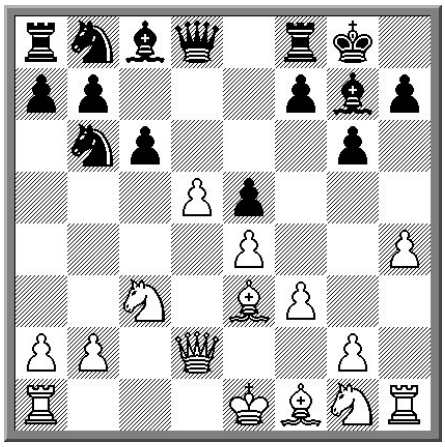
a) 13.dxc6 Dxd2 14.Txd2 Txd2 15.Axd2 axb5 16.cxb7 (16.Axb5?! bxc6 17.Axc6 *(17.Ad3 Ae6 18.b3 c5,)* 17...Tb8 18.b3 Cc4!*ƒ*) 16...Axb7 17.Axb5 Td8 18.Ac1 Td4 *(18...Td1?! 19.Rc2 Te1? 20.Rd2)* 19.b3 *(19.Rc2 Txe4!=; 19.Ce2 Tb4 20.Ad3 Axb2!=)* 19...Txe4 20.Ce2 El blanco aqui puede trabajar sobre el tema del alejado peón pasado.;

b) 13.Ca3 De8 (13...Ce5 14.h3 *(14.f4? Cg4 15.Ad4 Axd4 16.Dxd4 Da4!µ)* 14...Da4 15.Dc1!? para jugar b3 15...Cc6 16.e5) 14.De1 *(14.Dc1 Ca4! 15.dxc6 Axb2 16.Txd8 Dxd8 17.Dc2 b5 18.Ac1 Axc1 19.Dxc1 Ae6,)* 14...Ce5 15.f4 Cg4 16.Axb6 cxb6 17.Cc4 Tb8 18.Cxb6 e5„; 13...Ca5 14.Ad4 *(14.b3* debilita la posiciòn blanca *14...Dd6 15.Cge2 Db4!„)* 14...Cbc4 15.Df2 e5 16.Ac5 b6 17.Ab4 c5 El negro está bien . Gustafsson-Mekhitarian, Reykjavik 2011.) 13.Dc2! c6

a) 13...a6 14.Cxc7 Cbc4 15.Axc4 Dxc7 16.Ab3±;

b) 13...e6 14.Cxc7 *(14.Ag5!? f6 15.Ae3* might be good as well*.)* 14...Cbc4 15.Axc4 Dxc7 16.Ab3 Dxc2+ 17.Rxc2 exd5 18.Axd5²; 14.Cxa7 Txa7 15.Axb6 Ta8 16.Ce2?! *(16.Axd8 Dxd8* y algunas ligeras oportunidades de trabajar para el negro sobre las casillas negras*; 16.f4! Cg4 17.Cf3* clara ventaja blanca*)* 16...Te8 17.Cc3 Dd6 18.Ae3 Ad7 19.dxc6 (De considerar es 19.f4!? por ejemplo: 19...Cg4 20.dxc6 Dxc6 21.Ab5 Cxe3 22.Axc6 Cxc2 23.Axd7 Ce3 24.Axe8 Cxd1 25.Txd1 *(25.Axf7+ Rxf7 26.Txd1 Axc3 27.bxc3 e5* y aun con dos peones menos el negro puede oponer resistencia*)* 25...Txe8 El blanco esta mejor, pero requiere técnica muy precisa.) 19...Dxc6 20.Ab5 De6 21.Axd7 Cxd7 22.Db3 Dxb3 23.axb3 Con solido peón de más. 23...Ce5 24.Cd5 Tac8 25.Td2 e6 26.Cb6 Tcd8 27.Thd1 Txd2 28.Txd2 f5 29.Cc4 fxe4 30.fxe4 Tf8 31.h3 Tf1+ 32.Rc2 Cc6 33.Td1 Tf7 34.Td6 Te7 35.Ac5 Tf7? *(35...Tc7!?* es mejor ya que *36.Txe6?* falla a *36...Rf7 37.Td6 Af8)* 36.Txe6 Ad4? 37.Txc6! Tf2+ 38.Rd3 bxc6 39.Axd4 Txg2 40.Ce5 Tg3+ 41.Rc4 Txh3 42.Cxc6 h5 43.b4 1–0 Anand,V (2817)-Mamedyarov,S (2746)/Ajaccio FRA 2011 Importante experiencia de Anand en la linea.]

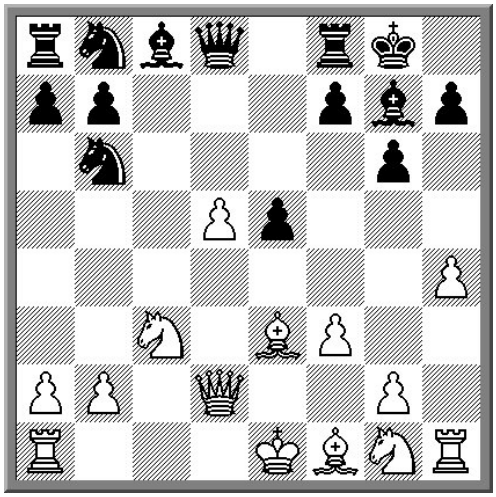
9.d5 c6 10.h4



10…cxd5

[10...h5 11.Ae2 cxd5 12.exd5 C8d7 *(12...f5!?)* 13.d6 Cf6 *(13...Te8?! 14.Cb5±)* 14.Ag5 Ae6 (14...Te8?! 15.Td1 *(15.Ch3?! Axh3 16.Txh3 Tc8 17.Td1 Cc4 18.Axc4 Txc4=)* 15...Ae6 16.Ch3 Cc4 (16...Tc8!? 17.Cf2 *(17.b3!?)* 17...Cc4 18.Axc4 Txc4) 17.Axc4 Axc4 18.b3² Kramnik - Shirov, Cazorla (m/9) 1998 - 18...Aa6? *(18...Ae6™ 19.Cf2 Dd7 20.0–0 Tac8 21.Tfe1²)* 19.Cd5
a) 19.Cf2 Dd7 20.Axf6 Axf6 21.Cd5 Ad8 22.Ce4 Rg7÷;
b) 19.d7! Tf8
(19...Dxd7 20.Dxd7 Cxd7 21.Txd7 e4 22.Cd5 exf3+ 23.Ce7+ Rf8 24.Rf2+-; 19...Te6 20.Cf2±) 20.Cf2 b6 21.Cd5 Ab7 22.Cxf6+ Axf6 23.0–0±; 19...e4! 20.Cxf6+ (20.d7 exf3+ 21.dxe8D+ Dxe8+ 22.De3 Cxd5 23.Txd5 Dc6 24.Td8+ *(24.Tc5 Dd7µ)* 24...Txd8 25.Axd8 Dc2µ) 20...Axf6 21.d7 Db6!µ 22.dxe8D+ Txe8 23.De3 Axg5 24.Dxb6 Axh4+ 25.Rd2 *(25.Df2 exf3+ 26.Rd2 Axf2 27.Cxf2 Te2+–+; 25.Cf2 exf3+ 26.Rd2 Ag5+–+)* 25...axb6 26.fxe4 Txe4 27.Rc2 Tg4 28.Td2 Ae7 29.Tg1 Rg7 30.Cf2 Tf4 31.Cd3 Te4 32.Tgd1?! *(32.a4!? b5 33.Te1 Txe1 34.Cxe1 bxa4 35.bxa4)* 32...Ab5 33.a4 Ac6 34.Te1? Txe1 35.Cxe1 Ab4 36.Te2 Axe1 37.Txe1 Axg2 38.Rd2 h4 39.Re3 Ad5 *(39...h3 40.Rf2 f5 41.Te6 Ad5–+)* 40.b4 h3 41.Te2 f5 42.Td2 Ae4 43.Rf4 Ag2 44.Td7+ Rf6 45.Th7 g5+ 46.Rg3 f4+ 47.Rg4 Re5 48.b5 0–1 Kramnik,V (2790)-Shirov,A (2710)/Cazorla (m/9) 1998/*(48.b5 Rd4 49.Th6 Re3 50.Th7 Rf2–+)*) 15.Ch3 (Ward - Knott, Great Britain (ch) 1998) *(15.g4 Dd7„)* 15...Cc4 16.Axc4 Axc4÷; 10...Af6]

11.exd5

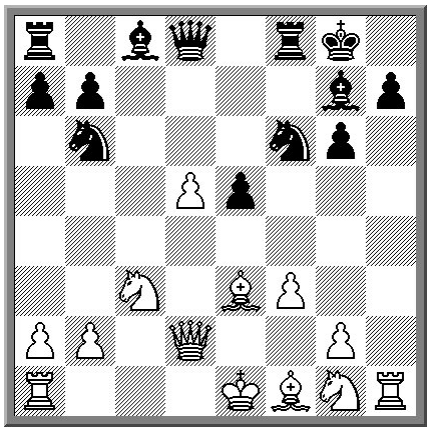


11…C8d7

En esta posición todas las opciones del negro tienen sus riesgos pues el blanco tiene mayor espacio, posibilidades de ataque en el flanco rey, que pueden combinarse con las amenazas del peón "d" avanzado y pasado, que decía Nimzovich que era un maleante amenazador a quien había que ponerle preso. [Las alternativas, 11..e4, 11...h5 y 11...f5 no han resultado muy satisfactorias, por ejemplo: 11...e4 12.fxe4 Ag4 *(12...f5 13.h5 fxe4 14.hxg6* (Golod - Vydeslaver, Israel 2002) *14...Df6©)* 13.Ch3 C8d7 14.Cf2 Ce5 15.Ah6 Axh6 16.Dxh6 f5© 17.Cxg4 Cxg4 18.Df4 Cf6 19.h5! Cxh5 *(19...Cxe4 20.hxg6 Cxc3 21.gxh7+ Rh8 22.Dd4+ Df6 23.Dxf6+ Txf6 24.bxc3 Cxd5 25.Th3²* Kasimdzhanov -

Nijboer, Vlissingen 2001 *)* 20.Txh5 gxh5 21.e5 Tc8 22.Td1©; 11...h5 12.g4 hxg4 13.h5 al ataque 13...Af5 14.hxg6 fxg6 15.d6 C8d7 16.Cd5 Tf7 17.Ag5 Moiseenko, A-Timofeev, A St.Vincent 2005; 11...f5 12.h5 Ca6 13.Ah6 f4 14.hxg6 hxg6 15.g4 Delchev, A-Ganguly, S Turin ol 2006]

12.h5 Cf6 13.hxg6 fxg6



[13...hxg6 14.Ah6!]

14.0–0–0

[14.d6!? Este avance sin enrocar, también ha sido intentado. 14...Ae6 15.Ch3 Axh3!? *(*Se hace mas atractivo eliminar al alfil de casillas blancas del blanco con *15...Cc4!? 16.Axc4 Axc4 17.Cg5 Dd7 18.b3 Ae6)* 16.Txh3 Tc8 17.Ag5 Dd7 *(17...Cc4??* ahora ya no es posible por *18.Axf6 Dxf6 19.Dd5+ Df7 20.d7)* 18.Th4 De6 19.Td1

Las torres blancas están muy dinámicas, pero a costa de la seguridad del rey, por lo que si el blanco pierde la iniciativa la cosa se pondrá grave.

19...Tf7?!
Este fue un error, pero fue porque el negro no "scaneo" bien la posición y no se le ocurrió un plan blanco de colocar su alfil en la diagonal a2-g8 y es que en la posición vista no se aprecia esta posibilidad, pero con imaginación se ve el plan Ad3-b1–a2 e influenciar muy fuerte sobre esta diagonal crítica.
*(*La idea más prometedora, como en la partida Anand-Gelfand, es avanzar el peón a e4, incluso si cuesta un peón, para tomar la iniciativa. *19...e4!? 20.Cxe4 Tc5* y el negro tiene sus cositas.*)*
20.a4! Molesta al caballo de b6 20...Db3 21.a5 Cbd7 hay control sobre c4 y d5 *(*ya no es suficiente *21...Cc4 22.Axc4 Txc4 23.Txc4 Dxc4 24.Cd5)*
22.Ad3! el plan que no percibió el negro, el alfil va a la diagonal a2-g8 22...e4!? 23.Ab1! *(*No es congruente, pero si posible *23.Cxe4!? Cd5* y complicaciones*)* 23...exf3 24.Aa2 fxg2 25.Ae3 g1D+?! (25...Te8 26.Re2 Dxa2! *(26...Txe3+ 27.Dxe3 Dxb2+ 28.Dd2 Dxd2+ 29.Rxd2 Af8 30.Tg1 Axd6 31.Txg2)* 27.Cxa2 Ce4 28.Dd5 Cg3+ 29.Rd3 Txe3+ 30.Rxe3 Cf5+ *(30...Cf1+ 31.Re2 g1D 32.Dxf7+ Rxf7 33.Txf1+ Dxf1+ 34.Rxf1* mejor final para el blanco*)* 31.Rf2 Cxh4+ 32.Rg1 Axb2 con posición salvaje 33.Df5) 26.Axg1 Te8+ 27.Ae3 Txe3+! 28.Dxe3 Dxb2 29.Th3? *(29.Axf7+ Rxf7 30.Rf1)* 29...h5? (29...Cd5!! 30.De8+ *(30.Axd5?? Axc3+ 31.Dxc3 Df2#)* 30...Cf8 31.Dxf7+ Rxf7 32.Axd5+ Re8) 30.De6? *(30.Axf7+ Rxf7 31.Rf1)* 30...Cd5! 31.Tf3 Axc3+ 32.Rf1 Ce3+! 33.Dxe3 Dxa2 34.Dxc3 Da4? *(34...Txf3+ 35.Dxf3 Dxa5 36.Dxb7 Df5+ 37.Re1 De5+* y tablas parece*)* 35.Te1 Db5+ 36.Te2 Ce5 37.Txf7 Cxf7 38.Dc8+ Rg7 39.Dc3+ Rh6?! *(39...Rg8 40.Dd4)* 40.Dd2+ Rg7 41.Dd4+ Rh6 *(41...Rh7 42.Df6)* 42.d7 b6 43.d8D 1–0 Laznicka,V (2593)-Areshchenko,A (2644)/Moscu RUS 2007*(43.d8D*

Cxd8 44.Dh8+ Rg5 45.Dxd8+ Rh6 46.Dh8+ Rg5 47.De5+ es fácil*)* ; 14.Ah6 Axh6 15.Dxh6 Tf7 16.0–0–0 Cbxd5!]

14...Ad7 15.Rb1 '

(Postny - Greenfeld, Tel Aviv 2001)'

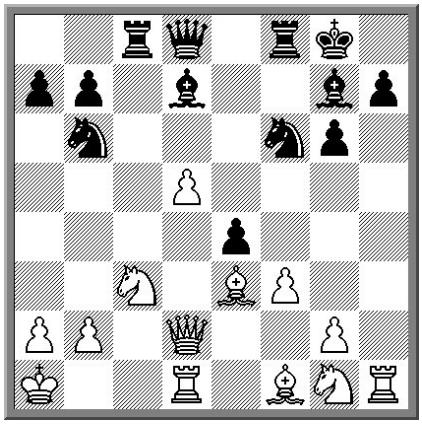
15...Tc8

[15...Ca4÷]

16.Ra1

[16.d6 ha tenido mucho éxito anteriormente. 16...Af5+
a) 16...Ae6 17.Ch3 Hillarp Persson, T-Wojciechowski, P Jersey 2004 y aunque está muy incierto, el "Tiger" logró ganar 17...Cbd5 18.Cxd5 Axd5 19.Ag5 Ae6 20.Cf2 Dd7 *(20...e4!)* 21.Db4 a6 22.Axf6 Axf6 23.Ce4 Af5 24.Ad3± Hillarp Persson,T (2530)-Wojciechowski,P (2159)/Jersey 2004;
b) 16...Cc4 17.Axc4+ Txc4 18.Cge2 Ae6 19.Ah6 Dd7 20.Axg7 Rxg7 21.De3 b5 22.b3 Tcc8 23.Dxe5+- Postny,E (2434)-Mikhalevski,V (2532)/Givataim 2000; 17.Ra1 e4 18.Ah6 e3 19.Axe3 Cfd5 20.Cxd5 Tc2 21.Ce7+! Esta jugada anula el plan de ataque del negro. 21...Dxe7 *(21...Rh8 22.Dd4! h5 23.g4 Axd4 24.Axd4+ Rh7 25.gxf5 Dxd6 26.fxg6+ Rh6 27.Ae3+)* 22.Dxc2 Dxe3 23.Db3+ Dxb3 24.axb3 Y el negro debe pensar en rendirse '±' ' Postny,E (2432)-Greenfeld,A (2570)/Tel Aviv 2001' 24...Ac2 25.Td2 Axb3 26.Ch3 Af6 27.Cf2 Td8 28.Ce4 Ae5 29.Cc5 Af7 30.Cxb7 Td7 31.Aa6 Ac4 32.Axc4+ Cxc4 33.Cc5 Txd6 34.Txd6 Axd6 35.Cd3 Ce3 36.g4 Cc2+ 37.Rb1 Cd4 38.f4 Ce2 39.Tf1 Rg7 40.g5 h5 41.gxh6+ Rxh6 42.Rc2 Rh5 43.Rd2 1–0 Postny,E (2432)-Greenfeld,A (2570)/Tel Aviv 2001; 16.Ch3 e4!? 17.fxe4 *(17.Cxe4 Cfxd5)* 17...Ca4! 18.Cxa4 Axa4 19.Ad3! Axd1 20.Dxd1 - íåÿñíî; 16.Ag5; 16.Ah6?! Af5+ 17.Ra1 Cfxd5! 18.Cxd5 *(18.Axg7 Cxc3! 19.Axf8 Cxd1; 18.Ag5!?)* 18...Tc2 19.De1 Axh6 20.Txh6 Cxd5–+]

16...e4



Algo nuevo por fin, pero muy natural, pues da buena iniciativa al negro. 'N!' [16...Ca4 17.Cge2 e4 18.d6 Te8 *(18...Da5 19.Cxa4 Dxd2 20.Txd2 Axa4 21.Axa7 Cd7)* 19.Tc1 Da5 20.Cxa4 Txc1+ 21.Dxc1 Dxa4 22.Cc3 Db4 23.Cxe4 Tc8 *(23...Cxe4 24.Ac4+ Rh8 25.Txh7+!)* 24.Ac5 *(*Hillarp Persson,T (2450)-Aberg,A/Stockholm 2002 *24.Dd2!)* 24...Ae6 25.Ad3 Da4 26.Cc3 ... 0–1, Hillarp Persson Tiger (SWE) - Aaberg Anton (SWE), Cup Rilton]

17.Ad4 '!'

[17.fxe4? Txc3!; 17.Cxe4 Cxe4 18.fxe4 Txf1! 19.Txf1 Cc4–+]

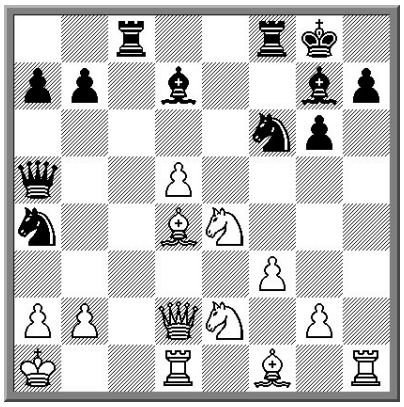
17...Ca4

[17...Cc4!? 18.Axc4 Txc4 19.Cge2 exf3 20.gxf3 Af5 21.Cf4 Te8 -]

18.Cge2 Da5 '!'

[18...exf3 19.gxf3 Da5 20.Cxa4 Dxa4 *(20...Dxd2 21.Txd2 Axa4 22.Ah3±)* 21.Cc3 Db4 22.Dh2! Ch5 23.Axg7 Rxg7 24.De5+ Rg8 25.Txh5 gxh5 26.Ad3]

19.Cxe4



[19.fxe4 Cxc3 20.Axc3 Da4!; 19.Th4 exf3 20.gxf3 b5!]

19...Dxd2 20.Cxf6+ Txf6

[20...Axf6 21.Txd2 Axd4 22.Txd4 Tc2 23.b3 Ab5 24.bxa4 *(24.d6 Cc5 25.Rb1 Txe2 26.Axe2 Axe2 27.Te1 Ab5 28.Td5 b6 29.b4 Ac6)* 24...Axe2 25.Rb1 Tfc8 26.Axe2 Txe2 27.Tc1 Td8 28.Tc2 +=]

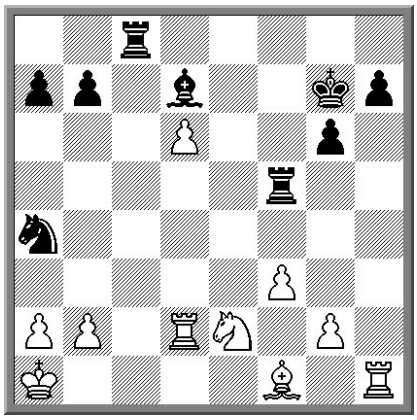
21.Txd2

Se ve difícil el mantener el peón de más.

21...Tf5

[21...Td6 22.Axg7 Rxg7 23.b3 Cb6 *(23...Cc3 24.Cxc3 Txc3 25.Ae2 +=)* 24.Cf4!]

22.Axg7 Rxg7 23.d6



[23.Th4 Cb6 24.Thd4 Cc4; 23.b3 Cb6 24.Cd4 *(24.d6 Td5 25.Cd4 Tc1+ 26.Rb2 Te1=)* 24...Txd5 25.Ae2 Tf8 26.Thd1 h5 27.Rb2 h4 28.f4 Txf4 29.Af3 Te5 30.Axb7 Te7=]

23...Tfc5

[23...Cb6 !? Me gusta más '!' 24.Cc3 *(24.Rb1 Cc4 25.Td4 Tf6=)* 24...Td5 25.Td3 Af5 26.Txd5 Cxd5 27.Ad3 Cxc3 28.Axf5 gxf5 29.bxc3 Txc3 '=' 30.Te1 Td3 31.Te7+ Ventaja del blanco, pero no mucha.]

24.Td1 a5

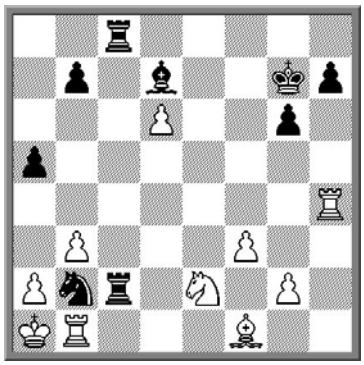
hay control sobre c4 y d5 [24...Cb6 !? 25.Cc3 Cd5 26.Te1 Te8 27.Ce4 Cf6 28.b4 Td5 29.Ac4 Td4 30.Cc5 Txc4 31.Cxd7 Txe1+ 32.Txe1; 24...Tc2 25.b3 Cc3 26.Cxc3 T8xc3 27.Ad3 Txg2 28.The1 Rf6 29.Te7 Af5 *(29...Ae6 30.Txh7)* 30.Txh7!±]

25.Th4 [25.b3 Cb6 26.Th4 Cd5 27.Te4 Rf8 28.a3 Cf6 29.Tf4 g5!! 30.Txf6+ Rg7 31.Cg3 Rxf6 32.Ce4+ Re5 33.Cxc5 Txc5=]

25...Tc2 26.b3 Cb2 '!'

[26...Cc3 27.Cxc3 T8xc3 28.Ad3!; 26...Cb6 27.Thd4±]

27.Tb1



27…Cd3 28.Cd4 Td2

parece mejor el blanco

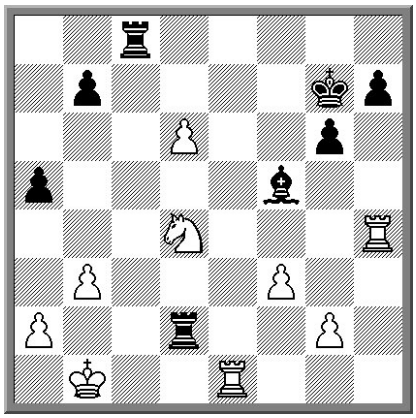
29.Axd3 Txd3 30.Te1 Td2

[30...Rf6]

31.Rb1

[31.Te7+ Rf6 32.Rb1 Af5+ 33.Cxf5 Td1+ *(33...gxf5)* 34.Rb2 Td2+ 35.Ra3 Tcc2 36.Ra4 Txa2+ 37.Rb5 gxf5 38.Th6+ Rg5 39.Texh7 Tab2 40.Th5+ Rf6 41.f4 Txb3+ 42.Rc4 Tg3=]

31...Af5+

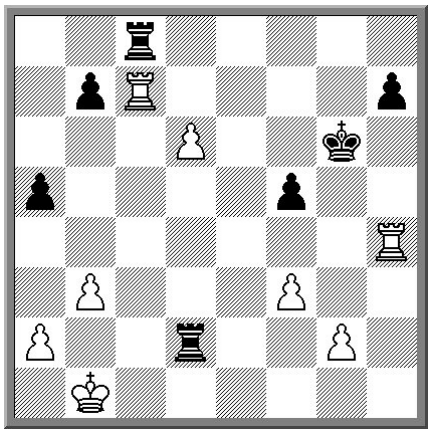


El negro confía en que al doblar las torres en la segunda horizontal, el blanco no podrá evitar las tablas.

32.Cxf5+ gxf5 33.Te7+ Rg6

[33...Rf6 Sería imprecisa 34.f4 '!' 34...Txd6 *(34...Rg6 35.Texh7)* 35.Texh7 *(35.Txb7 Tg8)* 35...Re6 36.T4h6+ Rd5 37.Txd6+ Rxd6 38.Txb7]

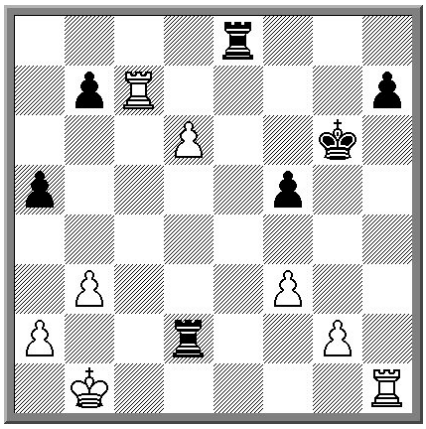
34.Tc7



[34.d7 '!' 34...Tcc2 y aunque pareciera que el blanco está mejor, ¿cómo quitarse el jaque continuo y las tablas? (34...Tc5! 35.Texh7 *(35.Tc4 Tcd5!)* 35...Td1+ 36.Rb2 Td2+ 37.Ra3 b5 38.T4h6+ Rg5 39.d8D+ Txd8 40.Th4 Rf6 41.f4 Re6 42.Ta7 b4+ 43.Ra4 Rd5 *(43...Td2? 44.Th6+ Rd5 45.Td7+)* 44.Th5 *(44.Txa5 Txa5+ 45.Rxa5 Rc5 46.Ra6 Ta8+ 47.Rb7 Txa2=)* 44...Re4 45.Txa5 Txa5+ 46.Rxa5 Ta8+ 47.Rxb4 Txa2 48.g3 Ta8 49.Tg5 Tc8 50.Tg6! Rf3 51.Rb5 Tb8+ 52.Rc4 *(52.Tb6 Txb6+ 53.Rxb6 Rxg3=)* 52...Tc8+ 53.Rd4 Tb8 54.Rc3 Tc8+ 55.Rb2 Tb8 56.Tf6! *(56.Tg5 Re4)* 56...Rg4 57.Tf7! Rxg3 *(57...Tb6 58.Rc3 Tc6+ 59.Rb4 Tb6+ 60.Rc4 Tc6+ 61.Rb5+-)* 58.Txf5 Rf3 59.Rc3 Tc8+ 60.Rd4 Tb8 61.Rc4 Tc8+ 62.Tc5+-) Si por ejemplo: 35.Ta4 (35.Tc4 Tb2+? *(35...Txc4 36.bxc4 h5 37.Rc1 Td4 38.Rc2 Rf6 39.Th7 Rg6 40.Rc3 Td1 41.d8D Txd8 42.Txb7±)* 36.Rc1 Txa2 37.Tc8 Tf2 38.Te6+ Rh5 *(38...Rf7 39.Tf6+ Rg7 40.Tg8+!)* 39.g4+ fxg4 40.fxg4+ Rxg4 41.Te4+ Rh3 42.Th4+ Rg2 43.Tg8+ Rf1 44.Th1+ Re2 45.d8D) 35...Tb2+ 36.Ra1 Tbc2 37.Rb1 *(37.Te1 Txd7 38.Txa5 Tdd2* y una torre blanca

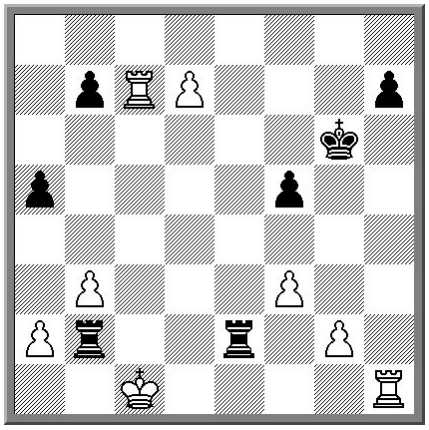
esta amarrada a la primera horizontal para evitar el mate y la otra torre blanca a la columna "a" para evitar las tablas por jaque continuo. ¿Que se puede hacer?*)*]

34...Te8 35.Th1



Ya pueden acordar tablas. [35.Te7 !? 35...Td8 (35...Txe7 36.dxe7 Te2? 37.Te4!+- Txe4 38.fxe4 Rf7 39.exf5 Rxe7 40.Rc2 Rf6 *(40...h5 41.Rd3)* 41.g4 h5 42.gxh5 Rxf5 43.Rd3 Rg5 44.Rc4+-) 36.Texh7 Txg2 37.d7 Rf6 38.Td4 Re5 y no hay mucho progreso blanco.; 35.Tc2 Txd6=]

35...Tee2 36.d7 Tb2+ 37.Rc1



37…Txa2

1/2–1/2 tablas,[Rd1 Tad2+ Rc1 37...Txa2 38.Rd1 tablas totales.] **½–½**

Anuncios y Convocatorias.

Aprenda Ajedrez Enseñando y trabaje en lo que más le agrade.

¿Sabía qué:

Si cada ajedrecista registrado en la Federación de Ajedrez de México diera clases de ajedrez por 5 horas diarias, la Secretaría de Educación Pública solo podría cubrir el 11% de las escuelas de educación básica que requieren profesor de ajedrez en la Ciudad de México, de hecho, para cubrir la demanda antes de 2015 requerirá 32 veces el número de jugadores que están hoy afiliados a FENAMAC y además tenerlos preparados como instructores. ¿Sabía que en 320 universidades de México que dan atención a millón y medio de estudiantes el ajedrez es materia y que antes de 2012 necesitan tener 1200 instructores de ajedrez titulados por la SEP?

Para poder atender la demanda de instructores de ajedrez de las escuelas públicas habrá que preparar más de 14 mil maestros de primaria con instrucción de ajedrez y para brindárselas se necesitan 400 profesores capacitados, que podrían prepararse en año y medio a partir de hoy, pero que se requiere que ya estén laborando para agosto de 2012.

Para preparar a 400 profesores capacitadores de instructores se requieren 16 manuales, 80 videos, 52 tipos diferentes de manuales de trabajo que se calcula se necesitan 2 años en elaborar. Pero la buena noticia es que YA SE TIENEN.

El Gobierno de México podrá contratar capacitadores que o tengan título internacional de entrenadores de ajedrez, que tengan título profesional de licenciatura y título de instructor FIDE y experiencia de 5 años, o que teniendo experiencia demostrada de dar clases de ajedrez por 5 años obtenga el título de la especialidad menor de una institución de educación superior pública reconocida por SEP o el título de Instructor de Ajedrez de la SEP que requiere tomar y aprobar 12 créditos académicos SATCA con 192 horas de cursos en 6 módulos.

Para llegar a 400 capacitadores la única manera es tener grupos mínimos de 20 personas y máximos de 30, que empiecen ya. Si esta información te interesa, como ya a 34 personas antes que tú, comunícate a **chesscom@hotmail**.com pronto, pues ya para el 15 de mayo será muy tarde.

TODO TIPO DE MATERIAL DE ESTUDIO Y ENSEÑANZA DE AJEDREZ A PRECIO MINIMO, TODA LA BIBLIOGRAFIA, VIDEOS, MATERIAL DIDACTICO Y ASESORIA DE AJEDREZ. CURSOS DE TODOS NIVELES, ESPECIALMENTE ADULTOS; PARA JUGAR Y TRABAJAR EN AJEDREZ, visita **www.chesscom-chesscoach.blogspot.com** o escribe a **chesscom@hotmail.com y recibirá BOLETINES GRATUITOS DE AJEDREZ**

ATENCION ESPECIAL A TRABAJADORES SEP.

Pronto se inaugurará el **CENTRO DE CAPACITACION Y EXCELENCIA DE AJEDREZ** a tres cuadras estación del metro. Constituyentes de 1917.

Información Cursos para Campeonato Nacional Absoluto.

La FENAMAC anunció que en el mes de junio realizaría el Nacional Absoluto de México, valedero para algunos títulos y los lugares para el equipo olímpico de México 2012.

Es de suponerse que será un evento fuerte y una oportunidad para mejorar u obtener rating FIDE.

Con esa idea convoco a interesados en una preparación muy especial a un seminario de entrenamiento con las siguientes características: 6 horas presenciales a la semana durante seis semanas, así como entrenamiento a distancia para 12 horas a la semana via email. Total 18 horas de entrenamiento. Costo: $300 de inscripción y $500 a la semana.

Abierto a jugadores de más de 1850 de rating y más de 18 años de edad.

Temas Básicos:

Cálculo de variantes.

Algoritmo de Elección de Jugadas.

Repertorio de Aperturas de dos tipos de algoritmo.

Procedimientos Estratégicos.

Preparación Psicológica.

Sistema de Entrenamiento para torneos cortos.

Diagnóstico y seguimiento.

Cierre de inscripciones 19 de mayo de 2012.

Grupos presenciales máximo 5 alumnos.

AJEDREZ Y MATEMATICAS
aprendiendo a razonar y mejorando en las materias.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 18.00 y de 18.00 a 20.00.

Inscripción $250 .00. Semana $150.00

MENTE Y SUPERACION, Ajedrez, Psicología y Altas Técnicas Creativas de Resolución de Problemas. Métodos Triz.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 18.00 y de 18.00 a 20.00.

Inscripción $250 .00. Semana $200.00

AJEDREZ PARA COMPETENCIAS. Curso de superación competitiva en ajedrez.

Tres grupos.

Menores de 12 años

Lunes, Miércoles y Viernes 16.00 a 17.30 horas.

Inscripción: $250.00. Mensual. $400.00

Mayores de 12 menores de 16.

Martes y Jueves 17.00 a 19.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $400.00

Alto Rendimiento Mayores de 16.

Lunes y Miércoles de 18.00 a 20.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $400.00

TALLER PARA JOVENES AJEDRECISTAS Y PADRES.

Psicología, Organización y Preparación de Ajedrez. Los padres recibirán orientaciones por psicólogos con posgrados de la Universidad de La Habana y al mismo tiempo sus hijos instrucción de ajedrez con entrenadores con título internacional de Ajedrez.

Costos por Familia. Curso Limitado.

Sábados y Domingos de 10 a 14.00 horas.

Inscripción por familia $500. Mensual $1000.00

Taller para Instructores de Ajedrez. Dos Grupos.

Lunes y Miércoles de 19.00 a 21.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $600.00

Martes y Jueves 19.00 a 21.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $600.00

TALLER ESPECIAL PARA MANEJO DE LA VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYNG)

Cuatro Semanas.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 17.30 y de 18.00 a 19.30.

Inscripción $250 .00. Semana $700.00

CENTRO DE CAPACITACION Y ENTRENAMIENTO DE AJEDREZ

(Instalaciones Colegio Vancouver)

MANUEL ZEPEDA MEDRANO NUMERO 5 ESQUINA CON LUIS MANUEL ROJAS
CONSTITUCION DE 1917
C.P. 09260 DISTRITO FEDERAL
TELEFONO 56147546

Cursos a Distancia.

Taller para padres de ajedrecistas. Psicología, Motivación, Organización y Fondeo.

Inscripción $250.00 y $100.00 mensuales.

Coaching Psicológico de Ajedrez. Asesorias y Consultoría para la superación personal de ajedrecistas.

Inscripción $250.00 y $200.00 mensuales.

Curso para aprender a estudiar ajedrez. 12 lecciones. $1200.00. Cuatro semanas.

Inscripción $200.00 y semanal $250.00

Curso Básico para enseñar ajedrez 12 lecciones. $2200.00. Cuatro semanas.

Inscripción $200.00 y semanal $500.00

Se proporciona material de Video y Manuales.

Información Curso de Preparación para Diplomados de Instructor Oficial de Ajedrez.

Diversos planteles públicos de la SEP, de universidades públicas, así como planteles educativos privados, requerirá instructores de ajedrez diplomados con reconocimientos oficiales de la SEP, egresados de sus sistemas de capacitación organizados para el efecto y que tendrán una fuerte demanda de participantes. Los cupos de tales diplomados serán muy limitados y accesibles sólo a quienes cumplan una serie de requisitos, recomendaciones y experiencias, e incluso afiliaciones previas a sindicatos o diversos organismos.

Para preparar el ingreso a tales diplomados he planificado un curso de preparación que además tendrá como fin facilitar la integración de equipos de trabajo para diversas tareas en estas oportunidades educativas que se presentan tras la aprobación de las leyes sobre escuelas de tiempo completo y el reconocimiento en

créditos académicos a las clases de ajedrez en universidades.

El curso será modular, con módulos mixtos de 32 horas, 12 presenciales y 20 a distancia equivalentes a 2 créditos SATCA. Costo del módulo, $1500, limitado a 5 personas, para facilitar su incorporación al diplomado de manera automática.

Horarios presenciales sábados y domingos de 10 a 15 horas o de 16 a 21 horas.

Módulos a distancia de 50 horas, a realizarse en cuatro semanas con 8 exámenes y 16 tareas, equivalente a 2 créditos SATCA. Costo $150 dólares.

Nota:

Los reconocimientos SEP y del Instituto Politécnico Nacional son válidos y aceptados en Universidades e Instituciones de Educación Superior y sistemas educativos afiliadas al CONAHEC (Consorcio de Educación Superior de Norte América, con más de 2000 instituciones en Estados Unidos, Canadá y México, que atienden al 80% de todos los estudiantes matriculados en Educación Superior en esos países); y a las universidades afiliadas al Sistema Asia Pacífico (Universidades de Asia y América, sobre todo Sudamérica, que comprenden al 70% de los estudiantes matriculados en México, Argentina, Perú, Bolivia, Colombia y Panamá); así como de organizaciones en que participan universidades centroamericanas y de España; en las que la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de México; organismo al que están afiliados el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Nacional Autónoma de México, pertenecen y tienen acuerdos de reconocimientos de créditos académicos y diplomados, de tal manera que un reconocimiento de estas instituciones tendría validez para cientos de instituciones educativas en Iberoamérica y Estados Unidos.

ESTE BOLETIN ES LA VERSION PROMOCIONAL.

HAY OTRA VERSION PARA SUSCRIPTORES.

NOTAS DE AQUÍ Y ALLA:

EXTRACTOS

Entrenamiento Psicológico en Ajedrez.

A pesar de que la gran importancia de la psicología en ajedrez se enfatiza a menudo, uno puede tener la impresión de que es un campo donde más es dicho que deliberada y sistemáticamente es hecho. Similarmente, lo contrario es lo cierto, hay muchas posibilidades no explotadas de la investigación en ajedrez que pudieran ser tomadas por los psicologistas. Mientras

tanto la combinación de psicología y ajedrez es importante en la práctica de cada jugador serio. Todas las autoridades enfatizan esto. (ver la bibliografía que contiene un ejemplo de los trabajos relevantes por varios psicologistas y terapeutas.

No hay duda que cada jugador de ajedrez que busca continuar su desarrollo desarrolla sus propios métodos de auto-disciplina, régimen de torneo, cultivo de la máxima forma, etc. Aquí veremos un modelo posible de enfoque sistemático para auto desarrollo. El presente artículo discute un programa de un año de duración para jóvenes, como preparado dentro del contexto de actividades prácticas, sesiones progresivas y repetidas con jóvenes en diferentes partes de Polonia. También fue cálidamente aceptado por jugadores adultos, el ajedrez puede ser una piedra de toque independientemente de la edad. Aquí se presentan las bases teóricas y algunos ejercicios prácticos.

El programa descansa en cinco “pilares”.

1. Estableciendo metas.
2. Pensamiento positivo.
3. Manejo del stress.
4. Desarrollo del carácter.
5. Imagen positiva propia.

La elección de estas en lugar de otras direcciones de trabajo fue basada en los logros de la psicología del deporte contemporánea, y también en la psicología de auto mejoramiento y desarrollo del carácter. En principio las actividades fueron diseñadas para auxiliar el desarrollo armonioso y global de la persona joven, y no son limitadas estrechamente sólo al ajedrez. Los pilares ahora serán considerados en turno.

Estableciendo metas.

Uno tiene que tener un sueño

Si uno no tiene un sueño

¿Cómo va a hacer que un sueño se haga realidad?

“Happy Talk,” Oscar Hammerstein II

Es actualmente aceptado en psicología que una de las precondiciones más cruciales para lograr éxitos en deporte, negocios o en la vida privada de uno es ponerse a uno mismo metas apropiadas. Para que una meta (o un resultado deseado) sea correctamente formulada, tiene que satisfacer muchos criterios. Aquí están los más importantes de ellos. Una meta debe ser:

- **Medible**. Cada día el ajedrecista puede checar si se está acercando a alcanzar la meta.

- **Concreta.** La meta se refiere a conducta observable.

- **Positiva.** La formula de una meta no es “Yo no quiero ser descontrolado” sino “¡Yo quiero mantener la calma!”. No “Yo intentaré” sino “¡Yo haré!”.

- **Ambiciosa.** La meta genera entusiasmo y es motivante.

- **Realista.** El objetivo es alto pero realista.

- **Limitado.** Hay un tiempo fijado para alcanzar la meta, y está claro cuando ha sido logrado.

- **Consistente.** La meta está en armonía con otras metas importantes y valores.

- **Satisfactoria.** El entrenamiento o práctica por la obtención de la meta es placentero en si mismo.

Vale la pena, en cierto momento en la carrera de uno o en el auto desarrollo, marcar las metas más importantes, de acuerdo a la división que sigue, por ejemplo:

- Principales metas de la carrera.

- Metas a largo plazo acordes con las metas principales de la carrera que uno se ha puesto a si mismo.

- Metas detalladas emergiendo de las metas a largo plazo.

Algunos ejemplos:

- Principal meta de la carrera .- llegar a ser Gran Maestro.

- Metas a largo plazo .- analizar y personalmente anotar, con referencia a la literatura existente, 300 de las partidas de David Bronstein.

- Metas detalladas.- crear un catálogo de las posiciones más importantes a partir de las partidas de Bronstein en las cuales él rompió los canones básicos de la estrategia y la táctica de ajedrez, y escribir un artículo de esto para un publicación periódica de ajedrez.

El joven ajedrecista puede, por si mismo o junto con un entrenador, establecer un plan muy extendido para realizar metas concretas sobre un abanico muy amplio. El plan puede por ejemplo cubrir los siguientes elementos:

- Aperturas;
- El medio juego;
- Finales;
- Entrenamiento para un sentido táctico en ajedrez;
- Entrenamiento en estrategia de ajedrez y juego posicional;
- Profundo conocimiento del “héroe” de uno, un ajedrecista sobre el cual es posible modelarse uno mismo;
- Erudición general y conocimiento de la cultura de ajedrez, tanto contemporánea e histórica;
- Agendar los matches y entrenamientos.
- Tácticas de torneos;
- Desarrollo de fortaleza física y mental.

Finalmente es posible crear un definido “modelo maestro”, una idea proyectada conmensurada con la predisposición individual del competidor. El efecto de un enfoque global a la realización de metas puede ser la clara conciencia del competidor de que habilidades él debe adquirir durante los varios años del proceso de entrenamiento.

En este punto es valioso responder tres preguntas.

1. ¿Qué voy a hacer?
2. ¿Cómo lo voy a hacer?
3. ¿Porqué lo voy a hacer?

La respuesta a la primera pregunta marca la dirección de actividad; la respuesta a la segunda, se refiere al método para alcanzar la meta; la respuesta a la tercera da los factores motivantes y los incentivos a la acción.

Veamos un ejemplo de tal patrón en la práctica.

Es especialmente importante alimentar el tercer elemento en el trió, el "¿Porqué?". Es el entrenador quien cumple un papel muy crucial en la creación, mantenimiento y refuerzo de la motivación del competidor. El entrenador o coach tiene que asegurar que el entrenamiento es ajustadamente variado para evitar monotonía, y que el jugador se sienta personalmente involucrado en el proceso de planeación, y también saboree algunos éxitos a lo largo del camino.

Es también valioso enfatizar que hoy día un acento es colocado en proyectar una carrera a largo plazo, esto se aplica no sólo al deporte. El plan que sigue forma una transferencia de este razonamiento a una división concreta de actividades.

Para concluir esta sección sobre la importancia de las metas en el desarrollo de jóvenes ajedrecistas, presentamos un ejemplo posible de trabajo sistemático hacia el logro de metas.

Ejemplo.

Ajedrecistas de una cierta región deben iniciar grupos temáticos de aperturas. Por ejemplo, un trió de competidores llegarán a ser especialistas en la línea 1.e4 d6 2.d4 Cf6 3. Cc3 g6 4.Ae3 seguido por f2-f3 (la cual define la variante) y Dd1-d2, con la intención de enrocar largo y asalto de peones, como una manera activa de reaccionar a la Defensa Pirc. Aquí están los pasos recomendados.

Intención.

1.1. Formar el grupo, fijar un lugar de reunión y horario, asignar deberes y responsabilidades (que consecuencias se sufrirán si el trabajo no es completado a tiempo). Establecer los estándares de trabajo con el entrenador; en particular, que quiere el grupo lograr, y cuanto tiempo debe ser permitido para realizar las etapas particulares (y en que punto concluir el experimento).

Conocimiento.

1.2. A partir de bases de datos, libros, revistas y boletines seleccionar las partidas relevantes por especialistas en este

sistema (por ejemplo, Leonid Yudasin, Nigel Short, etc.).

1.3. Ver a través de todas las partidas claves en casa por uno mismo.

1.4. Elegir un set de posiciones críticas (esas a las que se da una evaluación de "inciertas" en comentarios).

1.5. Analizar las posiciones críticas con el grupo; seleccionar planes apropiados para el medio juego, y preparar novedades para intentar.

1.6. Organizar un torneo temático interno o matches de entrenamiento basados en las posiciones críticas (por ejemplo, un juego rápido).

1.7. En resumen, escribir un artículo conjunto sobre el tema de f2-f3. El artículo será el arma secreta de los miembros del grupo; por dos años será constantemente actualizado con experiencias de partidas de torneo.

META A LOGRAR EN ESTA ETAPA: Los jugadores poseerán conocimiento de la variante dada a un nivel de 2400-2500 Elo. El entrenador deberá evaluar si las metas específicas han sido alcanzadas por probar:

- Si el competidor recuerda las partidas más importantes;
- Si el competidor es capaz de citar las principales variantes junto con las valoraciones finales de la línea y los posteriores planes de juego;
- Si el competidor es capaz de citar todas las posiciones críticas que son importantes para una valoración final de la línea f2-f3;
- Cuales novedades el competidor ha preparado en esta línea;
- (a través de análisis de partidas) si el competidor jugó la apertura en un nivel de Gran Maestro.

Habilidades.

1.8. Partidas de Torneo.- todos los participantes del grupo comparten análisis, partidas y notas.

1.9. Checar e investigar si las mejoras han sido introducidas dentro de las variantes ya jugadas.

1.10. Tras un parteaguas de dos años, publicar un artículo teórico en una publicación periódica de ajedrez extranjera.

META: Los competidores para cosechar ciertos beneficios; habrán:

- Ganado familiaridad con una variante de apertura al más alto nivel;
- Aprendido los principios del trabajo en equipo;
- Adoptado hábitos profesionales en trabajo sobre aperturas;
- Comprendido algunos principios de la evolución perpetua en ajedrez.

1.11.Aplicando la anterior metodología a una variante de apertura frescamente elegida, hay una transferencia de habilidades, de hábitos de trabajo, también como los beneficios de la llamada "transferencia de aprendizaje" (como lo que hace más fácil, por ejemplo, dominar un segundo o tercer lenguaje extranjero sucesivo).

Nuevas Riflexiones No.4

Por MI Raúl Ocampo Vargas.

El Método Chebanenko.

En Moldavia trabajó un renombrado entrenador apellidado Chebanenko quien recomendaba un método para encontrar la jugada apropiada: hacerse la pregunta "¿Cuales son los defectos de la jugada de mi oponente?"

Para la toma de decisiones se han desarrollado diversos métodos a través del tiempo, todos ellos buscando un instrumento adecuado para resolver la situación que uno tiene enfrente. No se puede decir que haya un método que supere a todos los demás, sino más bien que existe un método adecuado a un cierto tipo de posiciones o situaciones determinadas. Lo mismo sucede con la creatividad, ya que hay más de veinte métodos o instrumentos para "despertar" nuestra creatividad; por ejemplo: los mapas mentales, los mapas estratégicos, el método Leonardo Da Vinci, el de los seis sombreros, el Método Triz, la planeación perspectiva, la planeación por escenarios, etc.

En el ajedrez sucede más o menos lo mismo, una serie de instrumentos se han creado para resolver las posiciones. No hay uno único para todo, sino más bien hay uno para cada grupo "similar" de posiciones.

En lo que se refiere a la enseñanza del ajedrez, más o menos sucede lo mismo. Cada tipo de estudiante, cada nivel y cada requerimiento de un estudiante tiene una receta adecuada. Ahora bien, si uno posee una gama más amplia de "recetas", es más factible que pueda elegir la que parezca adecuada a la misión que se le encomiende.

Un libro poco conocido: "No hay grandes maestros de nacimiento" por Vladimir Linder, de la editorial Lengua Rusa de Moscú 1976; creado como un manual para aprender ruso en base a un texto sobre ajedrez y la vida de varios niños talentosos aficionados, en que se relata como van siendo dirigidos en su camino a la superación, me recordó algunas afirmaciones de otro libro más reciente y más famoso: "Como llegue a ser gran maestra a los 14 años" de Alexandra Kosteniuk. En ambos se resalta la importancia de los manuales de iniciación al ajedrez. Para poder desarrollar un movimiento masivo de ajedrez, se requieren cientos de instructores que ayuden a iniciar a los niños a la práctica del ajedrez. Por supuesto que no esperaria uno que cada uno de esos cientos de instructores tengan un gran nivel de especialización. Pero para que ellos puedan realizar una tarea eficaz, necesitan instructivos, planes de trabajo y un manual de instructor que les den un apoyo firme. Tales instructivos, planes y manual si se

requiere que sean diseñados por especialistas. A menor grado de capacitación que se les podrá brindar a los instructores, más completos, más bien desarrollados deben estar esos documentos para suplir la falta de horas de capacitación de dichos instructores con un apoyo más firme.

Si se cuenta con la experiencia desarrollada por el aparato ajedrecístico soviético de más de 50 años de evolución en el campo de la enseñanza del ajedrez, no se ve el caso de desperdiciarlo y en lugar de partir de ello, tratar de encontrar métodos totalmente nuevos. La escuela alemana de ajedrez, aprovechando la presencia de excelentes entrenadores de la escuela soviética en su país, después de la desaparición de la URSS, aprovecharon las bases heredadas y a partir de ahí, crearon su método propio. No uno salido de la nada, sino de un 70% que dio lo creado en la URSS, un 20% de la tradición de la escuela alemana y un 10% desarrollado por el trabajo conjunto de la nueva generación de entrenadores alemanes, con los soviéticos "germanizados". Resultado: un excelente nueva escuela, adecuada para el siglo XXI.

Cuando se pregunta: "¿Qué es lo que se esta haciendo mal en México?" Habría que actuar con el método Chebanenko: examinar los manuales y compararlos con los creados en diversos horizontes de la historia de la enseñanza del ajedrez. Resalta entonces el hecho de que son muy parecidos a los que se podían ver en la "Cartilla" de Roberto Grau y otros grandes clásicos, muy respetables, pero … ¿Y lo que sucedió en los sesenta años desde que murio Grau, que…?

Queda lugar a la polémica eterna, ¿son los métodos modernos mejores que los clásicos? Bueno, hay que encontrar la justa medida. Algunos dicen que, en materia de pedagogía, lo que creo Vigotsky hasta 1934 no ha sido superado aún, pero también podíamos decir que lo que creo Lev Semionovich Vigotsky no fue conocido en Occidente hasta mediados de 1980, y aún se sigue descubriendo algo de él en estos años…

En algunos lugares se sigue enseñando la estrategia de Sun Tzu de hace cientos de años, y se afirma superior al Clausewitz del siglo XIX, o a los estrategas del siglo XX. Pero habría que considerar que los estrategas del siglo XX seguramente estudiaron a Sun Tzu y no eran tontos. Un enano subido al hombro de un gigante ve más lejos. Si tenemos cientos de enanos, ayudemoslos a subirse a los hombros de los gigantes de todas épocas. Si no se trata de superar a los clásicos, ¿cómo progresará la humanidad? No se trata de ignorar el pasado, sino al contrario, estudiarlo profundamente y no desperdiciar nada de el. Tan valioso fue lo creado en el siglo XIX como lo fue lo desarrollado en el siglo XX. De cada etapa del siglo XX.

Cuando examino que en unos manuales, que en pleno siglo XXI se tratan de establecer como modelo, y percibo que nada de lo desarrollado en la segunda mitad del siglo XX se ha permeado, mi conclusión es que; o hubo omisión o existe ignorancia de lo que se hizo en ese período. En ambos casos, lo que se denota es falta de trabajo, de falta de entrega en la investigación.

Perdone el lector que sea tan reiterativo en algunos temas, que utilice abusivamente un foro, el único que tengo al alcance, para disparar mis riflexiones. En descarga, diré que al menos intento no personalizar una discusión, sino que llevo a cabo un debate

sobre argumentos. En compensación aporto un archivo adjunto especial y abundante.

Quisiera reiterar mi amplio respeto a los clásicos y expresar que soy un devoto estudioso de la historia. Me congratulo que se haya realizado una nueva reedición del famoso libro "Como jugar ajedrez" ("The Chess Primer" en su título original) de Capablanca, texto que recomiendo ampliamente. Sin embargo…, como diría Galileo, estan los soviéticos ….

Al mismo tiempo de la reedición del libro del genial cubano, ha surgido un nuevo libro de Yusupov, que recopila una serie de clases y cuadernos de enseñanza de los cursos que llevo a cabo el GM de origen ruso en Alemania, después que desaparecio la URSS. Yusupov, genuino producto de la escuela soviética, sin negar su origen, pretende ir más allá y nos ha aportado un excelente trabajo. Y es que nada puede quedar estático, la vida es movimiento y con los pies bien fundamentados en la historia, tenemos el deber de avanzar, buscando nuevos caminos, pero siempre en una evolución en que no se saltan etapas, sino que se sigue la natural secuencia que señala el pasado. Es la naturaleza humana. Negar las raíces, no aceptarse a uno mismo que es lo que es y de donde viene, hace perder rumbo y sentido. Quedarse estático, como agua estancada, solo producirá el mal olor de la podredumbre. El subdesarrollo es falta de congruencia y consistencia. ¿De que serían formados los recuerdos del porvenir, sino de nuestros pasos adelante en los viejos senderos para llegar a rumbos nuevos? Las memorias del subdesarrollo son los "saltitos" de ningun lado a ningun lado. ¿Un repasar por los pasos de otros?

Ciudad de México a 26 de julio de 2004.

Orientaciones sobre preparación de un jugador de ajedrez para el Alto Rendimiento.

Por MI Raúl Ocampo Vargas.

En un artículo anterior traté de hacer una descripción detallada sobre las grandes diferencias del ajedrez con otros deportes y de como los dirigentes del deporte al ignorar estas diferencias, no saben apoyar adecuadamente al ajedrez y, en muchos casos, a pesar de sus buenas intenciones, le causan al desarrollo técnico del ajedrez graves daños.

El ajedrez tiene muchos puntos en contacto con otros deportes y en esencia no está equivocado, al menos no del todo, el definir al ajedrez como un deporte. Pero, en lo que toca al Alto Rendimiento y a la correspondiente necesidad de preparar entrenadores, las diferencias son mucho muy marcadas.

En niveles iniciales del ajedrez los métodos de preparación e instrucción del ajedrez tienen algunos remotos parecidos con los de otros deportes, digamos un 25% para categorías de principiantes hasta 1300 de rating, pero conforme el nivel es más alto, las diferencias se van agrandando y ya para los 2000 de rating son abismales. Ya casi no hay similitudes.

La metodología del entrenamiento de ajedrez se va separando totalmente de la de otros deportes, lo mismo que algunas

llamadas “ciencias aplicadas al deporte”, desde la medicina del deporte y la psicología del deporte, ya son cosas muy diferentes, el ajedrez es un deporte singular.

Ahora que para los dirigentes y administradores del deporte, lo más sencillo es aplicar las mismas normas y directrices para el ajedrez que para otros deportes, lo que causa daños irreparables para esta disciplina tan peculiar y, cuando menos, ellos hacen el ridículo.

La ignorancia inclusive afecta a cuestiones de planeación y administración, pues desconocen muchos parámetros, e inclusive los precios del material deportivo y cuando reciben propuestas para organizar un evento, no valoran adecuadamente los presupuestos y sobre dimensionan muchos costos.

Por ejemplo, ignoran lo que debe costar hacer un torneo. Asignan a muchos rubros cifras muy grandes y en otros nada. ¿Errores más comunes? Recursos Humanos, material y equipo, y la distribución de los premios.

En México el error más común es la sobrecontratación. Para un torneo contratan demasiado personal. El Maestro Báez, con su gran experiencia en la dirección de torneos en la época anterior a las computadoras decía que se necesitaba un árbitro general y por cada 100 jugadores un asistente. Pero en ese tiempo los pareos se hacían “a mano”, no había computadoras. Aún así, significaría que para un torneo, incluyendo todas sus secciones, de 600 personas, necesitaríamos un arbitro general y unos 6 asistentes. Ahora en los torneos se ve el doble. Y cobran más caro. El Maestro Báez decía que un arbitro general no debía ganar más que el tercer lugar del torneo y un asistente no superar al lugar premiado con menos efectivo. Pero en ese tiempo se trabajaba más, pues las partidas no tenían límite de tiempo para terminarlas, sino dependía del número de jugadas; además de que hoy día todo se hace con computadoras.

El costo normal de arbitraje sería para un torneo de 200 jugadores, de unos $200.00 de inscripción; si fuera 5 rondas en tres días, como de $2500.00 al arbitro general y unos $1500.00 a cada uno de dos árbitros asistentes. En total $5500.00. Es lo aceptable y según he consultado con varios amigos que brindan ese servicio es lo normal. Gastar más es caro. En Estados Unidos, donde publican todos los costos, y tomando en cuenta que el nivel de vida es más alto, pudimos ver en 2005 ,12 eventos que tuvieron unos 200 jugadores con el equivalente a $700.00 mexicanos de inscripción y el arbitraje se pagó con $3500.00 al arbitro general y unos $2000.00 a cada asistente. Como promedio gastaron en arbitraje $7500.00 pero les ingresaron el triple en suma de inscripciones que en torneos mexicanos de la misma cantidad de personas. En México pude detectar 6 o 7 torneos, con fuerte apoyo gubernamental, que la proporción gastada en arbitraje era hasta seis veces mayor. “La Piñata” gubernamental.

Otro rubro desconocido para los dirigentes del deporte es el costo del equipo. Un ajedrez de torneo bueno, como el usado en algunas Olimpíadas Mundiales de Ajedrez, cuestan en Estados Unidos como $6 dólares, y en México, cuando mucho $150.00. Además de que la costumbre es de que los lleven los jugadores, muchos lo prefieren. En algunos torneos he tenido que jugar con ajedreces muy feos, con bajo peso, pero que a los gobiernos se los

vendieron, de forma increíble, en casi $200.00.

Las premiaciones si son una aberración. Tan fácil que sería tomar unas diez convocatorias de los torneos de Estados Unidos y copiar sus proporciones. O unos de Europa. Pero en México queremos ser originales y tenemos unas distribuciones muy disparejas. Se favorece siempre al jugador extranjero sobre el nacional. A los dirigentes deportivos mexicanos normalmente se les dice que en Ajedrez se acostumbra pagar gastos y dar algún fijo a los jugadores extranjeros de renombre. Lo cual es muy distinto de lo que pasa, por en Estados Unidos , Alemania o España; como puede constatarse en revistas, libros o la Internet. Pero de ahí sacan su "raja" los organizadores. Un signo evidente de corrupción es cuando ve uno que los gastos de organización rebasan a las sumas de los premios. Hay torneos en donde dan $50,000.00 pesos en premios y apoyan con $60,000.00 a los "maestros visitantes". En joyas de colección, vi que los gastos de un torneo fueron $300,000.00 pesos y la premiación fue de $70,000.00 pesos. En los torneos de Estados Unidos y Europa lo acostumbrado es que las cifras de premios y costos esté balanceado, siendo un gasto mayor el del alquiler de las salas o recintos, lo que en México es ahorrado muchas veces gracias a que hay muchos recintos que el gobierno presta gratuitamente, además de la gran red de bibliotecas y canchas deportivas techadas que hay por todo el país.

Pero los casos citados son solo una muestra del desconocimiento que tienen los dirigentes del deporte sobre el ajedrez.

Pero el tema que quiero tratar es el del entrenamiento.

Un jugador de ajedrez eleva su nivel de juego de varias maneras conocidas:

1. Compitiendo con jugadores fuertes constantemente, por lo menos de su fuerza o un poco más. Lo ideal, enfrentándose a jugadores más fuertes.
2. Analizando sus propias partidas, identificando errores y conociéndose a si mismo y el nivel real de su juego.
3. Seguir un plan de preparación adecuado a su nivel y en respuesta a sus observaciones en el análisis de sus partidas.
4. Contar con la guía adecuada en su entrenamiento y preparación.
5. Contar con el material de estudio necesario para cumplir su programa de estudio o plan de preparación.
6. Esforzándose en jugar cada partida mejor que la anterior.
7. Mantener una buena salud.
8. Saber motivarse adecuadamente para realizar todas las tareas que requiere su plan de preparación y para aplicarse concentradamente en las partidas.
9. Mantener un equilibrio mental para ser objetivo, tenaz, creativo, original y siempre incisivo al jugar y en la búsqueda de nuevas maneras de solucionar los problemas.

En lo que respecta al número 1, es necesario abstenerse de torneos "fáciles", los mejores serían los "matches" y los "round robin", donde incluso uno sabe con anticipación quien será su contrincante y puede uno prepararse para ello. Estos torneos son buenos incentivos para estudiar. Los peores son los torneos "Suizos", y si por falta de torneos serios, o por falta de tiempo no puede uno competir en un fuerte round robin, juegue solo los "Suizos" en la máxima categoría. Hacer otra cosa sólo es justificada por que exista un muy buen premio en efectivo, pero hay que ser consciente de que cada "Suizo" en

categoría que no sea la máxima, tiene un costo en daño a nuestro nivel de ajedrez, y muy pocas veces podemos darnos el lujo de perjudicarnos así. ¡Sólo que la suma de dinero sea muy buena! El caso es que el "chiste" puede ser muy costoso. Torneos "blitz" o "activos" si no dan la oportunidad de jugar con contrincantes más fuertes que nosotros, al menos un tercio de las partidas; son dañinos. Dirigentes que quieran ayudar a sus miembros o afiliados a que mejoren su ajedrez, no deben realizar "Suizos" a menos que sea la única posibilidad que sus afiliados jueguen con maestros. Mejor organizar un "round robin" o un "Schevenningen" con maestros visitantes. Otra cosa es tirar el dinero y sus eventos son rayas en el agua en lo que levantar el nivel técnico de sus localidades. Es poner dinero fácil en los bolsillos de los maestros visitantes. Mejor pagar exhibiciones de simultáneas. Si organiza o juega en un torneo "FIDE", considere que estos torneos solo son útiles si al menos 50% de los jugadores tienen más de 2200 de Elo. De otra manera son "seudo-fides". El colmo es un round robin con un promedio de menos de 2000 de rating FIDE. No es un verdadero torneo FIDE, es un torneo de segunda que es ranqueado. ¡Que no lo estafen! Un torneo donde al menos una tercera parte de las partidas es con jugadores de más de 2200 es el único útil para el desarrollo de su ajedrez.

En lo que toca al punto 2, podría citar a los libros de Botvinnik, Alekhine, Dvoretsky, Yusupov, Yermolinsky, etc. Son tantos los autores que dicen que es fundamental el estudio de las propias partidas, su análisis e identificar nuestras deficiencias, que parece inútil hablar más de ello. Pero la regla es que los jugadores que progresan poco o nada tienen todos algo en común: No analizan seriamente sus propias partidas.

Lo ideal es hacerlo uno individualmente y luego volver a hacerlo con un entrenador, o por lo menos un grupo de amigos. Anotar las observaciones y hacer una estadística de sus partidas. Es básico conocerse a si mismo. ¿Cómo podemos llegar a ser mejores jugadores si no sabemos que tan buenos o malos somos? ¿Cómo mejorar si no sabemos que nos falla y en que somos buenos? Se puede mejorar aumentando nuestras virtudes y cualidades, aumentando la dimensión de nuestros puntos buenos, o disminuyendo nuestros defectos y vicios, o disminuyendo la dimensión de nuestros puntos malos. Los soviéticos recomendaban trabajar en aumentar las ventajas principalmente y solo un poco en disminuir los defectos, ya que ellos pensaban que todos tenemos maneras de ser y es más fácil tener éxito en mejorarnos trabajando sobre nuestros puntos buenos que sobre los malos.

El punto 3 es consecuencia del 2. Con el 2 hacemos el diagnóstico de nuestra situación, en el 3 ya decidimos nuestra manera de actuar ante la situación. Hacer un plan sin diagnóstico es como tomar medicinas sin que nos diga un médico que tomar para nuestra dolencia. El auto medicarse siempre se ha conocido como malo. Si uno no puede hacer el diagnóstico con ayuda profesional, o al menos amistosa, podemos hacerlo por nosotros mismos, con algunos errores, pero peor es no hacerlo. Se dice que tener un plan malo es mejor que no tener ninguno. Pero es imposible hacer un plan sin diagnóstico de la situación actual. Hacer un plan sin diagnóstico es hacer quimeras. El plan y el diagnóstico van unidos. Para emprender un camino, necesitamos mapa y brújula,

además de un ferviente deseo de hacer camino. Y camino se hace al andar.

Los puntos 4 y 5 son consecuencia del 3. Un plan o programa de estudio requiere dos componentes, calcular con cuanto tiempo contamos, en que momento, con que condiciones y acopiar el material para realizar nuestro plan o programa. Libros, bases de datos, etc; equipo material, cuadernos, diskettes, CDs, computadora, etc. Un plan requiere presupuestar y hay que contar con fondos. Hay que ver con que contamos, con que apoyos, etc. Entrenadores, libros y computadoras cuestan, lo mismo que recintos, transportes y comidas. Todo eso entra en un programa de estudios. ¿Cuanto cuesta un GM? Tal vez casi un millón de dólares en gastos o apoyos. De ese millón, lo mejor empleado será en entrenadores y participación en torneos de fogueo (acuérdese que los "suizos" por lo general son dinero perdido si no llenan ciertos requisitos). Puede ahorrarse en libros y en material, pero en entrenador, creo que no. Muchos son gratis, o a través de convenios internacionales o pagados por el gobierno. Aproveche todo, pero si puede, no se prive de un buen entrenador.

El punto 6 es básico. Se dice que por lo menos un 40% del éxito de un ajedrecista depende de su preparación psicológica. Ahí también ayuda un entrenador, pero mejor aún un psicólogo. Desgraciadamente en México ese rubro profesional tiene un nivel similar al de nuestros jugadores de ajedrez, o sea son del lugar 40 del mundo. Pero mejor uno malo que ninguno. Pero si tiene la fortuna de toparse con alguien que pueda darle apoyo profesional en ese campo, puede ser capital en su desarrollo. En los demás deportes, la psicología del deporte es diametralmente diferente que la del ajedrez. En la URSS se escribieron más de 40 libros con algún capítulo sobre el tema de psicología del ajedrez, incluso tres muy notables por Nikolai Krogius, gran psicólogo y GMI de ajedrez. Sobre otros deportes la literatura es escasísima. Lo que resulta que un psicólogo del deporte que trabaja con deportes como futbol, atletismo, etc; no sirve para nada en el ajedrez. Lo curioso es que la Escuela Soviética de Ajedrez reconoce una deuda de nacimiento a las teorías y artículos de Lev S. Vigotsky; pero aquí en México pocos psicólogos saben que tuvo que ver él y el Instituto Kornilov en eso. Es como si un ajedrecista no supiera la importancia de Kotov en el ajedrez. Si su psicólogo no sabe que hizo Vigotsky y como eso lo ayuda en el ajedrez, es como si su entrenador de ajedrez no supiera quien es Averbach…

Tanto para los puntos 6, 8 y 9 el entrenador, ya sea con un psicólogo en apoyo, es el que más puede hacer por el jugador. Pero a falta de él, un buen amigo, o mejor un grupo amigos conformando un equipo de estudio puede ser la diferencia entre llegar o no llegar a los niveles que su talento le permita

Talento y "circunstancias" no son definitivos, pero casi… Los organizadores de ajedrez y los dirigentes deportivos debieran resolver lo de las circunstancias. Pero a veces parece que ni siquiera desean pensar en ello. Prefieren hacer grandes eventos, estilo Olimpíada Nacional que resolver lo de la promoción e instrucción sistemática del ajedrez. Es más fácil hacer un "Sised" similar para todos los deportes, que averiguar la diferencia y aprender de un deporte organizado con mayor experiencia que los demás. Pues si el ajedrez es deporte, es el más antiguo y elaborado de todos. Lo poco que los demás deportes tienen de organización y sistemas de competencia lo heredaron del ajedrez.

El ajedrez es el único deporte en que el ser humano derrota a cualquier animal. Porque un animal corre más rápido que el mejor atleta, otro irracional levanta pesos mayores que el mejor halterista, y los primates nos podrían superar en muchos deportes. Claro que en arquería, tiro, paracaidismo, o algunos deportes que utilizan instrumentos, si son mejores los humanos que los animales. Pero a "mano limpia" solo en ajedrez somos los humanos mejores que a cualquier animal. Un dirigente del deporte una vez me dijo: "Ustedes por lo general son mucho más inteligentes que la mayoría de los prácticantes de otros deportes, pero cuando le entran a la corrupción, son también más ingeniosos y aprovechados, pero por lo general son "poquiteros", roban de poquito en poquito"….

Si, el ajedrez es una disciplina deportiva muy peculiar…

Ciudad de México a 12 de mayo de 2006.

La Esperanza en un libro.

Por MI Raúl Ocampo Vargas.

El papel de los libros en la transmisión de los conocimientos es obviamente fundamental, máxime cuando se une con los consejos y guía de un buen mentor. Su efecto en los grandes avances de la historia ha sido decisivo en todas las etapas de la evolución de la ciencia humana. Los grandes textos y su divulgación establecen las marcas de referencia. La imprenta de tipos movibles y la disminución del costo de la elaboración del papel que hicieron posible que los tirajes de los libros se multiplicasen y que llegasen a una cada vez mayor cantidad de lectores revolucionaron el mundo.

En el ajedrez hay libros que se reconocen como referencias obligadas en las diversas épocas. Así fueron los de las 300 partidas de Tarrasch, "Mi Sistema" de Nimzovich, los de Capablanca "Fundamentos del Ajedrez", "Primer of Chess", (que se conoce ahora en castellano de acuerdo a una edición cubana con el nombre "Como Jugar Ajedrez"), que traducidos en ruso fueron los primeros libros en rebasar los tirajes de 100 mil ejemplares; el de Fischer Enseña Ajedrez que a partir de 1972 alcanzó ventas millonarias en diversos idiomas.

Algunos libros se destacan por populares, de grandes ventas por ser comprados por jugadores aficionados, no siempre buenos conocedores de libros, pero si muy numerosos. Este es el caso a mediados del siglo XX de los libros de Fred Reinfeld.

Otros, aunque dirigidos a jugadores avanzados y sin aspirar a venderse mucho, excepto en la URSS por sus grandes tirajes, fueron importantes por el impacto que causaron en la manera de pensar de los ajedrecistas de la época en que aparecieron, como "Piense como un Gran Maestro" del GM A. A. Kotov; la serie del MI Mark Dvoretsky y el GM Yusupov; los libros de Táctica de Pachmann y los de la serie de Finales de Averbach.

En ciertos países, la producción de sus autores nacionales fueron importantes tanto en venta como en los efectos que tuvo en la superación técnica de sus lectores. Ese fue el caso de los libros del excampeón mundial Max Euwe en

Holanda, los del Maestro Roberto Grau en Argentina, los de Chernev y Fine en los Estados Unidos, los del MI Kurt Richter en Alemania Occidental, los del GM Gligoric en Yugoslavia, los del GM Alberik O´Kelly en Bélgica y Francia; los del GM Pomar en España y los del GM Cecil Purdy en Australia.

Sabedores que hay libros que marcan la vida, muchos lectores están ávidos de encontrar su "piedra Rosetta", su "piedra filosofal" que cambie su destino en el ajedrez. Están pendientes de los libros que son mencionados por los grandes maestros como fundamentales en su desarrollo para buscarlos, adquirirlos y, esperanzadoramente, estudiarlos y ser transformados de un jugador mediocre a un gran jugador.

Ahora que la comisión de entrenadores de la FIDE ha sacado sus listas de los 100 mejores libros en los idiomas ruso, castellano, inglés y alemán; muchos los coleccionan esperando dar con el libro de libros que los oriente en su camino errático por el ajedrez de torneos.

Desgraciadamente a veces no parecen seguir reglas muy estrictas las maneras de seleccionar los libros de parte de los afamados entrenadores. Por ejemplo yo me quejaba, incluso personalmente, de la elección de los libros en castellano que hizo el GM Illescas. En sus "100 libros recomendados" no se encuentran los de Capablanca (que incluso en la lista de 100 libros en ruso si tuvieron lugar, a pesar de que hay más de 8000 títulos en ruso a escoger), mientras un libro que me parece francamente malo escrito por Manuel López Michelone, no el mejor suyo por cierto, ni por mucho, si logró la recomendación que Capablanca no tuvo. López Michelone es autor, o más bien recopilador de un texto magnífico, pero ese tampoco logró la recomendación, y en cambio otro, de menos calidad, si la logro. No se si el criterio con que se seleccionaron los 100 libros que recomendó el GM Illescas, pero pasar por alto a Capablanca…

Los grandes tirajes que los libros de ajedrez tuvieron en la URSS fueron iniciados con las traducciones de los libros de Capablanca, que en conjunto lograron casi medio millón de ejemplares, mientras que el libro mencionado del mexicano López Michelone no creo que haya llegado a vender 50 mil ejemplares. En fin, otras omisiones del mismo nivel hay en las listas de libros en inglés y en alemán.

El caso es que recién aparece en Rusia un libro que ha sido esperado por muchos por muchos años. El libro del MI Shashin, en que describiese su novedoso y exitoso sistema para seleccionar jugadas. Esperado gracias a muchos artículos publicados sobre ese método tanto en sitios web en inglés y en ruso, así como por los éxitos de sus alumnos que utilizan el referido método particular de Shashin. Aparece por fin ese libro, o más bien, esa serie de libros, que contienen varios cientos de páginas; no en balde desde hace 12 años era esperado que se publicase.

Ya muchos entrenadores, incluyéndome a mi, habíamos tomado recomendaciones de ese método para elaborar nuestras clases, basándonos solamente en los artículos y la correspondencia, o entrevistas con Shashin, y sin tener aún el libro "guía" de su método.

En particular de la misma manera espere los libros de Aagard, de Grivas, de Yusupov; y siempre justificaron mis expectativas y me fueron muy útiles, pero tras coleccionar todo lo que aparecía en los sitios webs

rusos sobre el método de Shashin, lo esperaba ya con avidez.

A primera vista, me parece magnífico y siento que va a ser un clásico como el de Nimzovich o el de Tarrasch, además de ser revolucionario en algunos de sus controvertidos conceptos, como ese de "enterrar" la teoría de Steinitz" y poner nueva luz y enfoques a lo que conocemos como "Plan en Ajedrez".

Shashin resalta los aportes de Capablanca; tema que siento que fuera de la URSS y ahora de Rusia y Ucrania; no se le ha dado la debida importancia. Shashin valora enormente lo que los campeones mundiales Capablanca y Petrosian aportaron al ajedrez; los pone en nueva perspectiva y los declara las verdaderas guías de luz del ajedrez moderno.

Hay una serie de libros que se denominan "Secretos de Ajedrez", con volúmenes dedicados a "Gigantes del juego de Poder" por Neil McDonald, hablando de Topalov, Geller, Bronstein, Morphy y Alekhine, o "Grandes Atacantes" de Colin Crouch hablando de Kasparov, Tal, Stein; o "Heroes de Ajedrez Clásico", hablando de Rubinstein, Carlsen, Smylov, Fischer y Anand, escrito por Craig Pritchett y "Gigantes de la Estrategia" hablando de Kramnik, Petrosian, Karpov, Capablanca y Nimzovich, escrito por Neil McDonald; en donde se analizan los modelos exitosos de manera clara y que pueden orientar a cualquier jugador con ambición a mejorar aspectos particulares de su juego. Lo mismo puede decirse de los trabajos del GM Marin, "Aprender de leyendas".

Pero un método de incorporar los modelos exitosos a nuestra práctica, poniéndose" el sombrero", como en ese famoso libro de los sombreros de Edward de Bono, que nos propone un método que nos permite enseñar a pensar de manera más eficaz. Desarrollar el pensamiento creativo a través de los seis sombreros es bueno porque los sombreros nos permiten asumir una actitud especial en cada situación específica. La idea de Shashin es que, tras evaluar la posición, podemos determinar que sombrero nos conviene usar, que actitud ante esa situación específica debemos tener. El "estilo" de cada sombrero irá de acuerdo al modelo de jugador que queremos seguir. Nos podemos poner así el sombrero "Petrosian" o el sombrero Capablanca. De acuerdo al sombrero elegido, siempre en base a la evaluación de la posición, sabemos que algoritmo, o series de instrucciones fijas para resolver un problema, debemos adoptar. Cada "sombrero" de jugador tiene su algoritmo y cada sombrero se elige de acuerdo al resultado de la evaluación. Por ejemplo, si tenemos una posición con ligera ventaja, digamos que de 100 partidas ganaríamos 55. Nos conviene usar el sombrero Capablanca, que indica que uno debe antes que nada ponerse a seguir el algoritmo Capablanca, primero mejorar la posición de cada una de sus piezas, luego avanzar e invadir con peones.

El libro de Shashin explica cada algoritmo correspondiente a cada "sombrero" y así tener la oportunidad de elegir mejor la jugada clave en la posición.

Shashin incluye una serie de acciones para detectar y valorar objetivamente una posición, luego para actuar conforme a esa evaluación, con el sombrero correcto.

El conocer el libro me ha dado nuevas ideas para ponerlas en práctica en los cursos. Recomendaciones que parece natural seguir pero que solo si sistematiza

su práctica se les asimila y se les hace parte de una rutina al jugar.

La Biblioteca de Babel.

Hace unos treinta años durante un torneo en los Estados Unidos se hablaba de una historia del escritor argentino Borges sobre una biblioteca que guardase la sabiduría del mundo en todos los idiomas de la tierra. Era una reunión de compañeros de una de tantas academias militares y militarizadas de los Estados Unidos que habíamos convivido en 1970 en un evento de ajedrez en Santa Monica, California. La diferencia de las academias militarizadas a las militares es que los egresados de las primeras generalmente pasan a trabajar en empresas privadas, mientras que los de las segundas se integrarían a servir en las fuerzas armadas de los Estados Unidos o en sus agencias de seguridad. Como los que competimos en esos eventos tuvimos, en la vida posterior a la academia, derroteros diversos; algunos siguieron caminos exitosos económicamente hablando, integrando cuerpos directivos de grandes empresas, pero quizás sean unos fracasados en lo que a desarrollo humano; otros siguieron el servicio público con sus avatares diversos, quizás sirviendo a ideales propios o heredados. Otros fracasaron socialmente y económicamente pero aun pueden verse en el espejo todos los días sin remordimientos. Es difícil decirlo, pero varios de aquel grupo de jugadores de ajedrez pudieron enfrentarse en campos de batalla, como servidores de diversas banderas y aún más diferentes ideologías.

Por supuesto que la plática sobre una mítica biblioteca que pudiera albergar todo el conocimiento humano en los diversos humanos, parecía banal en ese momento. Pero si lo que decía Jules Verne de que todo lo que podía imaginar el hombre pudiese ser creado algún día, la charla de aquel grupo de muchachos se llevó por todo tipo de caminos e ideas que a la larga pudieran ser hechas posibles. Como era el ajedrez lo que los había reunido a pesar de vestir todo tipo de diferentes uniformes castrenses, se especuló mucho sobre lo que sería tener a la mano todos los libros de ajedrez escritos, todas las partidas de ajedrez jugadas, e incluso todas las revistas y todos los artículos publicados, ya fuera en ruso, inglés, español, alemán, francés, o serbocroata o cualquier idioma desde el moldavo hasta el tártaro.

¿De que tamaño sería el almacén de tan fantástica biblioteca? Aunque en esa época ya se estaba pasando en microfilm todas las revistas Chess Life de los Estados Unidos, aún en ese medio, tan sólo el material de ajedrez requeriría una hectárea para ser almacenado.

Se sugirió por un asistente a la charla que pudiera ser construida nuestra biblioteca en Utah, su estado natal, muy cerca de Salt Like City, donde, alegaba, podría mencionar varios sitios adecuados, tanto por facilidades de construcción, como por seguridad, ya que el acervo del conocimiento universal requeriría ser resguardado. Conocimiento es Poder, y tal biblioteca de Babel valdría un dineral en poder. No menos de 10 millones de dólares de equipos de seguridad.

En 2009 uno de aquellos amigos me lo encontré por casualidad en el aeropuerto internacional de la Ciudad de México y me contó que nuestro sueño estaba siendo realidad. Por supuesto que ahora existían medios tecnológicos que reducirían nuestra hectárea de ajedrez en poco más de unos diez mil metros cúbicos. O tal vez mucho menos. Millones de libros en PDF ocuparían un metro cúbico en discos duros de cientos de Teras.

Imaginemos que todo lo que circula hoy por Internet, o lo que ha circulado desde 1998 a la fecha en libros en PDF, sonidos en mp3, videos en mp4, chats, emails; más todo lo que se ha transmitido en radio y en TV se pusiera en discos duros portátiles o en un medio similar; en todos los idiomas; se juntase en un almacén gigantesco, resguardado con sistemas de seguridad a prueba de incendios o catástrofes, no fuera que se perdiese como la biblioteca de Alejandría, ¿Cuánto espacio se requería? ¿En Utah por ejemplo?

Pues ese proyecto ya tiene años llevándose a cabo. Ya existe tal biblioteca y lo de ajedrez es, entre miles de disciplinas y ramas del conocimiento humano, una fracción tan pequeña que bastaría un pequeño almacén de 30 metros cúbicos. Y basta una pequeña computadora para acceder a todo ello en unos cuantos minutos.

Según ese “rumor”, la Agencia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos, la NSA, por sus siglas en inglés, tiene ya su biblioteca de Babel. Parece que el nombre sería Bluffdale Center o Utah Data Center. Su tamaño es no mucho mayor de un millón de pies cuadrados y su costo unos dos mil millones de dólares.

Sus archivos se deben medir en un yottabyte (10^{24} bytes) de data de capacidad actual. (un yottabyte es un septillion de bytes), y un yottabytes tiene un millón de exabytes, y si los que usan internet son como 2 mil millones de seres, se calcula que todo el conocimiento humano reunido desde que el hombre andaba desnudo hasta 2003 no llega a 5 exabytes, aunque cada día desde 2003 a la fecha se aumente logarítmicamente la producción de información, hay una gran distancia aún para llenar el cupo de un yottabyte que ya para 2030 el Utah Data Center podría centuplicar su capacidad, además de que muchos archivos que hoy ocupan un gigabyte pudieran ser

comprimidos para que ocupen 10 megabytes, por lo que aumentando allá y comprimiendo aquí, se puede no solo centuplicar la capacidad sino hacerla más de 200 mil veces mayor.

El caso es que cada palabra, cada letra que pasa por internet estaría registrada y fácil de ser recuperada y consultada, si así lo requiriese el poderoso usuario del Utah Data Center.

Avances como la identificación semántica de datos, que permite acelerar y ampliar la búsqueda de cualquier información, permite hacer una investigación en 2012 de cientos de miles de documentos, en el mismo tiempo y con mayor efectividad que lo que permitía en 2010 ver cien documentos.

Recuerdo lo que llevaba “detectar” una partida relevante de una apertura en el chess base 3, en bases de datos de 100 mil partidas y lo que lleva ahora en un chess base 9 detectarla entre 5 millones de partidas. El tiempo se ha reducido de media hora a unos veinte segundos.

Ya se decía desde los años 1930s que lo importante ya no sería acopiar información sino diseñar métodos para aplicar la información a la toma de decisiones sin caer en abismos de caos a causa de tantas variables creadas por la cantidad de datos y que el ajedrez sería una manera ideal de adiestrar el uso económico de información. “Capablanquear” miles de posiciones posibles en un rumbo claro y simple, decía en una nota Alexandr Ilin Genevsky, era la única manera para trabajar con información perfecta.

En un artículo del sitio web de Chess Base se decía que cuando se comparaban las jugadas que seleccionaban los más sofisticados programas de ajedrez con las realizadas por los campeones mundiales, Capablanca fue el jugador que menos se alejó de aquellas jugadas “perfectas” y lo atribuían a que Capablanca jugaba posiciones relativamente más simples que las exploradas por otros campeones, reduciendo así la posibilidad de cometer errores al ser rebasada su capacidad de comprensión de la posición. Tenía un extraño sentido para no caer en el caos y andar en caminos manejables donde pudiera controlar lo que sucedía y poder calcular las variables.

Era como si siguiera la recomendación de Thoreau en “Walden”, simplificar la problemática de la vida para no caer en telarañas en que la soberbia nos coloca por querer igualarnos a los dioses y complicarnos la vida más allá de nuestras capacidades. Humildad para no ser rebasados. Como decía Machado: “¡Alfarero a tus cacharros y no te lamentes de no poder crear barro!”.

En un torneo reciente vi a un académico que gusta de jugar variantes de aperturas que contienen sutilezas a lo largo de 15

jugadas, mostrar una complicadísima línea de la Variante Abierta del Ruy López y le recriminaba que memorizase unas variantes tan largas para ver si pillaba a alguien en el error, y en cambio ignorase métodos sencillos de elegir jugadas, o de manejar un final de dos peones contra uno. Aprende métodos, no acopies datos, fue mi forma de fustigarlo. Imaginación es lo importante, no conocimiento, decía Einstein, le repetía mientras me miraba incrédulo. Quizás haya oídos sordos para los idealistas y las personas prefieran acopiar datos como acopia el dinero. Ya casi nadie lee Walden de Thoreau, prefieren Walden 2 de Skinner o Walden 3 de Ruben Ardila.

A veces me siento prisionero de mis discos duros externos de 2 teras y pienso lo que haría con un disco duro de un exabyte, y me da escalofrío…

MAS ANUNCIOS:

Hay una gran cantidad de material de apoyo a instructores de ajedrez, videos, rotafolios electrónicos, manuales de entrenador, de jugador, cuadernos de ejercicios, etc. Si le interesa, vea diversas ofertas en el blog www.chesscom-chesscoach.blogspot.com o solicite información a chesscom@hotmail.com