Bucanero del Mundial de Ajedrez 2012 Número 6



www. Chesscom-chesscoach.blogspot.com
chesscom@hotmail.com
Ajedrez a la Orden
MI Raúl Ocampo Vargas.

Sexta partida, sextas tablas.

De nuevo con una Chebanenko, Anand neutralizó el juego del blanco y llegamos a la primera mitad del match sin un resultado decisivo.

La partida no fue ni más ni menos interesante que las cinco anteriores. Todas han tenido sus ligeras aportaciones a la teoría y si fuera un match con el tradicional tamaño de 24 partidas, tendría su cierta trascendencia a los anales teóricos del ajedrez, ya que los equipos de analistas de ambos jugadores han hecho un buen trabajo de investigación.



Los recientes matches como el Aronian – Kramink, Topalov – Anand, Kramnik-Topalov y los Torneos de Campeonato Mundial de San Luis 2005 y México 2007 se han caracterizado por un ajedrez de bajo riesgo, de técnica de alto nivel y de una preparación en aperturas llevada al máximo extremo, por lo que el ajedrez necesita revitalizarse con sistemas de competencias que permitan la movilidad competitiva, torneos mixtos, con jugadores de elite y jugadores en ascenso, no con los actuales torneos de super elite donde vemos al mismo grupo de jugadores, los mencionados Aronian, Kramnik, Topalov, Anand, Judith Polgar, Carlsen, jugar una y otra vez entre ellos con algunos “invitados” como

Leko, Kamsky, y a veces jóvenes emergentes como Nakamura, Caruana, y ahora tal vez Gelfand.



Se necesita abrir más los torneos round robin, sino, sólo los grandes abiertos en sistema suizo son los que subsistirán, como el Open de Moscú, el Aeroflot Open, el World Open de Estados Unidos, que por lo general son más o menos independientes de la FIDE que no logra sacar al ajedrez de cierto marasmo después de que Fischer y Kasparov pusieron en alza la popularidad del ajedrez.

Los organizadores del match en Moscú realizan varios eventos como exposiciones, conferencias de prensa y exhibiciones de simultáneas.



Hoy viernes 18 de mayo, la estrella del día era nada menos que el GM Garry Kimovich Kasparov, quien además de estar en los comentarios on line en la partida, dio una exhibición de simultaneas contra varios niños seleccionados rusos.



Afortunadamente Kasparov estuvo presente en la sede del Match. Veamos algunos de sus comentarios.

Kasparov sobre la sexta partida:

Kasparov: "definitivamente es la línea principal que Anand preparó para el match, sin duda él miró todas estas cosas claves. Siento que acabo de ver esto en algún sitio." “Anand es muy bueno en la neutralización de pequeñas iniciativas.

Él siempre es muy bueno para descubrir jugadas defensivas muy precisos sólo para asegurarse que una ligera ventaja no pueda materializarse como algo más significativo."

Sobre si Anand dejó escapar la victoria en la partida 3.

Kasparov: En la posición no había una ventaja como una que con tan solo presionar gane la partida, uno tenía que concentrarse mucho,, era lo que Spassky solía llamar “el punto culminante del juego” y la característica del gran jugador puede ser definida por su capacidad de oler el momento.

El momento de crisis, donde usted tiene que reflexionar más tiempo. (Anand lamentablemente estaba apurado de tiempo y por eso perdió esa oportunidad) Él tenía que gastar unos 20 minutos sólo para relajarse un poco, luego mirar la posición otra vez desde un ángulo diferente, debido a que esa era la posibilidad única de ganar.

A la pregunta de que si hay más tablas crecen las oportunidades para Gelfand, Kasparov contesta:



Kasparov: yo no diría que la crisis prolongada beneficia a un jugador o al otro, pienso que ambos están bajo una presión enorme. Dije en la rueda de prensa, que Gelfand no había ganado una sola partida contra Anand desde 1993. Eso realmente afecta psicológicamente.

Para ponerlos a la defensiva. En cuanto a Anand, pienso que él se desliza cuesta abajo éstos últimos años.

Él quiere ganar, sabe que es un mejor jugador, pero no es suficiente. ¡Usted lo sabe, pero de que sirve! Aún tiene que ganar.

Hay una presión enorme a ambos lados por motivos diferentes.

La seguridad es definitivamente el cliché del acontecimiento y comparo este match a los matches anteriores, tras de que dejé el ajedrez, el ajedrez profesional.

Los matches Kramnik-Topalov, Anand-Kramnik y Anand-Topalov, todos estos tres matches fueron muy tensos, muchas ideas, y pocas partidas decisivas, usted podría ver que había tanto espíritu de enfrentamientos por ambos lados y ellos no arriesgaban, a pesar del hecho que eran también jugadores de callibre muy alto y tenían mucho en juego, pero tenían miedo de tomar riesgos.

La manera en que Anand jugó en 2008 contra Kramnik pienso que fue fenomenal, su preparación para el match, y su determinación., la calidad de ajedrez que él mostró fueron absolutamente fenomenales.

El entrevistador dice: “Y ese era lo que cada uno esperaba ahora, a pesar de que sus resultados recientes no estaban bien-

Kasparov: Su match con Topalov era ya claramente una mancha en la calidad cuando usted mira el match de Kramnik.

Él sobrevivió al match y en algunas partidas usted vio centellos del genio.

Muy a menudo en el match él luchaba. Pero ahora usted muy a menudo ve "una Línea Maginot", táctica de baluarte o fortaleza, trincheras.

Entrevistador: ¿Cómo explica eso, es su edad, motivación, qué es?

Kasparov: Lo que pienso que pasa con Anand es que perdió la motivación.

El periodista indio me criticó por ser tan determinante y decir que Anand perdió la motivación pero dije que como un aficionado indio de ajedrez debería estar más preocupado por la pérdida de motivación de Anand que porque yo lo diga. No sé pero cada uno tiene sus propios motivos de esto.

Esperanzadoramente todavía podemos ver algún signo de la grandeza del pasado, pero si usted mira el registro a partir de 2008 hasta 2012 hay cuatro

años y no es muy inspirador y el modo que él jugó en Londres, y en el Memorial Tal en Moscú…



Svidler: Él no ha sido un gran jugador de torneos durante años y pienso que esto es una decisión consciente de él porque él simplemente conserva energía.

Kasparov: Pero no es sobre torneos, es sobre centellas en los ojos, cuando uno está realmente en ello. Y a propósito , él ganó muchos, muchos torneos de elite. Muy impresionante.

Svidler: Pero no en el pasado reciente.

Kasparov: No en el pasado reciente pero creo que en torneos es más difícil porque la carencia de motivación le hace muy vulnerable. En torneos tiene que ganar un número x de juegos para estar en la cumbre.

En un match usted todavía puede ser cauteloso y tal vez excesivamente cauteloso pero todavía puede prevalecer y obviamente esta es su táctica, especialmente cuando él juega contra un oponente que es en muchos factores inferior. Quiero decir que si él jugase contra Aronian o Carlsen este sería un juego de pelota muy diferente.

Sobre Gelfand, Kasparov dice:

Kasparov: "considerando el resultado que Gelfand tenía contra Anand y la presión enorme en él porque con la mayor probabilidad esta es su primera y única oportunidad para ganar la corona, creo que para estar bajo tal presión él lo ha hecho bien.

Como un espectador de ajedrez me gustaría ver un ajedrez más agresivo jugado por ambos jugadores simplemente por que quiero tener un poco de diversión, pero como alguien que ha jugado bastantes matches de Campeonato Mundiales sé que hay ciertas situaciones donde uno tiene que estar más preocupado por el resultado. Pienso que Boris trata probablemente de elevar las apuestas.

Tal vez en el mismo final, ambos puedan tropezar pero pienso que la posibilidad de que Anand se confunda son un poco más altos porque Vishy muy a menudo tropezaba en momentos críticos y tal vez ese es el cálculo de Boris.

Si él mantiene la presión, si trae match a las dos últimas partidas tal vez él tiene una posibilidad.

Svidler: Un poco del análisis prematch por Sutovsky, no sé si usted lo haya visto, ese era su argumento, él dijo, y puedo citarle incorrectamente, y pido perdón si lo hago, pero pensé que era una observación interesante. Hay tres maneras en que este match puede salir: un match muy tenso que Vishy Anand ganará finalmente, un match muy tenso que Gelfand ganará finalmente o una victoria fugitiva para Anand. Y él dijo que la número tres es la más factible de las tres, pero de las otros dos, la dos es más factible que la uno.

Básicamente Vishy tenía que intentar ganar este match rápidamente porque si no lo hace rápidamente la presión en él podría ser más grande.

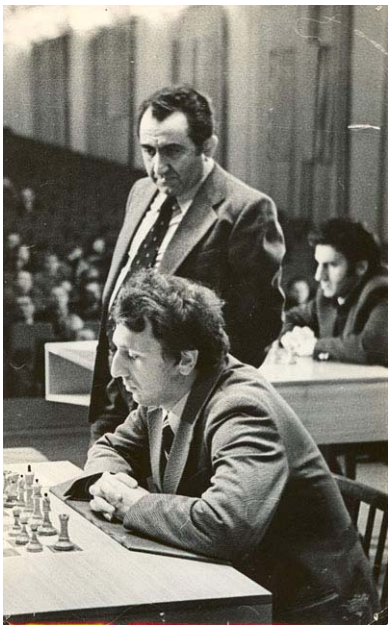
Kasparov: Digamos que vamos del ajedrez y matemáticas a la línea de casino y definitivamente las posibilidades de Gelfand mejoran ya que si hay más empates su posibilidad total para ser victorioso es probablemente mejor porque la psicología desempeñará probablemente un papel cada vez más importante y en las dos últimas partidas será dominante si hay una puntuación igual.

Anand no es el jugador más estable psicológicamente, y de nuevo considerando los otros factores, si el ajedrez se subordina a la psicología las posibilidades de Gelfand mejoran.

Gelfand mostró que él podría manejar la presión, su triunfo en Kazan gue claramente una demostración de ello a pesar del hecho de que él era el jugador más viejo en el evento, logró conservar la energía al último momento. Incluso no sólo jugando partidos matches regulares sino también muertes súbitas. El juego final con Grischuk es una demostración clara de la capacidad de Gelfand de lanzar la novedad y también conservar la energía de golpear. De modo que debiera ser una señal de advertencia para Vishy.

Si él no hace nada en la partida 7. Si las 8 primeras partidas son tablas la cosa se hace muy interesante, entonces yo diría que las posibilidades son absolutamente parejas.

Sveshnikov, el Gurú



El GM Evgueni Eliasinovich Sveshnikov está como comentarista en el match y ya mencionaba su presencia en la quinta partida cuando se empleó su sistema.

Si bien no voy a poner una biografía completa, si quisiera aprovechar el manifestar la admiración por tan gran jugador y teórico.



Muchos jugadores hemos seguido sus sistemas y estudiamos sus libros, sobre todo los que nos aficionamos a sus aperturas, como varios de mis alumnos y yo, que durante años hemos ganado varios puntos gracias a sus enseñanzas. Podría mencionar una buena cantidad de maestros mexicanos que jugamos sus sistemas como Espinosa, Russek, Jose Gonzalez, Julian Estrada, Manuel León Hoyos y varios más que estamos ligados con el “Gurú” de Cheliabinsk,

que ahora se ha convertido en un mago de Riga por adopción. Pasó del frio siberiano a la Letonia casi ártica.

Sveshnikov es un referente obligado de la teoría de las aperturas de la Unión Soviética y de la Rusa, así como ahora de la Letona. De hecho su colaboración con el ajedrez letón comenzó cuando la URSS se fragmentó y Letonia se independizo.

Cuando la revista “Ajedrez” de Riga sufrió por la falta de fondos que los gobiernos soviéticos le aportaban, Sveshnikov la sacó adelante financieramente y subsistió un poco más.

Letonia se ha ido reforzando poco a poco tras la desaparición de la URSS. Primero su ajedrez bajo mucho con la emigración y posterior muerte en Alemania de tres de sus pilares: el Maestro Alexandr Koblenz y los dos Grandes Maestros Tal y Gipslis, luego vino el suicidio del MI Vitolinsh; la emigración del GM Shirov y otros más en diversos momentos, como Lanka y Klivan. Pero luego ha regresado Shirov y con Sveshnikov se mantiene viva una tradición que se compartía con nombres como los grandes maestros Nimzovich y Mednis, así como pioneros como Mattison.

En la serie de videos que he producido y que denomine “Magos de Riga”, trato de dar un reconocimiento y una difusión a la tradición y enseñanzas ajedrecísticas de esa pequeña y significativa República de Letonia.



Bueno, después de lo anterior, hablemos de la partida sexta, de nuevo vemos la segura Chebanenko de la Eslava, pero ahora Gelfand eligió una línea menos usual, aunque se considera que no es tan ambiciosa. Se hizo de un peón a cambio de retrasarse en desarrollo y oportunamente lo regreso logrando cierta

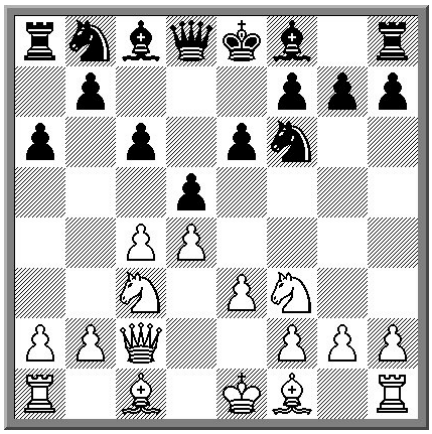
ventaja en estructura de peones, pero una posición que no daba mucho y si quedó bajo mucha actividad del negro. Pero en todo caso ningún bando lograba ventaja trabajable para ganar. Veamos:

Gelfand,B - Anand,V [A40]

Camp. Mundial de Ajedrez (6) Moscú, Rusia, 18.05.2012

[email]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 a6 6.Dc2



Bueno, al menos un cambio, pero la dama está colocada prematuramente aquí. [6.Ad3 dxc4 7.Axc4 b5 8.Ad3 c5=; 6.b3 Ab4 7.Ad2 Cbd7

Fue lo jugado en las partidas del match 1 y 3

8.Ad3 0–0 9.0–0 Ad6 10.Dc2 *(10.Tc1 e5 11.cxd5 cxd5 12.e4 dxe4 13.Cxe4 Cxe4 14.Axe4 Cf6 15.dxe5 Cxe4 16.exd6 Dxd6 17.Ae3 Af5 18.Dxd6 Cxd6 19.Cd4 Tfe8 20.Cxf5 Cxf5 21.Ac5 h5 22.Tfd1 Tac8 23.Rf1 f6 24.Ab4 Rh7 25.Tc5* ½–½ Gelfand,B (2727)-Anand,V (2791)/World Chess ch Moscú (2) 2012*)* 10...e5 11.cxd5 cxd5 12.e4 exd4 13.Cxd5 Cxd5 14.exd5 Cf6 15.h3 Ad7 16.Tad1 Te8 17.Cxd4 Tc8 18.Db1 h6 19.Cf5 Axf5 20.Axf5 Tc5 21.Tfe1 Txd5 22.Ac3 Txe1+ 23.Txe1 Ac5 24.Dc2 Ad4 25.Axd4 Txd4 26.Dc8 g6 27.Ag4 h5 28.Dxd8+ Txd8 29.Af3 b6 30.Tc1 Td6 31.Rf1 a5 32.Re2 Cd5 33.g3 Ce7 34.Ae4 Rg7 ½–½ Gelfand,B (2727)-Anand,V (2791)/World Chess ch Moscú (4) 2012]

6...c5!

La idea más popular, para tratar de aprovechar la posición de la dama blanca

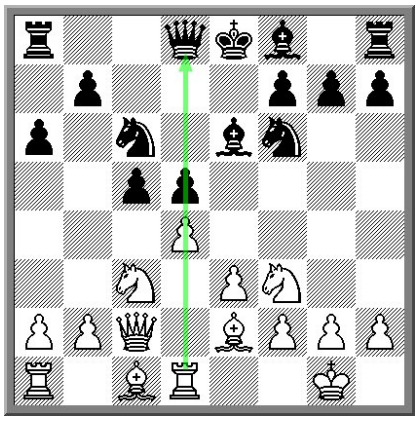
7.cxd5 exd5 8.Ae2 Ae6

[8...Cc6 9.Ce5!]

9.0–0

[9.dxc5 Axc5 10.Cd4 0–0 11.0–0 Cbd7N *(11...Dd6* — 110/(234)*)* 12.b3 Tc8 13.Ab2 b5 14.Dd2 Ab4 15.f3 Db6 16.Tfc1 Cb8 17.a3 Ad6 18.Ad3 Tfe8 19.Cce2² Gelfand,B (2751)-Jakovenko,D (2726)/Khanty-Mansiysk (ol) 110/(234) 2010]

9...Cc6 10.Td1



[10.dxc5!? Axc5 11.Td1 *(11.b3* ha sido jugado antes y las negras estÃ¡n bien.*)* 11...De7 12.a3 0–0 13.b4 Ad6 14.Ab2 Tac8 15.Tac1 Tfd8 16.Db1 a5 17.bxa5 Axa3 18.a6 Axb2 19.Dxb2 bxa6 20.Axa6 Tb8 21.De2 Cb4 22.h3 Ce4 23.Cd4 Td6 24.Ad3 Ad7 25.Ab5 Axb5 26.Cdxb5 Tf6 27.Cxe4 dxe4 28.Tc7 De5 29.Dc4 h5 30.Cc3 Cd3 31.Cxe4 Tg6 32.Dxf7+ Rh7 33.Te7 Db5 34.h4 Ce5 35.Df5 De2 36.Cg5+ Rh8 37.Tf1 Db2 38.Dxe5 1–0 Mecking,H (2567)-Sasikiran,K (2711)/Corus-B Wijk aan Zee (7) 2009]

10...cxd4

[antes lo popular era 10...Cb4 11.Db1 (tambien se juega 11.Dd2 Ce4 'Sadler-Hodgson 1995' 12.Cxe4 dxe4 13.a3 *(13.Ce5 cxd4 14.exd4 Ad6 15.a3 Cd5 16.Dc2 f5 17.f3 0–0 18.fxe4 Tc8 19.Ac4 Axe5 20.exd5 Axd5 21.Axd5*+ 1–0 Grischuk,A (2717)-Svidler,P (2765)/Monte Carlo MNC 2006*)* 13...exf3 14.Axf3 Cc6 15.d5 Ce5 16.dxe6 Cxf3+ 17.gxf3 fxe6 18.Dc2 Dg5+ 19.Rf1 Td8 20.Ad2 Ae7 21.Ac3 Dg6 22.De4 Txd1+ 23.Txd1 Dxe4 24.fxe4 Tg8 25.Re2 g6 26.Ae5 b5 27.h4 c4 28.Rf3 Rf7 29.Re2 Re8 30.f4 Rf7 31.Rd2 a5 32.Re2 a4 33.Rd2 Re8 34.Ac3 1/2–1/2 Aleksandrov,A (2659)-Bacrot,E (2718)/Izmir TUR 2004/The Week in Chess 518) 11...Dc8 12.Ad2 *(12.e4* Mamedyarov-Griscuk is sharp*)* 12...Af5 13.Dc1 c4 14.a3 (14.Ce5 Ad6 15.Ca4 *(15.b3 b5 16.bxc4 bxc4 17.a3 Cc6 18.Cxd5 Axe5 19.Dxc4 Ae6 20.Cxf6*+ *Axf6 21.d5 Ce5 22.Da2 Ag4 23.f3 Ad7 24.Tac1 Db8 25.Ab4 Aa4 26.Td4 a5 27.Ac5 Db3*

28.Dd2 Tc8 29.Ad1 Dxd1+ 30.Txd1 Axd1 31.Dxa5 Ac2 32.Td2 Af5 33.f4 Cd3 34.Da4+ Rd8 35.Da5+ Re8 36.Db5+ Ad7 37.Dxd3 Txc5 38.Tc2 Txc2 39.Dxc2 Ad8 40.De4+ Rf8 41.Db4+ Re8 42.a4 h5 43.a5 Th6 44.d6 Ac6 45.a6 Rd7 46.a7 Txd6 47.Dc4 Ab6 48.Dxf7+ Rc8 49.Rf1 Td7 50.Df8+ Td8 51.Dxg7 Td7 52.Dg8+ Td8 53.Df7 Td1+ 54.Re2 Tc1 55.Rd2 Tc5 56.Df8+ 1–0 Wang Yue (2716)-Rublevsky,S (2688)/Ningbo CHN 2010/The Week in Chess 823*)* 15...Dc7 16.Axb4 Axb4 17.Cc3 h5 18.a3 Ad6 19.f4 b5 20.Af3 Ae4 21.Axe4 dxe4 22.Tf1 Db7 23.De1 h4 24.a4 Tb8 25.axb5 axb5 26.De2 Ab4 27.Cg4 Cd5 28.Cxd5 Dxd5 29.f5 f6 30.h3 Ad6 31.Ta7 Tb7 32.Tfa1 0–0 33.Txb7 Dxb7 34.Cf2 Ta8 35.Tb1 Ag3 36.Dg4 Axf2+ 37.Rxf2 Ta2 38.Rg1 Dd5 39.Dh5 Ta8 40.Dxh4 Dxf5 41.Tf1 De6 42.Tf4 Ta1+ 43.Rh2 g5 44.Dg3 Rh7 45.Tf2 Ta6 46.h4 Rg6 47.hxg5 fxg5 48.Db8 Dd6+ 49.Dxd6+ Txd6 50.Tf8 Tc6 51.Tb8 c3 ½–½ Pogorelov,R (2408)-Ibarra Jerez,J (2523)/Salou op 14th (7) 9-5-2012) 14...Cd3 15.Axd3 Axd3 16.Ce5 Ag6 17.e4! dxe4 18.Ca4 De6 19.Cxc4 Ae7 20.Cc5 Dc6 21.Ca5 Dd5 22.Caxb7 0–0 Compensado. Tomashevsky,E (2710)-Ni Hua (2670)/Saratov 2011]

11.Cxd4

[11.exd4 también da posición pareja 11...Ce5]

11...Cxd4

[11...Tc8 12.Cxe6 fxe6 13.e4! favorece a las blancas.]

12.Txd4

[12.exd4 Ae7 13.Ag5 0–0 14.Af3 b5 15.Db3 Dd6 ½–½ Horowitz,I-Euwe,M/New York (2) 1948*(15...Tb8* no debe dar problemas al negro*.)*]

12...Ac5 13.Td1 De7!

[si 13...Tc8 '?!' 14.Da4+ '!'

a) 14.e4 Cxe4 15.Da4+ *(15.Cxe4 Axf2+* la dama cae*)* 15...Ad7 16.Db3 Cxf2 17.Txd5 Cg4+ 18.Txc5 Txc5 19.Axg4 Axg4 20.Db4 De7 21.Af4 Tc6 22.Dd4 Dc5 23.Te1+ Ae6 24.Dxc5 Txc5 25.Ce4 0–1 Mamedyarov,S (2719)-Aronian,L (2786)/Wch Blitz 5th (13) Moscu 2009 25...Te5;

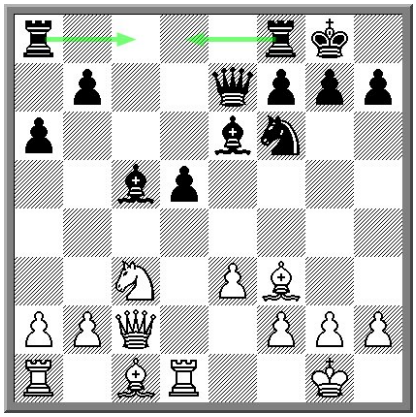
b) 14.Af3 0–0 15.Db3 De7! 16.Cxd5 Cxd5 17.Axd5 Axd5 18.Txd5 Tfd8 da al negro contrajuego. La primera

horizontal, la retaguardia blanca, está vulnerable; 14...Ad7 *(14...Dd7 15.Dxd7+ Rxd7 16.e4* mejor blancas*)* 15.Db3 Ac6 16.Af3² presión del blanco; 13...0–0? se contesta con 14.Cxd5 ganando un peón, ya que el alfil de c5 quedó colgando]

14.Af3

[Aquí a 14.Da4+ iría 14...Ad7 15.Db3 Ac6 (15...0–0 16.Cxd5 (16.Dxb7? Tfb8 17.Dc7 Ad6 18.Da5 Ac6! La dama tiene problemas en a5*(18...Ab4? 19.Cxd5!)*) 16...Cxd5 17.Dxd5 Aa4 18.b3 Tad8) 16.Af3 0–0 17.Cxd5 Axd5 18.Axd5 Cxd5 19.Txd5 Tad8 con suficiente compensación por el peón. 20.Ad2 Txd5 21.Dxd5 Td8 El negro gana]

14...0–0!N



Novedad. [Esto es mejor que 14...Td8 por ejemplo 15.b3 0–0 (Es prematuro 15...d4?! en vista de 16.Ca4

*(*Es de tomar en cuenta *16.Ce4!? Cxe4 17.Dxe4 Ac8 18.Dxe7+ Rxe7 19.exd4 Axd4 20.Aa3+ Re6 21.Te1+ Rf5 22.Tac1)*

16...Aa7 17.exd4 Txd4

(17...Axd4 18.Ab2 Axb2 *(18...Tc8 19.Dxc8+! Axc8 20.Axd4* y el negro está en candela*)* 19.Txd8+ Dxd8 20.Dxb2 De7 21.Dd4 *(21.Tc1 0–0 22.Cc5 Ad5)* 21...0–0 22.Dc5 con molesta ventaja blanca.)

18.Ae3 Txd1+ 19.Txd1 Axe3 20.fxe3 0–0 21.Dc5± cae b7)

16.Ab2 Tc8 el negro está bien *(16...d4? 17.Ca4!)* 17.Cxd5 *(17.Tac1 Tfd8)* 17...Axd5 18.Axd5 Axe3 19.De2 Cxd5 20.Txd5 Ag5 (20...Ac5 21.Te5 *(21.Dxe7; 21.Df3 Tfd8=)* 21...Dd6 22.Td1 Db6 23.g3) 21.Te5 *(*In case of *21.Dxe7 Axe7 22.Td7 Ac5! 23.Txb7 Axf2+ 24.Rxf2 Tc2+=)* 21...Df6 *(21...Dd8? 22.Td1+-)* 22.Te1 Dxe5

a) 22...h6 23.h4

a1) 23.Aa3?! Af4! *(23...Tfd8? 24.Ae7)* 24.Te4 Ad6 25.Ab2 Df5 y el negro está bien;

a2) 23.Te4 Df5 24.h4 Af6= parejo; 23...Dg6

a1) 23...Axh4? 24.Aa3;

a2) 23...Af4? 24.Te4 Dd6 *(24...Dxh4*

25.g3; 24...Df5 25.g4) 25.g3 Axg3 26.fxg3 Dxg3+ 27.Dg2 con final ganado; 24.hxg5 Tc2 25.De3 *(25.Df3 Txb2 26.Dxb7 Txa2=)* 25...Txb2 26.gxh6 Dxh6 27.Dxh6 gxh6 28.T5e2 Txe2 29.Txe2 Tc8 ½–½ Lenic,L (2623)-Rublevsky,S (2678)/EU-ch 12th Aix-les-Bains (10) 2011 ;

b) 22...Af4 23.Te4 Dh6 *(23...Dd6)* 24.g3 Ac1 25.Ad4 Dd6 26.b4 '!'

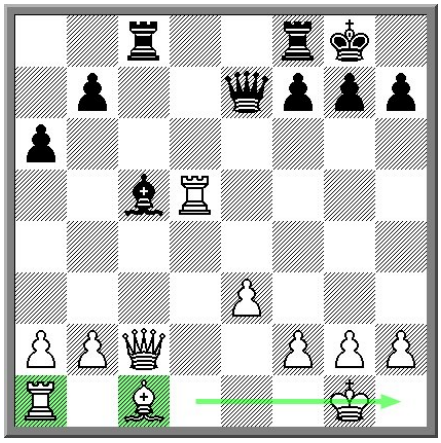
26...Aa3 27.Dg4 g6 28.Dh4 h5 29.Dg5 Axb4 30.Ae5 Ad2 31.Axd6 Axg5 32.Axf8 Rxf8 33.Td1 Tc7 34.Tdd4 Af6 35.Tc4 Td7 36.Tc8+ Rg7 37.Rg2 Td2 38.Tc7 b5 39.a3 a5 40.Tb7 Tb2 41.h3 Tb3 42.Te3 Txe3 43.fxe3 a4 44.Txb5 Ae7 45.Ta5 Axa3 46.Txa4 Ab2 47.Rf3 Ae5 48.Ta7 Ad6 49.g4 hxg4+ 50.hxg4 Ae5 51.Re4 Ac3 52.Rd5 Ad2 53.e4 Ac3 54.Tb7 Rf8 55.Rd6 Ae1 56.Rd7 Ag3 57.Tb5 Af4 58.Ta5 Ag3 59.Ta8+ Rg7 60.Re8 Rf6 61.Ta6+ Rg7 62.Ta3 Ae5 63.Tf3 f6 64.Re7 Ad4 65.Re6 Ab2 66.Tf1 Ad4 67.Td1 Ac3 68.Td3 Ab2 69.Td5 Rh6 70.Rf7 Ac3 71.Tb5 Ad4 72.g5+ fxg5 73.e5 1–0 Ragger,M (2614)-Kobalia,M (2672)/EU-ch 12th Aix-les-Bains (8) 2011 ; ;

14...Tc8 15.Da4+! Ad7 16.Db3²]

15.Cxd5 Axd5

[15...Cxd5 16.Axd5 no da suficiente compensación]

16.Axd5 Cxd5 17.Txd5 Tac8



18.Ad2!

Un momento con interés, el blanco devuelve el peón para tratar de asegurar al menos una pequeña ventaja.

[18.De2 De4 *(18...Tfd8* y el blanco aún tiene problemas para terminar el desarrollo. *19.Txd8+ Txd8 20.Ad2)*

19.Dd3

a) 19.Df3 Dxf3 20.gxf3 Tfd8 21.Txd8+ Txd8 22.b3 Td1+ 23.Rg2 f5 24.Ab2 Td2 25.Ac3 Tc2 26.Ad4 Axd4 27.exd4 Rf7 con igualdad como mínimo;

b) 19.Td1 Ae7 *(19...Tfd8 20.Ad2 Dc2 21.Tab1)* 20.f3 *(20.Ad2 Tc2*

21.b3 Af6) 20...Dc2 21.Td2 Dc5 y las negras están por lo menos parejo;

c) 19.Ad2 Dc2;

d) 19.Dd1 Ae7 20.f3 De6 *(20...Dc2 21.e4 Dxd1+ 22.Txd1 Tc2* debe ser tablas.*)* 21.e4 Tfd8 22.Ae3; 19...Dxd3 20.Txd3 Tfd8 21.Txd8+ Txd8 22.Rf1 Td1+ 23.Re2 Tg1 24.g3 Ae7!; 18.Dd3 Tfd8 19.g3 Ab6 20.Txd8+ Txd8 21.Dc2 Db4 queda bien el negro]

18...Axe3 19.Ac3 Ab6 20.Df5 De6!

[20...Tcd8; 20...Tc5]

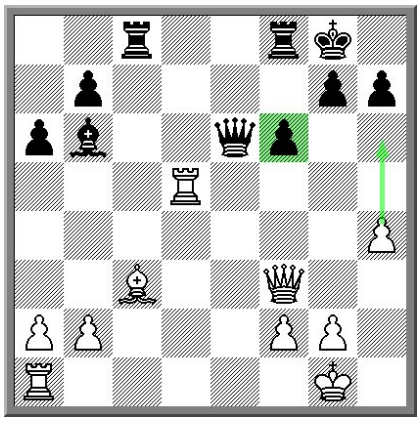
21.Df3

[21.Dxe6 Axf2+ 22.Rh1 *(22.Rxf2 fxe6+)* 22...fxe6 23.Td7 e5! *(23...Tf7? 24.Txf7 Rxf7 25.Tf1)* 24.Axe5 Tf7 25.Txf7 Rxf7 26.Tf1 Rg6= y como el negro logró abrir la columa c, su alfil en f2 no está volando 27.Af4]

21...f6

Para poner fin a truquitos sobre g7. Ya el negro se acerca a la igualdad.

22.h4



Optimismo, fantasía, o simplemente ocio. Las blancas quieren jugar h5, amenazando h6, intentando forzar a las negras a jugar h6,para que queden más peones del mismo color que el alfil .

Kasparov comenta - "Incluso si el pone su peón en h5, e incluso si el negro juega h6, no es nada" Svidler agrega,- "No estoy seguro que el final de alfiles estaría perdido"

Kasparov - "Peones débiles en un flanco no es suficiente.."'

22...Dc6

Para cambiar las piezas pesadas.

Kasparov antes de que Anand hiciera Dc6 la predijo, "para comenzar a cambiar las torres", Svidler comenta que ni siquiera cambiando las cuatro torres la ligera debilidad en la estructura de peones sería jamás suficiente.

Kasparov dice "No es mucho" .

[Grischuk recomendó 22...Tce8!? 23.Ab4 Axf2+! 24.Rh1 *(24.Rxf2 Db6+ 25.Ac5? Dxb2+* 0–1*)* 24...Tf7 25.Tad1 Axh4 26.Td6 De5 27.T6d5 De6 *(27...Db8? 28.Db3! Dg3 29.Td8)* 28.Td6=]

23.h5

[23.Te1 Tfd8 24.Txd8+ Txd8 25.Dxc6 bxc6=]

23...Tfd8

[23...h6]

24.Txd8+

[24.Tad1 Txd5 25.Txd5 Td8 26.Txd8+ Axd8 27.Dxc6 bxc6]

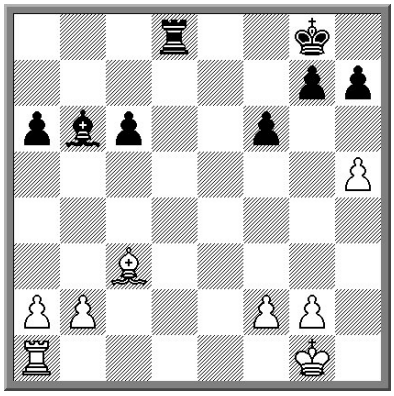
24...Txd8

[24...Axd8 25.Dg4!]

25.Dxc6

[25.Dg4 Dd7 *(25...Td5 26.h6 Tg5 27.Dh3 g6 28.Td1 Tf5 29.Ad4 Axd4 30.Db3+)* 26.Dg3 Dd6 *(26...Df5!? 27.h6 g5)* 27.Dh4 Ad4 28.h6 Axc3 29.Dc4+ Rh8 30.Dxc3 gxh6 parejo]

25...bxc6



Las blancas tienen ventaja, pero del tamaño de hormiga, con cualquier cambio de piezas, alfiles o torres, las tablas se logran fácilmente.

26.Te1

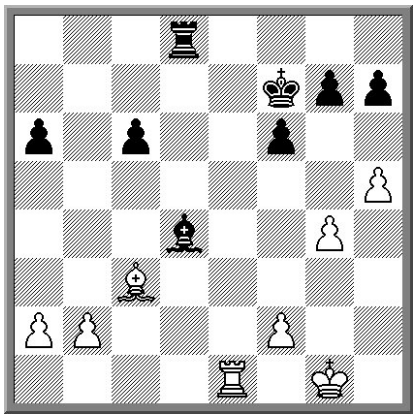
Las blancas tal vez busquen jugar Te4, seguido por Ta4, para forzar a5, luego Tc4 forzando c5, y finalmente pasar con g4, Rg2 y Rf3. Si las negras se cruzan de manos, podrían sacar mucha ventaja , pero Anand no va a quedarse quieto...Ad4 con la idea de si Td1 Axf2+ conduce a un final tablas de torre y peones, aunque algo sufrido. Rf7 es sólido. [26.h6 gxh6! *(26...g6 27.Axf6 Tf8 28.Ah4 g5 29.Ag3 Tf6 30.Td1 Txh6 31.Td7 Tf6=)* 27.Axf6 Td2=; Se ve mejor 26.Tc1! pero todos los caminos van a Roma, decía un comentarista 26...Td5 *(26...Td6 27.Ab4 Te6 28.Ac5;*

26...Rf7?! 27.h6 g5 28.Axf6!; 26...h6 27.Ae1 c5 28.f3 Rf7=) 27.h6 *(27.Ab4 c5 28.Ac3 Txh5)* 27...g5 28.Axf6 Tf5 29.Txc6 Axf2+ 30.Rh2 g4 31.g3 Ae3 32.Txa6 Tf2+ 33.Rh1 Tf1+ 34.Rh2 Tf2+ 35.Rh1=]

26...Rf7 27.g4

[27.Te4 Td1+; 27.Rf1 Td5 28.g4 Ad4 también iguala]

27...Ad4!

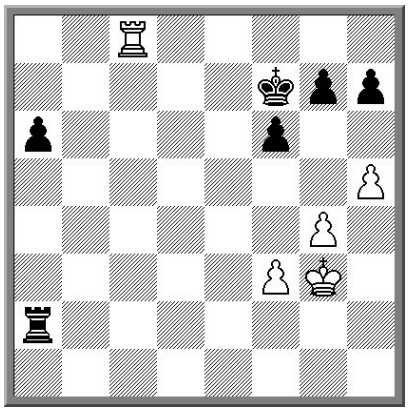


Se eliminan más piezas y ya con eso es suficiente como para firmar las tablas. [27...Td5 28.Te4 Aa5=]

28.Tc1

ni modo que caiga en 28.Td1 Axf2 [28.Td1? Axf2+]

28...Axc3 29.Txc3 Td4 30.f3 Td1+ 31.Rf2 Td2+ 32.Rg3 Txb2 33.Txc6 Txa2 34.Tc7+ Rf8 35.Tc8+ Rf7= ½–½



Anuncios de Material.

Impresos.
Manuales Tutoriales de Ajedrez para jugadores basados en los Programas de preparación de Rusia (ejemplares de Primera, Segunda y Tercera Fuerza) promedio 250 paginas tamaño carta, costos $180 pesos.
Manuales para entrenadores basados en los Programas de preparación de Rusia (ejemplares de Primera, Segunda y Tercera Fuerza) promedio 250 paginas tamaño carta, costos $180 pesos.
Diarios de Entrenamiento.
Repertorio de Aperturas Aprendizaje Rápido.
Libreta de ajedrez para preparación para torneos.

Videos:

Preparación Psicológica.
Preparación de Repertorio.
Aprendiendo a Pensar en Ajedrez.
Colección “Juego es Pensar y Desarrollo de Habilidades Mentales “ (35 videos).
Mixtos (videos, impresos y software)
Paquete para dar clases a nivel prescolar.
Paquete para dar clases a nivel educación básica
Paquete para dar clases a nivel educación media.
Paquete para dar clases a nivel educación media superior.
Paquete para dar clases a nivel educación superior,
Curso de Calculo de Variantes.
Curso de Procedimientos Estratégicos.
Curso de Combinaciones.
Curso de Finales.

Diversos:
Colecciones de Informadores, de Revistas Rusas de Ajedrez, Cubanas y Españolas, etc. Videos sueltos, más de 125 títulos, tutoriales Chess Base etc.
Informes en chesscom@hotmail.com

Información Cursos para Campeonato Nacional Absoluto.

La FENAMAC anunció que en el mes de junio realizaría el Nacional Absoluto de México, valedero para algunos títulos y los lugares para el equipo olímpico de México 2012.

Es de suponerse que será un evento fuerte y una oportunidad para mejorar u obtener rating FIDE.

Con esa idea convoco a interesados en una preparación muy especial a un seminario de entrenamiento con las siguientes características: 6 horas presenciales a la semana durante seis semanas, así como entrenamiento a distancia para 12 horas a la semana via email. Total 18 horas de entrenamiento. Costo: $300 de inscripción y $500 a la semana.

Abierto a jugadores de más de 1850 de rating y más de 18 años de edad.

Temas Básicos:

Cálculo de variantes.

Algoritmo de Elección de Jugadas.

Repertorio de Aperturas de dos tipos de algoritmo.

Procedimientos Estratégicos.

Preparación Psicológica.

Sistema de Entrenamiento para torneos cortos.

Diagnóstico y seguimiento.

Cierre de inscripciones 19 de mayo de 2012.

Grupos presenciales máximo 5 alumnos.

AJEDREZ Y MATEMATICAS aprendiendo a razonar y mejorando en las materias.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 18.00 y de 18.00 a 20.00.

Inscripción $250 .00. Semana $150.00

MENTE Y SUPERACION, Ajedrez, Psicología y Altas Técnicas Creativas de Resolución de Problemas. Métodos Triz.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 18.00 y de 18.00 a 20.00.

Inscripción $250 .00. Semana $200.00

AJEDREZ PARA COMPETENCIAS. Curso de superación competitiva en ajedrez.

Tres grupos.

Menores de 12 años

Lunes, Miércoles y Viernes 16.00 a 17.30 horas.

Inscripción: $250.00. Mensual. $400.00

Mayores de 12 menores de 16.

Martes y Jueves 17.00 a 19.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $400.00

Alto Rendimiento Mayores de 16.

Lunes y Miércoles de 18.00 a 20.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $400.00

TALLER PARA JOVENES AJEDRECISTAS Y PADRES.

Psicología, Organización y Preparación de Ajedrez. Los padres recibirán orientaciones por psicólogos con posgrados de la Universidad de La Habana y al mismo tiempo sus hijos instrucción de ajedrez con entrenadores con título internacional de Ajedrez.

Costos por Familia. Curso Limitado.

Sábados y Domingos de 10 a 14.00 horas.

Inscripción por familia $500. Mensual $1000.00

Taller para Instructores de Ajedrez. Dos Grupos.

Lunes y Miércoles de 19.00 a 21.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $600.00

Martes y Jueves 19.00 a 21.00 horas.

Inscripción $250.00 Mensual $600.00

TALLER ESPECIAL PARA MANEJO DE LA VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYNG)

Cuatro Semanas.

Dos grupos.

Martes, Miércoles y Jueves de 16:00 a 17.30 y de 18.00 a 19.30.

Inscripción $250 .00. Semana $700.00

CENTRO DE CAPACITACION Y ENTRENAMIENTO DE AJEDREZ

(Instalaciones Colegio Vancouver)

MANUEL ZEPEDA MEDRANO NUMERO 5 ESQUINA CON LUIS MANUEL ROJAS
CONSTITUCION DE 1917
C.P. 09260 DISTRITO FEDERAL
TELEFONO 56147546

Cursos a Distancia.

Taller para padres de ajedrecistas. Psicología, Motivación, Organización y Fondeo.

Inscripción $250.00 y $100.00 mensuales.

Coaching Psicológico de Ajedrez. Asesorias y Consultoría para la superación personal de ajedrecistas.

Inscripción $250.00 y $200.00 mensuales.

Curso para aprender a estudiar ajedrez. 12 lecciones. $1200.00. Cuatro semanas.

Inscripción $200.00 y semanal $250.00

Curso Básico para enseñar ajedrez 12 lecciones. $2200.00. Cuatro semanas.

Inscripción $200.00 y semanal $500.00

Se proporciona material de Video y Manuales.