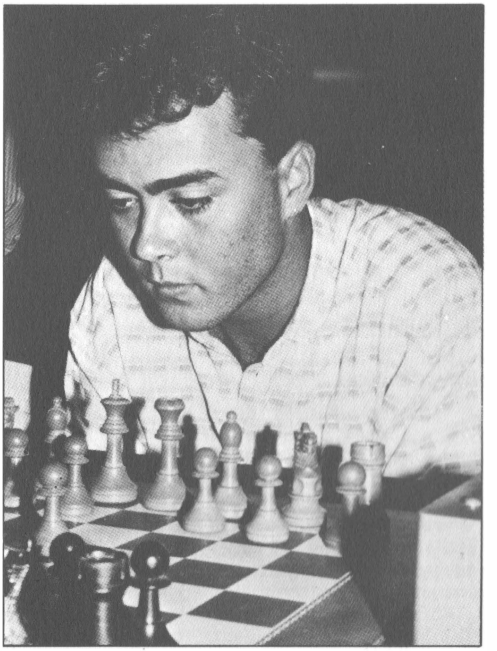
52.º Cto. España Individual

ALFONSO ROMERO, VENCEDOR DESTACADO

M.I. FELIX IZETA



Romero, Campeón de España.

Del 3 al 13 de Octubre se celebró en la turística localidad catalana de Salou la 52ª edición del Campeonato estatal individual absoluto, que contó este año con la participación de 56 jugadores, entre titulados y clasificados en sus respectivas autonomías. Arbitró Miguel Angel Muela secundado por A.Juano, con gestión exitosa.

La organización del torneo fue buena en términos generales. El hotel era bueno (cuatro estrellas) y con televisión en las habitaciones y los premios duplicaban en cantidad los de ediciones anteriores. En el lado negativo señalar que la comida dejaba bastante que desear (sobre todo para los 3 "vegetarianos"), y que el sistema de tickets para comidas y bebidas no parece el más apropiado para los despistados ajedrecistas (¡ay! del que se olvidaba de llevar consigo el correspondiente papelito). No obstante este año se ha dado un salto cualitativo y esperemos que en lo sucesivo se mantenga el nivel alcanzado.

52º CTO. ESPAÑA INDIVIDUAL
3/13 Octubre 1987

1.	ROMERO (Cat)	8½	
2.	GIL REGUERA (Cat)	7½	
3.	M.GOMEZ (Eus)	6½	60
4.	BELLON (Cat)	6½	57
5.	MARTIN (Cat)	6½	56,5
6.	SANCHEZ GUIR. (Val)	6½	56
7.	NORIA (Cat)	6½	54
8.	PISA (Cat)	6	55,5
9.	VEHI (Cat)	6	52,5
10.	GALLEGO (Eus)	6	52
11.	ILLESCAS (Cat)	6	52
12.	GUAL (Cat)	6	51,5
13.	IZETA (Eus)	6	51
14.	OCHOA (Cat)	6	50
15.	PARES (Cat)	6	49,5
16.	MAGEM (Cat)	6	49
17.	GARCIA TROBAT (Val)	6	46,5

etc. 58 jugadores

A priori el favorito era Illescas, teniendo en cuenta sus últimas actuaciones, pero perdió con Gómez en la 3ª ronda. Comenzó muy fuerte Bellón, con 4 victorias, pero tras unas tablas, con Gómez en la quinta ronda, en la sexta fue frenado por Martín, quien parecía en ese momento bien encaminado a revalidar su título del año anterior. Quedaban en cabeza Martín, Romero y Gil Reguera con 5 puntos, seguidos de Bellón y (sorprendentemente) Noria con 4,5.

En la séptima ronda se produce una importante victoria de Romero sobre Martín, en un Dragón de los que les gustan a ambos. Como, mientras tanto, Gil Reguera ganaba a Noria, quedaron ya solos en cabeza, y con un punto de ventaja, los que luego serían campeón y subcampeón. Tal como se esperaba, la partida que les enfrentó resultó decisiva y el ganador (Romero) fue

vencedor al final. Gil Reguera jugó la partida excesivamente responsabilizado (tenso) y ya en la jugada 11 cometió un grave error estratégico que le dejó sin contrajuego. No obstante, en la novena ronda pudo volver la emoción ya que mientras Gil ganaba sin excesivos problemas a Sánchez Guirado, Romero lo pasaba muy mal frente a Pisa, hasta que un sorprendente error de éste (mate en una) dejó la cosa vista para sentencia. En la última ronda Romero se aseguraba el título firmando unas rápidas tablas con Bellón y Gil Reguera holgadamente la segunda plaza al entablar con Illescas.

En términos generales Romero resultó un justo vencedor, ya que aunque pasó por momentos muy delicados en sus partidas con Bastida (1), Gómez (½) y Pisa (1), venció convincentemente sus compromisos más difíciles, dando muestras de una gran preparación teórica y exhibiendo un ajedrez vistoso y pragmático. Es sin duda un triunfo que le dará confianza y le impulsará en su progresión.

Gil Reguera también es un jugador bien preparado en las aperturas, entre otras cosas porque casi siempre juega lo mismo, sin embargo, en esta ocasión algo le falló en sus partidas con Romero y Bellón, ya que en ambos casos quedó muy mal en pocas jugadas.

Sánchez Guirado cuajó un buen torneo (con victorias entre Illescas y Gómez entre otros), lo que le supuso su tercera y definitiva norma de M.I. ¡Enhorabuena!

Otra de las sorpresas corrió a cargo del catalán Noria, quien hasta el momento no había destacado en estos torneos. Así mismo, otros jugadores como Gual y García Trobat, tomaron posiciones de cara a un feliz ingreso en la lista Elo de la FIDE. Entre las decepciones, señalar las malas actuaciones de Alvarez y Sanz, fuera de forma.

Antes de acabar, hacerme eco de un rumor que se comentó entre los jugadores al final del torneo. Se dice que el año que viene podría volverse al sistema de liga para este campeonato, concretamente liga a doble vuelta entre seis u ocho jugadores. El actual suizo se mantendría, pero como prueba selectiva (o semifinal) de acceso a esa final. Creo que la mayoría de los titulados (si no todos) estamos de acuerdo en volver al sistema de liga, en cualquiera de sus formas, por lo que veríamos con agrado este cambio. Así mismo, de cara al año que viene (olímpico), sería de desear que se explicitara clara y públicamente el número de plazas que otorga para la selección olímpica ese torneo (si es que otorga alguna). Por cierto, ante el próximo campeonato de Europa de selecciones, sería lógico que este campeonato otorgara alguna prerrogativa a los que han quedado bien clasificados.

M.GOMEZ	ILLESCAS
Inglesa (A32)	

1.P4D C3AR 2.C3AR P3R 3.P4A P4A 4.P3CR

Por trasposición, nos hallamos en la variante simétrica de la apertura inglesa.

4. ... PxP 5.CxP A5C+ 6.A2D

Con 6.C3A se entraría en una conocida variante de la defensa Nimzoindia.

6. ... D3C?!

Son más conocidas tanto 6... A2R como 6... AxA+.

7.A2C!?

Según la Enciclopedia, 7.AxA DxA+ 8.C3A C3A 9.C4-5C conduce a una ligera ventaja blanca.

7. ... DxC?

7... A4A! 8.P3R AxC 9.PxA DxPD 10.0-0 DxPA 11.C3T D6D 12.A4C DxD 13.TRxD P4D con igualdad según la Enciclopedia, aunque naturalmente la variante no es forzada.

8.AxA DxPC

También después de 8... DxPA 9.A3T la ventaja blanca sería clara.

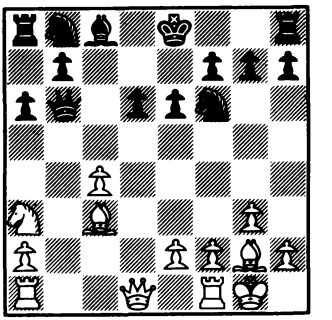
9.A3A

Con clara ventaja de las blancas según el mencionado libro, que no da ningún análisis en el que basar tal afirmación. Con juego preciso, Gómez se encarga de ratificar esa valoración.

9. ... D3C 10.0-0 P3D

A 10... 0-0 podría seguir 11.C2D con idea de 12.AxC, 13.C4R y 14.C6D, estrangulando la posición negra.

11.C3T!

Con idea de 12.T1C y 13.C5C, lo cual hace la respuesta negra obligada.

11. ... P3TD