

Conferencia: “¡Los principios clásicos del ajedrez son eternos!”.

“La habilidad mata a la sabiduría; ésta es una de las pocas cosas ciertas y dolorosas”.

[Gilbert Keith Chesterton](#)

Anatole France enunció en una ocasión: “La colección de una multitud de *hechos y principios*, organizadas en una nueva y más accesible y entendible forma, es como mucho una pieza de *escritura creativa* como lo es la ficción o la poesía”.

El enunciado que da título a nuestra exposición, fue el referente temático en el libro sobre “*Garry Kasparov*” (Editorial *Raduga*, 1988), del prestigioso maestro, entrenador y escritor *Mijaíl Yudovich (1911-1987)*. Este insigne pedagogo del juego ciencia, fue formador de innumerables maestros y grandes maestros, y su aporte inicial - con esta atractiva obra -, fue muy significativo en el “descubrimiento” de las maravillosas partidas, de la *aún* naciente estrella ajedrecística: *Garry Kasparov*.

El conocimiento del legado ajedrecístico y los fundamentos clásicos – expresados por *Philidor, Morphy, Staunton, Steinitz, Chigorin, Tarrasch, Capablanca, Nimzowitz, Alekhine, Botvinnik, etc* - sobre la que se sustenta la práctica de la moderna teoría ajedrecística, son por concepto: Inviolables.

Uno de ellos, de suma importancia, es el concerniente a la ***Coordinación y Armonía de las Piezas***, donde las partidas de *Morphy, Capablanca, Smyslov y/o Anand* constituyen referencia obligada. La Coordinación, consiste en la acción de “*conectar medios, esfuerzos, etc., para una acción común*”; mientras que la Armonía, la definió *V. Smyslov*, de forma simple y genial: “*Es el mutuo entendimiento de las piezas...*”.

Cuando por *desconocimiento*, puro *nihilismo* o falso “*dinamismo*”, nos olvidamos de esto...veamos lo que nos puede suceder:

Partida No.1: Van del Wiel vs. Kasparov, G (Torneo Interzonal, Moscú 1982)

Ataque Trompowsky

1.- d4, Cf6 2.- Ag5, Ce4 3.- Af4, c5 4.- d5, Db6 5.- Ac1?! [Como comentó Yudovich: En esta apertura bastante rara se juega 5.- Dc1. Sería mal 5.- b3? a causa de 5.-...Df6! La jugada blanca es muy peculiar y manifiesta...”Dizque para mí, que soy un maestro, y las leyes del desarrollo no son obligatorias] 5.-...e6 6.- f3, Da5+ [Ahora es Garry quién comenta: “Es provechoso para las negras que el peón se mueva de la casilla c2 a la de c3; aquí el priva del lugar al caballo”] 7.- c3, Cf6 8.- e4, d6 9.- Ca3?! [Kasparov indicó que se debió jugar 9.- Ad2!? y ahora 9.-...ed5 (No 9.-...Db6 10.- c4, Db2 11.- Cc3 Vizhmanavin- Elvest, 1984) 10.- c4, Dc7 11.- cd5, g6] 9.-...ed5 10.- ed5, Ae7 11.- Cc4, Dd8 [Es notable, que aunque la dama negra se haya movido más de una vez, aún las negras adelantan a las blancas en desarrollo] 12.- Ce3, 0-0 13.- Ce2, Te8 14.- g4??

[Sin desarrollo armónico de las piezas y con Rey inseguro... ¿Cómo Ud. puede sacar un ataque de “la nada”?] **14.-...Cfd7! 15.- Cg3, Ag5 16.- Rf2, Ce5! 17.- Ab5** [Si 17.- h4, Ae3+ 18.- Ae3, Df6 con Δ 19.-...Cg4+ *Yudovich*] **17.-...Ad7 18.- Ad7, Cbd7 19.- Cef5, c4!** (xd3) **20.- Ch5?!** [Es más tenaz cuando nos estamos defendiendo – cosa al parecer, *que el blanco no se ha enterado* - los cambios de piezas. Por tanto, mejor era 20.- Ag5] **20.-...Cd3+ 21.- Rg3, Ac1 22.- Tac1, g6! 23.- Rinden 0-1** [Si 23.- Dd2, gh5 24.- Dh6, Df6]

No se puede perder uno el comentario de Mijaíl Yudovich, cuando sentenció esta partida...citando a José Raúl Capablanca y Graupera.: *“Hay gente que trata de atacar con las piezas dispersas por todo el tablero, sin coordinar de ninguna manera sus acciones y, después, se pregunta, asombrada, en que consistió su error.”*

Partida No. 2: Ionescu, Co (2440) vs. Wahls, M (2525)

(Novi Sad Ol. R-1, 1990) Def. India del Rey

1.- d4, Cf6 2.- c4, g6 3.- Cc3, Ag7 4.- e4, d6 5.- f3 (Var. *Saemisch*) **5.-...0-0 6.- Ag5!? c5! 7.- d5, e6 8.- Dd2, ed5 9.- cd5** [La posición tomó “formas” de la Indobenoni, donde las negras presionarán por el flanco dama...inicialmente] **9.-...Ad7!?** [Lo habitual son las movidas 9.-...a6 o 9.-...h6!? pero no es de mi gusto personal “insertar” – como es moda vigente - largos comentarios teóricos...que pueden llegar en la actualidad, hasta cerca de la jugada treinta... ¡No! Es más provechoso a lo “*Bronstein*” (Libro: “Ajedrez de Torneo, Zurich, 1953”) – por supuesto, salvando la enormidad en distancia -: *Trazar el camino con generalizaciones estratégicas de las posiciones típicas del Medio Juego en cuestión...que es como se aprende el verdadero ajedrez*]

10.- a4?! [Sencillamente, demasiadas movidas de peones. Se debió desarrollar una pieza con la jugada 10.- Ac4. No funciona 10.- Ab5?!, a6! 11.- Ad7, Cbd7 12.- a4, Tb8! (12.-...Da5!?) y si 13.- a5?!, b5!, etc.] **10.-...Ca6! 11.- Ac4, Cb4 12.- Cge2, a6= 13.- a5, Ab5 14.- b3, h6 15.- Af4, Ch5 16.- Ae3, f5!?** [Ya las negras tienen actividad en ambos flancos!!...Como lo demostraba – él sin “par” – *Dr. Alekhine*] **17.- Ta3?!** [Para quitarse la “radiografía” del poderoso alfil de g7, pero se olvida de lo primordial: *La seguridad del rey*. Se debió jugar 17.- 0-0, fe4 18.- Ce4!? Aa1 19.- Ta1 con compensación. Claro, las negras no están “obligadas” a ganar calidad y pueden seguir con 18.-...Ac4

19.- bc4, Rh7 con Δ ...De7-Tae8 ♣] **17.- ...f4! 18.-Af2, Ad7!** [Con este retorno del alfil a la diagonal h3-c8, ya volvemos a estar en una posición de...“India del Rey”] **19.- 0-0, g5**

20.- h3, Df6! 21.- Tb1, Cg3! 22.- Ca2?!

[El “Cenit” de la descoordinación blanca. Es patético observar la Ta3, el Ca2 y la Tb1 “suelta”...Ahora es muy fácil y temático, el inicio del *Ataque de Mate al Rey blanco*]

22.-...g4! ♣ 23.- Cb4 [Si 23.- fg4, Ce4; 23 hg4, Dh4] **23.-...cb4 24.- Ta2, gf3 25.- Cg3, Dg6!! 26.- Rh2, Ae5 27.- De1, Tf7! 28.- Af1, fg2 29.- Ag2, Tg7 30.- Rg1, fg3 31.- Ae3, Dh5-+** [A “disfrutar”, la triste disposición de las torres blancas...totalmente *inofensivas*] **32.- Db4, Ah3 33.- Ah3, Dh3 34.- Tg2, Tf8 35.- Dd2, Tf2!! 36.- Af2, gf2+ 37.- Df2, Ah2+! 0-1** [38.- Rf1, Dd3+, etc... ¿Recuerdan la “torrecilla” de b1?]

Partida No. 3: Wang Zili (2540) vs. Rui Dámaso (2415)

Def. Escandinava, POR-CHN, Macau, 1996.

1.-e4, d5 2.- ed5, Cf6 3.- d4, Ag4!? (La llamada justamente Var. Portuguesa) **4.- f3** [Ya en este orden de jugada, el *Dr. Nunn* recomienda la correcta 4.- Ab5+!, y sólo después de la “casi” forzada 4.-...Cbd7, entonces 5.- f3, Af5 6.-c4, etc, aunque se puede transponer en el próximo con 5.- Ab5+. La justificación del jaque en b5, es que *trastoca* la buena disposición del caballo dama negro por c6] **4.-...Af5 5.- c4?!** [Cambiar “*Desarrollo por Material*”...la mayoría del tiempo, no es un *buen “negocio”*] **5.-...e6! 6.- de6, Cc6!** [Ya las negras se adelantan en el desarrollo, a expensas de sólo...“dos peones”] **7.- Ae3, Ab4+ 8.- Cc3** [8.- Cd2, 0-0!]? **9.- d5, Te8 8.-...De7! 9.- d5?** [Esto ya constituye un error, ya que las blancas se quedan retardadas en el desarrollo de las piezas. Algo más aceptable había sucedido en *Boulard-Eliet* (Ch. French, 1993): 9.- Ad3, Ae6 10.- Rf2, 0-0-0 11.- Cge2, The8, donde es evidente la compensación negra, pero el rey blanco está mucho más seguro] **9.-...0-0-0**
10.- Da4 [“*Pseudo*” actividad de la Dama blanca: No hay coordinación de las piezas, muy al contrario de las de su activo rival, quién va a comenzar, como dice jocosamente el destacado *GM Ubilava*...!el pim, pam, pum!]
10.-...Cd5! 11.- cd5, Dh4+! [¡Máxima coordinación y armonía! de las piezas] **12.- Rd1** [Es imposible cubrirse el jaque con 12.- g3? o 12.- Af2? por 12.-...Ac3+, y está “cantando” la dama blanca en a4. La “otra” movida 12.-Re2, y se continúa el ataque con 12.-...Cd4+, etc.] **12.-...Td5+! 13.-Cd5, De1++.** **0-1**

(Por el Dr. José Raúl Andraca Perera. Nov/2015
E-mail: jrperera@infomed.sld.cu)